

УДК: 342.72/73

# Адвокатура как институт развивающегося гражданского общества

**Аннотация.** Статья посвящена развитию гражданского общества в России. В работе отражены признаки гражданского общества, дана его характеристика. В работе рассматриваются институты гражданского общества, в частности институт адвокатуры через принцип правовой защищенности граждан. В статье рассматривается правовое регулирование института адвокатуры. Также отражены и некоторые проблемы, связанные с ним. В работе предлагается решение таких проблем на законодательном уровне. Также в статье затрагивается проблема этической составляющей профессии адвоката, предлагаются некоторые мероприятия по ее разрешению.

В работе рассматриваются такие нормативно-правовые акты, как ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», дается характеристика этих актов.

**Ключевые слова:** гражданское общество; правовое государство; институт гражданского общества; принцип гражданского общества; защита прав и свобод гражданина; адвокатура.

**Abstract.** The article is devoted to the development of civil society in Russia. Signs of civil society and its characteristics are reflected in the work. In addition, institutes of civil society, in particular institute of legal profession through the principle of legal security of citizens are considered. Legal regulation of institute of legal profession, as well as some related problems also are reflected in the article. Besides, the solution of such problems at the legislative level is proposed. Also in the article the issue of the ethical part of the lawyer's profession is mentioned and some actions for its permission are offered.

In the work some normative legal acts are considered such as Federal Law "On Legal Practice and Advocacy in the Russian Federation" and Federal Law "About a Free Legal Aid in the Russian Federation"; in addition, the characteristic of these acts is given.

**Keywords:** civil society; a state governed by the rule of law; civic institution; doctrine of civil society; protection of rights and freedoms; practice of law.



**Рюмин А.Р.,**  
студент юридического факультета  
Финансового университета  
✉ andre-ryumin@mail.ru

К концу двадцатого века наметилась тенденция к демократизации государств. Большинство государств закрепляют режим демократии в своих конституциях, не забывая указывать также то, что государство является не только демократическим, но и правовым. Что следует понимать под правовым государством? Правовое государство – это такое государство, где права и свободы граждан явля-

ются наивысшей ценностью. Одним из условий существования развитого правового государства является развитое гражданское общество.

Гражданское общество складывается на определенном этапе исторического развития в момент, когда в правосознании людей появляется понимание того, что они наделены не только обязанностями, но и правами. Так возникает гражданин. Гражданин – это человек, который обладает политической и правовой культурой, опирающийся на культуру нравственную. От политического волеизъявления гражданина зависит развитие страны. И на стадии формирования понимания этого обстоятельства начинает формироваться гражданское правосознание, а вслед за ним – гражданское общество.

Гражданское общество – система самостоятельных и независимых от государства общественных инсти-

Научный руководитель: **Курилюк Ю.Е.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Конституционное и международное право».

тутов и отношений. К институтам гражданского общества относятся семья, научные, профессиональные и иные объединения, ассоциации, адвокатура и другие важные сферы человеческой жизни.

Гражданское общество, во-первых, характеризуется как общество неполитическое, но взаимосвязанное с государством. Так, государство может существенно ограничить функционирование гражданского общества, однако искоренить его государству будет трудно, потому что, как уже было сказано, возникновение и существование гражданского общества напрямую зависит от правосознания граждан. Следует также отметить, что гражданское общество тоже может ограничить государство в его действиях. Но нужно помнить, что речи о подмене быть не может.

Следует отметить, что одним из условий существования гражданского общества является наличие частной собственности у граждан. Это является основополагающим условием свободы личности. Достаточно вспомнить тоталитарный политический режим, при котором частной собственности у граждан быть не может.

**Гражданское общество складывается на определенном этапе исторического развития в момент, когда в правосознании людей появляется понимание того, что они наделены не только обязанностями, но и правами. Так возникает гражданин**

Гражданское общество состоит из институтов, о которых было сказано выше. Очевидно, что степень развития гражданского общества зависит от степени развития его институтов. По нашему мнению, в некоторых институтах гражданского общества отражены его признаки. Так, на наш взгляд, институт адвокатуры олицетворяет такой признак гражданского общества, как признак правовой защищенности граждан. В ходе работы мы попытаемся доказать это.

Итак, для начала нужно понять, что же такое правовая защищенность граждан?

Принцип правовой защищенности граждан – важнейший и основополагающий принцип любого демократического государства. Он заключается в том, что права гражданина, его свободы, а также их защита являются наивысшей ценностью в государстве.

Термин «правовая защищенность» многогранен. В первую очередь, он включает в себя нормативно-правовую базу каждого государства, в котором закреплены принципы верховенства прав и свобод граждан. Данное закрепление подразумевает действие принципа правовой защищенности. В качестве примера

можно привести Российскую Федерацию: в нашей Конституции закреплено, что человек и его права и свободы являются наивысшей ценностью и что защита этих прав и свобод является не просто функцией государства, а его обязанностью. И далее в статьях Конституции последовательно раскрываются способы защиты гражданских прав, такие как судебная защита (ст. 46), получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48), возможность обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ст. 46) и другие [1]. Функцию оказания квалифицированной правовой помощи осуществляет в том числе и институт адвокатуры.

Итак, обозначим определение института адвокатуры. Адвокатура – важнейший правовой институт любого государства, стоящий на защите основополагающих прав граждан и их объединений [2]. Согласно ст. 1 п. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (далее – Закон об адвокатуре), адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката. Стоит отметить, что адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Согласно ст. 3 п. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатура является институтом гражданского общества, независимым от государства, и не входит в систему государственных органов власти или органов местного самоуправления [3]. Институт адвокатуры гарантирует гражданам защиту прав и свобод, а адвокаты эту гарантию реализуют, поэтому адвокатура является важнейшим институтом, содействующим соблюдению правопорядка и законности, отправлению правосудия и т.д.

Деятельность адвокатуры, несомненно, подлежит определенному регулированию, и, как всякий институт гражданского общества, регулируется нормами права. Однако следует отметить важность баланса вмешательства государства в регулирование деятельности адвокатуры и непосредственно внутрикорпоративных правил и стандартов, на основе которых функционирует адвокатура. Именно таким актом, который совместил в себе правовое регулирование, по нашему мнению, стал Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Тщательное изучение закона позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, законодатель официально закрепляет положение о том, что институт адвокатуры в Российской Федерации – это институт гражданского общества (ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

- во-вторых, законодатель четко определяет требования к адвокатам, что предполагает создание высококвалифицированного института по защите и восстановлению прав и законных интересов граждан (законные интересы – это не только дозволенные, разрешенные, но и не запрещенные стремления граждан к достижению определенных благ, так как правовое регулирование пользования благами осуществляется по формуле: «все, что не запрещено, дозволено») [4];

- в-третьих, в законе четко регламентируется порядок получения статуса адвоката, организация адвокатской деятельности и адвокатуры, что позволяет утверждать, что адвокатская деятельность – это деятельность по строго установленным правилам, что не может не вызывать доверия к данному институту.

К сожалению, на данный момент есть ряд проблем, связанных с деятельностью адвокатов. Во-первых, это проблема профессиональной этики. В России деятельность адвоката регулируется не только Законом об адвокатуре, но и Кодексом профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс). В Кодексе закреплено, что закон и нравственность превыше воли доверителя. Однако следует заметить, что Кодекс носит декларативный характер, то есть закрепленные в нем установления – это не правовые нормы. Здесь бы хотелось отметить, что за нарушение данного кодекса к адвокатам может быть применена дисциплинарная ответственность. Она выражается в вынесении замечания, в объявлении предупреждения и в качестве высшей меры – лишении статуса адвоката.

Однако здесь и возникает основная проблема. В законодательстве отсутствует такое понятие, как «лишение статуса адвоката», а существует только понятие «прекращение статуса адвоката». Таким образом, законодательно не раскрывается вопрос о сроке действия такой меры дисциплинарной ответственности, как «лишение статуса адвоката». Соответственно, хоть это и не прописано в законе, есть основания полагать, что лишенный своего звания адвокат, именуемый теперь просто юристом, может заново сдать квалификационный экзамен и снова получить утраченный статус. В этой связи А.А. Геворгиз справедливо отмечает, что это «лишает советы адвокатских палат возможности бороться за нравственную чистоту адвокатских рядов» [5].

В своей статье «Возобновление статуса адвоката, утраченного в результате дисциплинарного производства» Е.О. Бусурина отмечает, что вопросы о присвоении статуса адвоката «находятся в компетенции одних и тех же органов адвокатских палат» и поэтому существует возможность препятствования успешной сдаче экзамена лицом, статус адвоката которого прекращен [6].

Как законодательство не дает точного ответа на вопрос о восстановлении статуса адвоката, так и судебная практика не сходится в едином мнении. Некоторые суды в своих определениях отмечают, что именно палата решает, какую меру дисциплинарной ответственности применить к провинившемуся адвокату, и что суд не должен вмешиваться во внутренние дела палаты. Другие суды принимают сторону адвокатов, которых лишили статуса, и восстанавливают его, ссылаясь на то, что данная мера ответственности несоразмерна дисциплинарному проступку.

### **Принцип правовой защищенности граждан – важнейший и основополагающий принцип любого демократического государства**

Таким образом, подводя итог изучения данной проблемы, хотелось бы отметить, что необходимо выработать единые нормы для прекращения и восстановления статуса адвоката. Так, по нашему мнению, нужно внести изменения в Закон об адвокатуре в статью 17, отметив те основания, при наличии которых восстановление статуса адвоката запрещается, становится невозможным. К ним следует отнести основания, указанные в пп. 2–5 п. 1 ст. 17 Закона об адвокатуре, а также основания, указанные в пп. 1–4 п. 2 ст. 17 того же закона.

### **Деятельность адвокатуры, несомненно, подлежит определенному регулированию, и, как всякий институт гражданского общества, регулируется нормами права**

Следует учитывать сложившийся в обществе стереотип о том, что деятельность адвоката направлена лишь на собственное обогащение. Граждане получают неправильное представление о деятельности адвоката из различных сериалов и так называемых детективов, в которых адвокат показан циничным человеком, готовым ради защиты преступника пойти на все: от дачи взятки до неверного толкования норм права. Однако нужно и важно понимать, что адвокат защищает не преступника, а его права и свободы, в конечном смысле защищая само государство и сам закон от произвола. Из этого можно сделать вывод о том, что деятельность адвоката осуществляется не только в интересах граждан или организаций, но и в интересах государства и общества.

На наш взгляд, корни проблемы находятся в области правовой культуры и правового сознания граждан. Следовательно, ее решение предполагает,

с одной стороны, повышение общего уровня правовой культуры (что уже постепенно осуществляется государством, например, в школах вводится курс «Правоведение»), с другой стороны, представители института адвокатуры должны способствовать популяризации собственного образа, например через СМИ, проведение разъяснительных мероприятий, работы со школьниками.

Безусловно, популяризации деятельности адвокатов и искоренению различного рода стереотипов, укреплению атмосферы законности и правопорядка способствовал Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В числе главных целей данного закона – свободный доступ к юридической помощи, а также «создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности» [7].

**Важно понимать, что адвокат защищает не преступника, а его права и свободы, в конечном смысле защищая само государство и сам закон от произвола**

Принятие данного закона доказывает, что на сегодняшний день государство направляет значительные усилия для построения сильного гражданского общества, а также законодательными способами укрепляет его институты. В законе, в статье 15, установлено, что адвокаты также имеют возможность быть субъектами указанной программы, то есть могут осуществлять бесплатную квалифицированную юридическую помощь, а статья 18 закона регламентирует особенности оказания адвокатами бесплатной юридической помощи.

Несмотря на существующие проблемы с правовым регулированием адвокатуры, граждане все чаще обращаются за квалифицированной юридической помощью. Можно и нужно отметить, что степень развития адвокатуры – это показатель уровня законности в обществе, степень соблюдения прав граждан, в конце концов – уровень демократии в государстве. И речь идет не о демократии, которая декларирована, а о реальной демократии, без которой невозможно представить современное правовое государство.

Принцип правовой защищенности в государстве, где строится гражданское общество, на наш взгляд, один из основополагающих. Не зря в Конституции РФ было закреплено, что права и свободы граждан являются наивысшей ценностью в государстве. Есте-

ственно, для защиты прав и свобод нужна грамотная юридическая помощь, которую предоставляет институт адвокатуры. На наш взгляд, еще предстоит решить ряд существующих сейчас проблем: упорядочить законодательство, четче регламентировать ответственность адвокатов за проступки, в частности, применять в их отношении более строгие меры, например статью 47 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Бесспорно, институт адвокатуры, как и любой институт гражданского общества, должен быть саморегулируемым. Это вытекает из признаков институтов гражданского общества и закреплено в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Однако государством должны быть установлены четкие «правила игры» – правовые нормы, которые будут закреплять необходимые условия и ограничения, обязательные правила и ответственность. Только в этом случае будет неукоснительно соблюдаться право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, а институт адвокатуры наравне с другими институтами гражданского общества обретет подлинное уважение и доверие граждан.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // [Электронный ресурс]: справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>.
2. Либанова С.Э. Роль и значение института адвокатуры как института гражданского общества и неотъемлемой части судебной системы, руководствующейся принципом состязательности // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. №1. С. 139–141.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (31 мая 2002 г.) // [Электронный ресурс]: справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148938](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148938).
4. Субочев В.В. Законные интересы / В.В. Субочев // Проблемы теории государства и права. Учебник / Под ред. А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 362–380.
5. Геворгиз А.А. Присяжная адвокатура по Судебным уставам 1864 года и ее опыт для современной адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. М. / 2009.
6. Бусурина Е.О. Возобновление статуса адвоката, утраченного в результате дисциплинарного производства/ Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2012. №5.
7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]: информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/12191964/3/#ixzz3TL0PzzmM>.