

УДК 004.4

Анализ инвестиционной привлекательности Дальневосточного федерального округа

Аннотация. Инвестиционная привлекательность Дальневосточного федерального округа остается одной из самых обсуждаемых тем. Необходимость фундаментальных исследований в данном направлении обусловлена особым значением Дальнего Востока для экономики страны. В ходе комплексного анализа текущего состояния экономики региона авторами были выявлены основные проблемы, а также рассчитана инвестиционная привлекательность, сделаны выводы и даны рекомендации по повышению привлекательности округа для внутренних и внешних инвесторов.

Ключевые слова: Дальневосточный федеральный округ; инвестиционная привлекательность; инвестиции; территории опережающего развития; интегральный показатель.

Abstract. Investment attractiveness of Far Eastern Federal District is considered in the article. Authors analyzed current situation of region's economy, calculated investment attractiveness, made conclusions and gave his own recommendations for increasing attractiveness of the region for internal and external investors.

Keywords: Far Eastern Federal District; investment attractiveness; investments; territories with advanced development; integrated indicator.



Комаров А.В.,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры
«Экономическая история и история
экономических учений»

✉ wert-63@yandex.ru



Чепков С.А.,

студент Финансового
университета

✉ 7592577@gmail.com

Дальневосточный федеральный округ на данный момент является одним из самых отсталых округов России. На это указывают темпы и объемы промышленного производства, состояние инфраструктуры, ряд показателей социального потенциала, а также физические объемы инвестиций. По данным на 2012 г. ДФО занимает предпоследнее

место среди округов по объему инвестиций в основной капитал, опережая лишь Северо-Кавказский федеральный округ. Это говорит о необходимости масштабных структурных преобразований для улучшения инвестиционной привлекательности региона.

Необходимость привлечения инвестиций обусловлена тем, что они являются важным инструментом проведения эффективной экономической и социальной политики. Для теоретического обоснования стратегии развития округа необходимо оценить текущий уровень инвестиционной привлекательности, а также рассмотреть процессы, способные позитивно повлиять на эффективность инвестиций.

Для России и, в частности, для ДФО совершенствование инвестиционного климата представляет актуальную проблему. В рамках данного исследования авторам удалось:

- с помощью статистических и экспертных данных рассчитать инвестиционную привлекательность округа;
- проанализировать текущую ситуацию на основе новейших данных и дать наиболее полную оценку сложившейся ситуации;

- сделать выводы и предложить собственные рекомендации по созданию в ДФО условий повышения инвестиционной привлекательности.

На данный момент экономика Дальневосточного федерального округа показывает позитивную динамику [1]. Так, за период 2005–2012 г. удалось увеличить:

- индекс промышленного производства на 85,3%;
- валовый региональный продукт в 3,27 раза;
- платные услуги населению в 2,88 раза;
- выпуск продукции сельского хозяйства в 4,59 раза;
- грузооборот транспортных предприятий на 9,4%.

В результате основные показатели экономического развития в 2012 г. по отношению к 2011 г. изменились так:

- индекс промышленного производства составил 103,1%;
- темпы роста экономики (по ВРП) – 106,9% (рис. 1);
- валовая продукция сельского хозяйства – 97,4%.

Из данных рис. 1 можно сделать вывод, что, несмотря на вышеперечисленные проблемы ДФО, регион устойчиво развивается. При этом мировой кризис 2008 г. никак не повлиял на темпы прироста ВРП. Характер данной динамики

связан прежде всего с отраслевой специализацией округа. Потребность в ресурсах испытывают ближайшие соседи – Китай, Южная Корея и Япония. Развитие торговых отношений с этими странами является одним из ключевых факторов долгосрочного роста экономики округа.

Транспортная система региона в основном сосредоточена вдоль Байкало-Амурской Магистрали. В 1980-х гг., когда строилась БАМ, предполагалось, что она будет локомотивом развития Дальнего Востока, став путем сообщения азиатских стран с Европой. Однако ожидания не оправдались. Сегодня мощности магистрали задействованы лишь на 40% [2].

В Дальневосточном федеральном округе на данный момент не сформирован опорный каркас транспортной инфраструктуры, как в европейских округах. Это значит, что требуется строительство новых путей сообщения, в том числе направленных не только на организацию взаимосвязанной системы добычи, переработки и транспортировки сырьевых грузов, но и на обеспечение связи между областями, и на нужды перерабатывающей промышленности. Неравномерность пространственного распределения транспортной сети, ограниченность и незавершенность опорной широтной и фактически отсутствие меридиональной наземной транспортной инфраструктуры сегодня являются

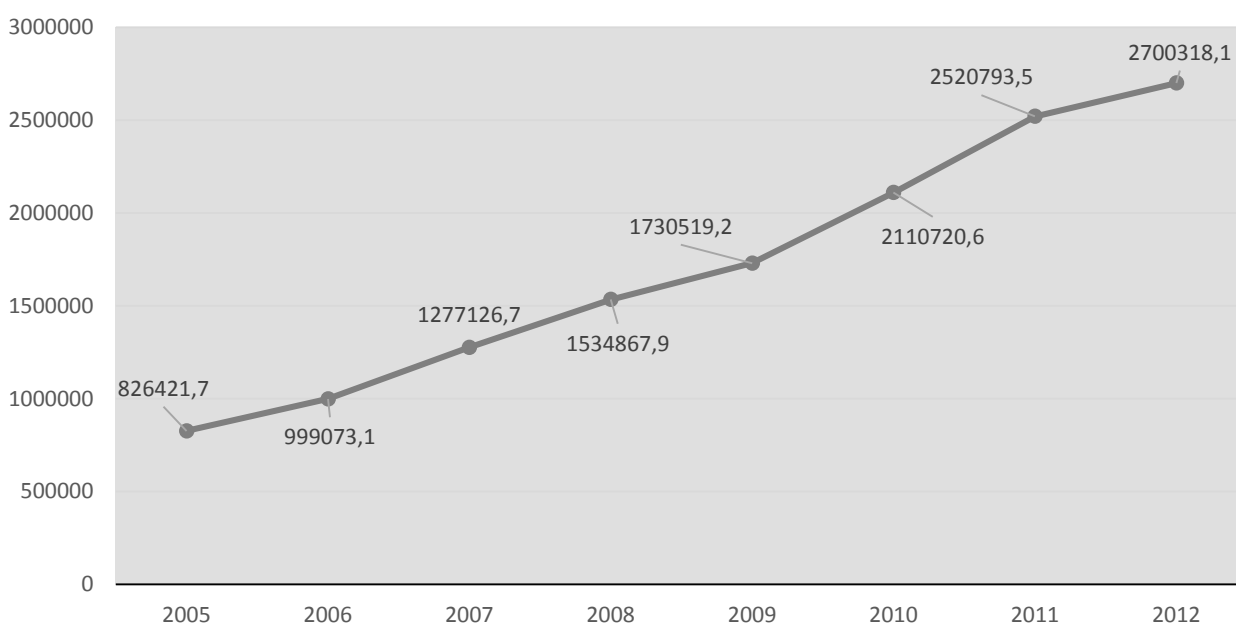


Рис. 1. Динамика валового регионального продукта Дальневосточного федерального округа в 2005–2012 гг., млн руб.

препятствием освоения региона, тормозом экономического роста, а также негативным фактором в обеспечении социальных стандартов жизни людей.

Несмотря на существующие проблемы ДФО остается потенциально инвестиционно-привлекательной территорией. Впечатляющий ресурсно-экспортный потенциал, огромные незаселенные территории, а также промышленный потенциал привлекают внимание исследователей и вызывают как теоретический, так и практический интерес. Динамика инвестиций в основной капитал за 2005–2012 гг. отражена на *рис. 2*.

Как видно, до 2011 г. объем инвестиций ежегодно увеличивался, однако последний год характерен тем, что инвестиции упали на 11,4%. Такое негативное изменение, скорее всего, вызвано подготовкой Правительством крупных инвестиционных проектов и ожиданием инвесторами новостей о проектах, которые получают государственную поддержку и гарантию. Так, к 2015 г. планировалось запустить 18 крупных инвестиционных проектов, которые должны были улучшить транспортную инфраструктуру, топливно-энергетическую ситуацию и существенно увеличить объемы добывающей и обрабатывающей промышленности [3].

Объем инвестиций (млн руб.) по секторам экономики в 2012 г. распределен следующим образом¹:

1. Первичный сектор:
 - добыча полезных ископаемых – 205 460,3;
 - сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 5 899,1.
2. Вторичный сектор:
 - обрабатывающие производства – 49 191,3;
 - строительство – 16 057,5;
 - производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 127 788,4.
3. Третичный сектор:
 - гостиницы и рестораны – 4 044,8;
 - оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 6 290,9;
 - связь и транспорт – 307 412,4;
 - аренда и предоставление услуг, операции с недвижимым имуществом – 51 685,3;
 - обязательное социальное обеспечение, государственное управление и обеспечение военной безопасности – 29 678,8;
 - предоставление социальных услуг – 17 571,9;
 - образование – 19 858,9.

Наибольший объем инвестиций приходится на связь и транспорт, производство и распреде-

¹Без субъектов малого предпринимательства.

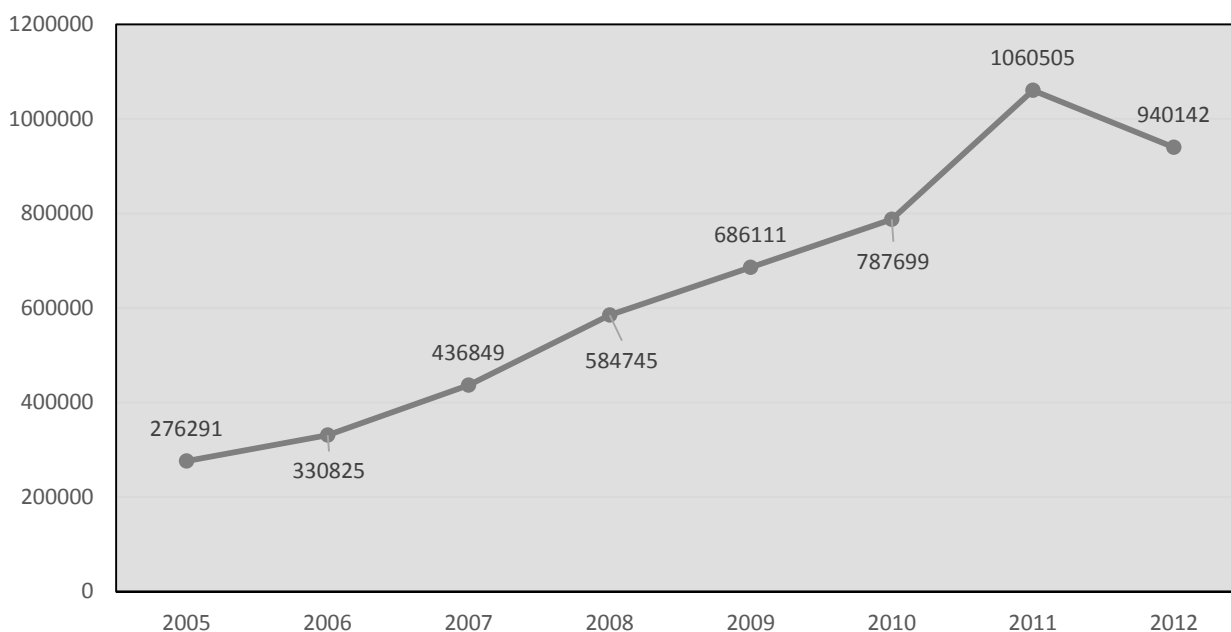


Рис. 2. Динамика объема инвестиций в основной капитал в Дальневосточном федеральном округе в 2005–2012 гг., млн руб.

ление электроэнергии, газа и воды и добычу полезных ископаемых. Если последнее направление всегда являлось прибыльным, то первые два стали инвестиционно-привлекательными благодаря активному содействию со стороны государства. В ДФО в 2012 г. сложилась определенная структура инвестиций по секторам экономики (рис. 3).

Как видно, инвестиции в здравоохранение, образование составляют слишком малую долю в общем объеме инвестиций, что не может не сказываться на привлекательности региона не только для инвесторов, но и для населения. На данный момент наблюдается естественный прирост, однако население округа неуклонно уменьшается из-за миграции граждан в более благоприятные для проживания европейские регионы.

Для того чтобы объективно оценить привлекательность округа для инвесторов, авторами будет рассчитан интегральный показатель инвестиционной привлекательности региона (ИП). С помощью методики, разработанной И. Ройзманом [4], проведем анализ основных социально-экономических показателей ДФО за 2011–2012 гг. (табл. 1).

Результаты интегральной оценки инвестиционной привлекательности Дальневосточного федерального округа в 2011–2012 гг.

Важно отметить, что в данной методике вес каждого показателя одинаков, т.е. влияние та-

ких показателей, как «ВРП на душу населения» и «обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования», предполагается равным. На практике первый показатель гораздо важнее, чем второй, так как отражает общий уровень экономики. Однако И. Ройзман подчеркивает: «...В настоящее время не применяется никакой дифференциации весов отдельных показателей при определении текущей инвестиционной привлекательности ввиду отсутствия достаточно обоснованной методики такой дифференциации. Но отсутствие «весов» лучше наличия субъективных «экспертных весов» [4].

Полученные значения показателей инвестиционной привлекательности, а также анализ сводных данных указывают на определенные проблемы в инвестиционной сфере Дальневосточного федерального округа. Среди них можно выделить:

- высокую долю убыточных предприятий;
- недостаточность суммарного объема внутренних инвестиционных ресурсов предприятий;
- крайне низкий объем розничного товарооборота;
- невысокие по сравнению со среднероссийскими показатели экспорта продукции в дальнее и ближнее зарубежье;
- низкий уровень жизни населения региона;
- неудобное географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России;

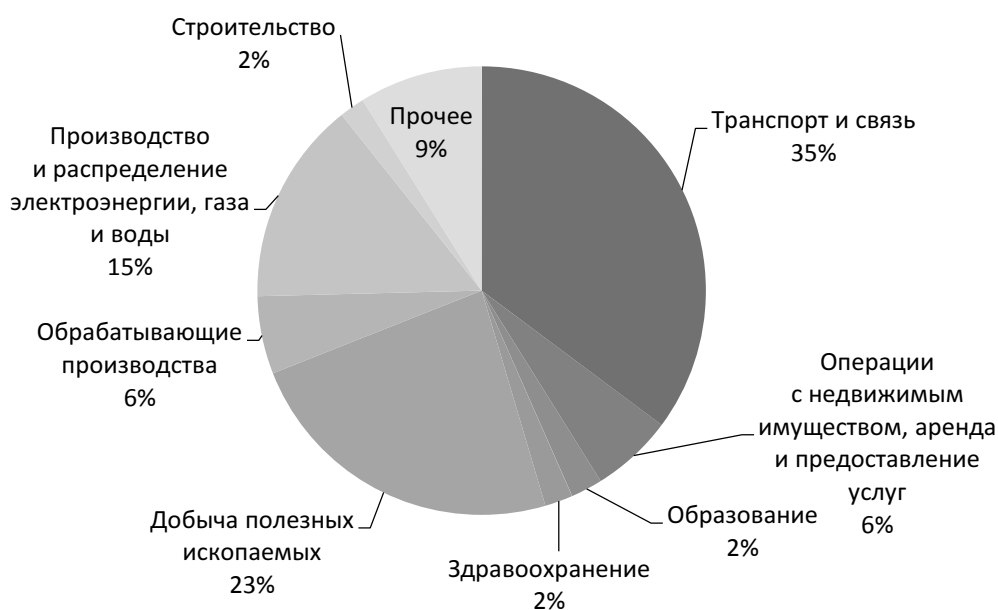


Рис. 3. Структура инвестиций в Дальневосточный федеральный округ по секторам

Основные социально-экономические показатели ДФО (2011–2012 гг.)

Показатели	Значение интегрального показателя			
	2011 г.		2012 г.	
	РФ	ДФО	РФ	ДФО
Показатели инвестиционного потенциала региона				
<i>Показатели производственно-финансового потенциала региона</i>				
ВРП на душу населения	1,00	1,27	1,00	1,27
Темпы изменения объема промышленного производства	1,00	1,02	1,00	1,00
Уровень развития малого предпринимательства	1,00	0,9272	1,00	0,9274
Доля убыточных предприятий	1,00	0,90	1,00	0,92
Суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий	1,00	0,42	1,00	0,39
Объем розничного товарооборота	1,00	0,311	1,00	0,306
Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье	1,00	0,39	1,00	0,40
<i>Показатели социального потенциала</i>				
Обеспеченность населения жильем	1,00	0,961	1,00	0,957
Обеспеченность населения легковыми автомобилями	1,00	0,97	1,00	1,06
Обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования	1,00	1,04	1,00	1,02
Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием	1,00	1,411	1,00	1,414
Объем платных услуг для населения	1,00	1,42	1,00	1,46
Уровень жизни населения региона	1,00	0,72	1,00	0,73
<i>Природно-географический потенциал</i>				
Объем природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов)	1,00	0,95	1,00	0,99
Наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов, кроме углеводородных	1,00	1,31	1,00	1,30
Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России	1,00	0,57	1,00	0,57
Показатели, определяющие региональный уровень социально-политической и экологической безопасности для инвесторов (уровень инвестиционных некоммерческих рисков в регионе)				
Доля малоимущего населения	1,00	0,70	1,00	0,53
Уровень преступности	1,00	0,77	1,00	0,73

Показатели	Значение интегрального показателя			
	2011 г.		2012 г.	
	РФ	ДФО	РФ	ДФО
Уровень безработицы	1,00	0,86	1,00	0,78
Уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе	1,00	0,45	1,00	0,43
Уровень политической стабильности в регионе	1,00	1,00	1,00	1,00

- высокая доля малоимущего населения;
- значительные уровни безработицы и преступности;
- крайне неблагоприятный климат и тяжелая экологическая ситуация.

Совокупное влияние данных проблем сказывается на общем уровне инвестиционной привлекательности.

Показатели сравнения по РФ приняты за единицу, учитывая, что среднероссийский показатель принимает максимальное значение. Таким образом, получается, что по России средний показатель равен 21. По ДФО сумма всех показателей в 2011 г. составила 18,38, а в 2012 г. – 18,07. Рассчитаем итоговый показатель инвестиционной привлекательности региона по формуле [5]:

$$ИП = \frac{\sum_{s=1}^c \frac{P_{si}}{P_s}}{C}, \quad (1)$$

где ИП – интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона, сопоставимый со среднероссийским уровнем, принятым за 1,0, P_{si} – числовое значение s-го показателя по региону, P_s – числовое значение s-го показателя в среднем по РФ, C – количество сводимых показателей, $s = 1, \dots, c$ – сводимые частные показатели.

Соответственно, интегральный показатель инвестиционной привлекательности в округе в 2011 г. составил 0,875, а в 2012 г. – 0,861. Поэтому можно сделать вывод, что общий потенциал ДФО упал на 1,4%. Дальневосточный регион, по сравнению с остальными 8 округами, демонстрирует достаточно низкий уровень привлекательности для инвесторов.

Таким образом, несмотря на наличие специальных программ, нацеленных на улучшение инвестиционного климата и, в частности, инвестиционной привлекательности, ситуация не только не имеет положительной динамики, но и продолжает показывать отрицательные значения. Очевидно, что требуется комплексный подход к данной проблеме. Для формирования инвестиционно-привлекательного имиджа Дальневосточного региона требуется:

- наращивать значимость факторов, которые позитивно влияют на инвестиционный климат округа;
- снижать влияние негативных факторов до минимально возможного уровня;
- совершенствовать инфраструктурные и социальные показатели инвестиционной привлекательности (обеспеченность населения жильем, обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием и т.д.);
- создавать предпосылки для динамичного развития малого и среднего бизнеса, а также поддержки инновационного развития.

Анализ имеющихся по ДФО данных показывает, что как в ВРП, так и во всех видах экономической деятельности наблюдается прямая зависимость между инвестициями и объемом производства. Рассчитанные коэффициенты корреляции и уравнения регрессии представлены в табл. 2. При расчете корреляции учитывались данные за 2005–2012 гг. только по наиболее значимым видам экономической деятельности, объемы которых превышали 10 000 млн руб. в 2012 г.

Данные табл. 2 позволяют сделать вывод о том, что увеличение инвестиций в основной капитал на 1 млн руб. приводит к увеличению ВРП на 2,3 млн руб. Кроме того, корреляционная связь между данными показателями близка к 1,

Таблица 2

Результаты расчетов связи между объемами инвестиций в основной капитал и объемом продукции обрабатывающих производств Дальневосточного федерального округа, млн руб.

Показатель	Коэффициент корреляции	Уравнение регрессии
ВРП	0,98	$Y=2,3697x+202705,20$
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,79	$Y=0,00689x+2004,91$
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,94	$Y=0,0126x-294,86$
Производство машин и оборудования	0,92	$Y=0,00948x+4076,18$
Прочие производства	0,84	$Y=0,0188x+180,11$
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,89	$Y=0,0183x+7447,96$
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,76	$Y=0,0152x+11636,11$
Производство кокса и нефтепродуктов	0,44	$Y=0,0141x+10124,22$
Производство транспортных средств и оборудования	0,88	$Y=0,1011x-19306,82$
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	0,97	$Y=0,01097x-4046,76$

что говорит об очень сильной зависимости ВРП от инвестиций, что и было упомянуто выше.

Наиболее сильная связь наблюдается между инвестициями в основной капитал и производством пищевых продуктов, включая напитки и табак (коэффициент корреляции – 0,97), обработкой древесины и производством изделий из дерева (коэффициент корреляции – 0,94), производством машин и оборудования (коэффициент корреляции – 0,92). Например, увеличение инвестиций в основной капитал на 1 млн руб. приведет к увеличению объема реализации этим производством на 9,2 тыс. руб. (при этом что инвестиции не идут целенаправленно на производство машин и оборудования).

Результаты проведенных авторами расчетов показывают, что при увеличении инвестиций наибольший прирост объемов производства следует ожидать в сферах производства пищевой отрасли, продукции машиностроения и деревообработки. В связи с этим данные сферы можно рассматривать в качестве приоритетных с точки зрения поощрения притока инвестиций.

На данный момент на территории ДФО функционирует сеть специальных зон, в которых были созданы «тепличные» условия для развития бизнеса. Федеральным законом № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 30 марта 2015 г. устанавливается 9 территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР). Резидентам ТОР предоставляются следующие льготы:

- пониженные тарифы страховых взносов (общий размер страховых взносов на 10 лет составляет всего 7,6%);
- пониженная ставка по налогу на прибыль организаций;
- освобождение от уплаты налога на землю и имущество организаций в течение 10 лет;
- снижение административных барьеров и введение режима «одного окна».

Данные меры позволят создать благоприятный инвестиционный климат и улучшить оценку инвестиционной привлекательности региона. Кроме того, облегченный налоговый режим при-

влекателен не только для внутренних инвесторов, но и для зарубежных, в том числе и из Китая.

Результаты нововведений видны уже сейчас. В рамках Восточного экономического форума, который проходил во Владивостоке 3–5 сентября 2015 г., было заключено порядка 80 договоров на общую сумму 1,3 трлн руб. Эти ресурсы будут направлены на реализацию инфраструктурных проектов, строительство сельскохозяйственных комплексов, перерабатывающих производств и т.д. [7].

Оценка интеграционного показателя позволила выявить сильные и слабые стороны региона и рассчитать инвестиционную привлекательность ДФО. Результаты проведенных авторами расчетов показывают, что инвестиционная привлекательность находится на низком уровне. Это вызвано, как уже отмечалось, низкой развитостью инфраструктуры и социальным обеспечением населения. Для преодоления сложившихся трудностей требуется вмешательство государственных структур. Поэтому Правительством РФ уже были сделаны некоторые шаги в этом направлении. Два года назад был создан Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Однако ресурсы, аккумулированные в рамках данного проекта, пока не заработали с достаточной эффективностью. Также создана сеть ТОР, которая будет способствовать увеличению притока инвестиций в регион.

По мнению авторов, на современном этапе в Дальневосточном федеральном округе к приоритетным направлениям развития округа необходимо отнести:

- создание качественной инфраструктуры, в частности строительство автомобильных дорог и железнодорожных путей сообщения;
- развитие туристического кластера;
- модернизацию предприятий всей обрабатывающей промышленности, где особое внимание требуется уделить пищевой, машиностроительной и деревообрабатывающей промышленности;
- создание конкурентоспособного АПК.

При создании условий для функционирования механизмов повышения инвестиционной привлекательности бюджетные инвестиции должны играть стимулирующую роль. Их основная задача – развить и модернизировать те области экономики, где привлечение частных инвестиций затруд-

нено ввиду низкой доходности проектов и предприятий.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2013 // Статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики. Росстат. Москва, 2014.
2. Черкасов И.Л., Абашкин В.Л. Социально-экономические проблемы Дальневосточного федерального округа и перспективы кластерного развития региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 13 (46). С. 29–35.
3. Администрация Президента РФ. Совещание о господдержке инвестпроектов и территорий опережающего развития на Дальнем Востоке. Электронный ресурс. <http://www.kremlin.ru/news/46522> (дата обращения: 15.09.2015).
4. Ройзман И.И. Комплексная оценка и анализ инвестиционной активности в субъектах Российской Федерации: межрегиональная дифференциация // Экономика строительства. 2000. № 10. С. 27–36.
5. Ройзман А., Гришина И., Шахназаров И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимодействий // Инвестиции в России. 2001. № 4.
6. Сукиасян А.А. Методика оценки инвестиционного климата региона (на примере Республики Башкортостан) // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 31.
7. Официальный сайт Восточного экономического форума. Электронный ресурс. <http://www.forumvostok.ru> (дата обращения: 15.09.2015).
8. Комаров А.В., Лабусов М.В. Антимонопольное регулирование в РФ на современном этапе: проблемы и перспективы // Научные записки молодых исследователей. М., 2014. № 6. С. 17–21.
9. Комаров А.В., Нагибин Г.В. Основные проблемы российской экономики на современном этапе // Экономика, социология и право: журнал научных публикаций. № 7 (июль), 2014 г.: материалы XVII междунар. науч.-практ. конференции «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы», г. Москва, 3–4 июля 2014 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». М.: Изд-во «Спецкнига», 2014. С. 47–49.
10. Чепков С.А. Перспективы освоения ресурсов арктической зоны Российской Федерации // Проблемы социально-экономического развития регионов. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Сукиасян А.А. Уфа, 2015. С. 179–180.