

Свобода слова и право на информацию как основные факторы формирования гражданского общества

Аннотация. В статье рассматривается важность и особое место свободы слова и права на информацию в становлении гражданского общества, роль активной позиции по защите своего права на достоверную информацию, так как в противовес затрагиваются вопросы цензуры со стороны государства как одного из инструментов проведения своей политики в жизнь. Уделяется внимание способам реализации права на получение объективной информации о происходящих событиях в мире, а также подчеркивается особое место сети Интернет в возможности влиять на формирование мнения людей по тому или иному вопросу без посредников. Рассматривается проблема злоупотребления свободой слова, в частности в сети Интернет, и ее решение на общегосударственном уровне. Представляется также проблема зарождения «информационных войн» с использованием различных источников СМИ и социальных сетей, а также другие проблемы, существующие в современности, преодоление которых будет способствовать активизации деятельности волевых граждан по улучшению социально-политического вопроса в стране.

Ключевые слова: гражданское общество; институты гражданского общества; свобода слова; информация; право на информацию; средства массовой информации; контроль над злоупотреблением свободой слова; общественная палата.

Abstract. This article discusses the importance and the special place of freedom of speech and the right to information in the development of civil society, also there is a call to engage in an active position to protect our right to truly information, because in contrast we can see some issues of censorship by the state as an instrument of its policy in life. This article draws your attention to some ways of realization of the right to receive objective information about the news in the world, and emphasizes the special place „Internet”, which has the ability to influence the formation of people’s opinions on a particular issue without intermediaries. Also there is a problem of the abuse of freedom of expression, particularly in a network „Internet”, and its decision on the national level. This article mentions one more problem and this is the problem of the appearance of „information warfare” using a variety of media sources and social networks, this work shows other problems in the present, which we can overcome to contribute to the revitalization of the strong-willed people to improve the socio-political issues in the country.

Key words: civil society; institutions of the civil society; freedom of speech; information; right to information; media; control over the abuse of freedom of speech; the Public Chamber.



Краснова П.В.,
студентка юридического факультета
Финансового университета
✉ lina-281196@mail.ru

Каждый обладает от рождения определенным набором прав и свобод, они носят название естественных или основных. Свобода – самое ценное, что есть у человека. Обладая свободой действия, человек может раскрыть себя, понять кто он и где его место в этом мире. Свобода позволяет осущест-

Научный руководитель: **Курилюк Ю.Е.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Конституционное и международное право».

вить стремление выражения внутренних начал, идеалов, представлений.

Понятие «свобода» присутствует во всех сферах жизни общества. Например, свобода человека и гражданина, личная, экономическая, политическая, социальная свобода. Как и все в этом мире, свободы и права нуждаются в защите, таковую предоставляет им право. Право – это система общеобязательных формально определенных норм, выражающих меру свободы человека, принятых или санкционированных государством и охраняемых им от нарушений [1]. Так, в статье 17 Конституции РФ [2] гарантируется неотчуждаемость прав и свобод человека, принадлежащих ему от рождения. В то же время в статье 2 закреплено, что принятие, соблюдение и защита прав и свобод – обязанность государства. Однако наши права и свободы прописаны не только на национальном правовом поле, но и на международном, например во Всеобщей Декларации прав человека от 1948 г. [3].

Зачастую мы точно не можем определить, к какой сфере жизни общества относится то или иное право или свобода человека, так как некоторые свободы и права находятся на пересечении смежных областей. Применяя метод теории кругов Эйлера, можно убедиться, что наши окружности образуют площадь, ограниченную их кривыми и принадлежащую как первому кругу, так и второму (см. рисунок).

На полученной площади будет располагаться свобода слова и право на информацию, так как

одни ученые-правоведы относят это к личным правам, а другие к политическим. Рассмотрим упомянутые свободу и право подробнее.

На пороге новой информационной эры право на информацию играет все более значимую роль в системе прав и свобод. Вся наша жизнедеятельность построена на знании, отталкиваясь от него, мы выбираем соответствующий тип поведения. Чем большей информацией мы обладаем, тем больше возможностей и путей развития событий мы можем наблюдать. Как поступить в той или иной ситуации, как наилучшим образом использовать ограниченные ресурсы? Решение этих вопросов возникнет из ранее полученного и проанализированного информационного пласта. Следовательно, информация жизненно необходима человеку, так как без нее он не сможет полноценно функционировать и выбирать среди множества путей разрешения стоящих перед ним проблем и задач единственно верный, реализовывать свое право и пользоваться свободой.

Воспользоваться своей свободой слова выгодно тем лицам, организациям, союзам, которые активно призывают к действию, воздействуя на массы побуждением. Яркие лозунги, обещания, прекрасные ораторские выступления – все это оружие институтов гражданского общества, которые борются за интересы и права представляемых ими социальных групп. В структуру гражданского общества входят разнообразные институты негосударственно-



го характера, самостоятельно регулирующие свою внутреннюю жизнь, например профессиональные и корпоративные объединения, политические партии, церковь. При становлении гражданского общества важно учитывать, что порой под этим понимается достигнутый уровень социальной организации общества, при котором реализуются права и свободы человека как личности и его частные по отношению к государству интересы [4].

Для таковой организации должна быть правовая основа. Так, основы правового регулирования свободы слова и права на информацию закреплены в статье 29 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова», а также «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом...». Как мы знаем из статьи 17 части 1 Конституции, в современной России полностью признаются и гарантируются права и свободы согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Рассмотрим же такие нормы и принципы, которые закреплены в статье 19 Всеобщей Декларации прав человека ООН 1948 г.: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Закреплению и созданию аппарата защиты данной свободы придала ратифицированная Россией в 1998 г. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод [5]. В документе также содержатся нормы, обеспечивающие право на свободу выражения мнения, свободу слова и права на информацию (статья 10 Конвенции).

Таким образом, свобода слова является главным инструментом построения справедливого гражданского общества путем выявления и получения доступа к правдивой информации. На практике доступ к такой информации нередко бывает ограничен и даже закрыт. Рассмотрим конкретные проблемы, связанные с ограничением доступа к достоверной информации, постараемся найти их решение или действен-

ный компромисс, чтобы функционированию гражданского общества в Российской Федерации ничто не могло бы помешать.

В поисках информации о происходящем в мире в большинстве случаев население обращается к средствам массовой информации, деятельность которых регулируется Федеральными законами «О средствах массовой информации», «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», «О рекламе», а также иными нормативными правовыми актами, принимаемыми в установленном порядке. В соответствии с перечисленным законам средства массовой информации определяются как периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Однако возникает вопрос, можем ли мы со стопроцентной уверенностью доверять перечисленным видам СМИ в стране? Где гарантия, что факты не искажены и свободны от чьего-либо субъективного мнения? Всем известно, что существует множество источников, которые подконтрольны государству. Государственные структуры определенным образом следят за обнародованием фактов и событий в стране. Если это идет вразрез с их политикой, то велика вероятность оказания давления на СМИ в зависимости от степени их «дерзости». Целью такого влияния является недопущение срыва реализации намеченных государством программ преждевременной их критикой. Это вовсе не означает, что государство вводит запреты на разглашение какой бы то ни было информации, так как в соответствии с Конституцией РФ статьей 29 «Цензура запрещается».

Однако не обращать внимания на действительность невозможно. Целиком вся информация не доходит до граждан, зачастую приоткрываются лишь ее фрагменты, что позволяет затуманить или даже спрятать всю суть. Не является

ли это латентным ущемлением права на информацию граждан? От фильтрации информации в прогосударственных СМИ не избавиться, это присуще каждому государственному образованию. Остается искать другие возможности получения альтернативной информации. Например, можно обращаться к зарубежным СМИ и сопоставлять их информацию с той, которая распространяется от некоторых национальных ресурсов. Существуют и другие неофициальные источники, о которых мы поговорим позднее.

Из всего вышеизложенного следует вывод о том, что нельзя занимать пассивную позицию по поводу своего права на информацию, важно проявлять наблюдательность и активность, не позволять себе закрывать глаза на какие-либо факты. Ведь от того, как расставить кирпичики истории, зависит, как и запомнят нас потомки: разложив кирпичики одним способом, обнаружить победителем можно того, кто был проигравшим при другом раскладе.

Историю всегда пишут победители. Поэтому нужно следить, чтобы государство не победило на «информационной арене», погубив наши права на информацию, свободу самовыражения и свободу слова. Вариаций поворота событий бесчисленное множество, поэтому активные члены гражданского общества должны усердно бороться за независимость СМИ и сохранение своего права на полную и достоверную информацию.

Говоря о других источниках информации, необходимо упомянуть глобальную сеть Интернет, в частности возможность посещения через данный ресурс социальных сетей, блогов известных людей, «живых журналов». Обращаясь к этим источникам, мы можем получить любую информацию на любой вкус. Блогеры и активные пользователи Интернета для привлечения к своей странице как можно большего количества читателей не стесняются в употреблении громких слов, выражают свои мысли и чувства всеми доступными им речевыми оборотами. Может возникнуть мнение, что в этом и заключается свобода слова, продекларированная Конституцией и являющаяся основой демократического общества.

Но давайте подумаем, безопасно ли хранить и выставлять напоказ мысли и идеи по любому

вопросу, даже самому острому и злободневному на данный момент, в открытом доступе? На страницу к блогеру может зайти любой. Вполне может возникнуть опасная ситуация, когда гостем окажется неадекватный персонаж или несформировавшаяся личность, легко поддающаяся внушению, или ребенок. Может быть, стоит подумать о механизме ограничения размещения в сети Интернет мыслей, чувств, эмоций и переживаний по поводу происходящих вне интерактивной реальности вещей? Ведь в Интернете можно наткнуться на сообщество, призывающее к изменению основ конституционного строя, нарушению целостности Российской Федерации, подрыву безопасности государства, разжиганию социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Например, в 2012 г. попала в «черный список» электронная библиотека «Либрусек» за размещение на своем сервере «Поваренной книги анархиста», которая является ни чем иным как пособием по изготовлению в домашних условиях оружия, взрывных устройств и ядов [6]. Разумеется, подобное нуждается в фильтрации и не может быть допущено к размещению в Интернете в свободном доступе. Поэтому для отслеживания появления в Сети такой информации нужно ввести определенную регистрацию для всех интернет-сайтов.

Кто же будет решать, подходит тот или иной блог, сайт и т. д. для публикации или нет? Кто разработает критерии? Не произойдет ли несанкционированное ущемление конституционной свободы слова? Если разработать сильный действенный аппарат, способный функционировать без ошибок и сбоев, то абсолютно точно ущемления свободы слова не произойдет, ведь подвергаться блокировке будут только те интернет-ресурсы, которые распространяют информацию, запрещенную законом. Государству не выгодно закрывать иные источники, не поддающиеся под неисполнение норм закона по любой другой причине. Но почему?

Потому что ограничение доступа к некоторым блогам может негативно отразиться на развитии общества. По мнению известной телеведущей и блогера Тины Канделаки, «блоги – это зеркало проблем общества». Позволим себе согласиться с ее мнением. Блогосфера – это самая активная социальная интернет-среда,

где люди предельно искренне и горячо высказываются по самым болезненным вопросам не только общественной жизни, но и политической. Блогеры привлекают внимание к проблемам общества. Вспомним, например, как саратовский экономист Денис Давыдов рассказал в блоге Президента страны о нецелевом расходовании бюджетных средств в Саратовском техническом университете. Как следствие, начальника отдела госзакупок университета уволили, ректора оштрафовали [7].

Написать в блог может каждый. Обратив внимание на проблему, состояние общества легче всего в сети Интернет. Поэтому реализация свободы слова в интернет-пространстве очень важна. Поскольку основным способом представления интересов социальных групп в гражданском обществе является их объединение в различные общественные организации, то собрать людей с одинаковыми жизненными ситуациями в Интернете намного проще, чем организовать встречу в одном месте для высказывания насущных проблем и совместного выяснения, как их решить.

Подводя промежуточный итог, хотелось бы привести цитату из выступления министра иностранных дел С.В. Лаврова на недавнем заседании Совета Безопасности ООН: «Серьезно отравляет международную атмосферу раскручивание информационных войн с использованием глобальных СМИ, интернета, социальных сетей. Убежден, что свобода слова и самовыражения не должна оправдывать манипулирование информацией, промывание мозгов и подрывную деятельность против государств, их институтов и политики, использоваться для разжигания религиозной розни» [8].

Решением этой проблемы, мы считаем, станет направление сил на обеспечение подконтрольности интернет-ресурсов, сайтов и блогов, поднимающих агитационный процесс о запрещенной деятельности в Российской Федерации. Первый шаг государство сделало. В 2012 г. был создан «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать в сети Интернет сайты, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». «Попадание» в данный ре-

естр гарантирует прекращение деятельности интернет-сервера.

Свобода выражения мнений и убеждений, свобода массовой информации составляют основы развития современного гражданского общества и демократического государства. Свободу слова можно нарушить не только ее ограничением, но и злоупотреблением в ее использовании. В последнее время в СМИ можно встретить пропаганду свободных нравов, распространение мало правдивых фактов и даже клевету на известных личностей. Где заканчивается и заканчивается ли вообще свобода распространения информации для СМИ? Не пользуются ли СМИ свободой слова, закрепленной в Конституции, чрезмерно? На эти вопросы мы постараемся ответить.

Согласно статье 4 ФЗ «О средствах массовой информации» [9] злоупотребление свободой массовой информации не допускается. Однако что же мы видим на практике? За последние годы резко увеличилось число исковых заявлений, призывающих к ответу различные издательства и телеканалы. Связано это в первую очередь с резким увеличением исков «звезд» российского шоу-бизнеса к прессе, запрашивающих компенсации морального вреда за вторжение в их частную жизнь [10].

Выясняя, имело ли место злоупотребление свободой средств массовой информации, суду следует учитывать не только использованные в статье, теле- или радиопрограмме слова и выражения, но и контекст, в котором они прозвучали (в частности, каковы цель, жанр и стиль статьи, программы либо их соответствующей части); можно ли расценивать их как выражение мнения в сфере политических дискуссий или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов; основаны ли статья, программа или материал на интервью, и каково отношение интервьюера или представителей редакции средства массовой информации к высказанным мнениям, суждениям, утверждениям.

Доказать частным лицам злоупотребление СМИ свободой слова очень тяжело, так как в свою защиту издательства, телеканалы и радиостанции используют тщательно продуманные аргументы, так как заранее предвидят повестку

из суда. Зачастую они даже специально публикуют скандальные новости, чтобы начать громкий судебный процесс с политическим лидером или знаменитостью шоу-бизнеса, целью чего является раскрутка и реклама своего собственного издания.

Для пресечения такой распространяющейся тенденции и злоупотребления свободой слова Федеральным законом от 28 июля 2012 г. № 141-ФЗ были внесены изменения в ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, ужесточающие ответственность за клевету в виде штрафа в размере до 500 тыс. руб.; за клевету, содержащуюся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, – штраф до 1 млн руб.

Надо сказать, что сотрудники СМИ встретили обновление в уголовном законодательстве массовыми протестами. Тысячи журналистов подписали петицию к депутатам Государственной думы со словами: «Мы не требуем для себя возможности безнаказанно врать. Даже сейчас чиновники рассылают иски о защите чести и достоинства по факту любой не устраивающей их публикации, даже если изложенные в ней сведения не являются заведомо ложными». Также авторы петиции напомнили, что за последние несколько лет по уголовной статье за клевету было осуждено около 800 человек, в большинстве своем – региональные журналисты и блогеры.

Еще одним инструментом выявления не соответствующей закону деятельности СМИ стало наделение Общественной Палаты полномочиями контроля за соблюдением свободы слова и защиты от злоупотреблений в данной области. Данно институт был наделен этой компетенцией Федеральным законом о внесении изменений в ст. ст. 2 и 16 Федерального закона об Общественной палате Российской Федерации. Методы контроля в данном нормативно-правовом акте перечислены следующие: Общественная палата вправе давать заключения о нарушениях российского законодательства о свободе слова в СМИ и направлять указанные заключения в компетентные государственные органы или должностным лицам. Следовательно, мы получаем возможность гражданского надзора за прессой. За качество же такого контроля будет

отвечать уровень правовой культуры в гражданском обществе, которое стоит на пути своего развития.

Итак, мы попытались на конкретных проблемных моментах оценить важность и особое место свободы слова и права на информацию в становлении гражданского общества. Гражданское общество опирается на инициативных волевых граждан, способных сочувствовать проблемам государства и находить пути к их разрешению самостоятельно. Однако всего этого не произойдет, если не обеспечить информационную свободу. Общество должно знать и выражать свое мнение по поводу проводимых в государстве реформ и реорганизаций.

Литература

1. Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 3-е. М.: Норма, 2005. С. 187–192.
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 05.04.1995.
4. Центр управления финансами. Гражданское общество. Электронный ресурс:
5. <http://center-yf.ru/data/stat/Grazhdanskoe-obshestvo.php> (дата обращения: 10.03.2015).
6. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.
7. Интернет и СМИ. Новостная лента. Электронный ресурс: <http://lenta.ru/news/2012/11/14/librusec/> (дата обращения: 10.03.2015).
8. Живой журнал. Социальная сеть. Электронный ресурс: <http://tikandelaki.livejournal.com/142197.html> (дата обращения: 10.03.2015).
9. Центр новостей ООН. Электронный ресурс: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=23240> (дата обращения: 10.03.2015).
10. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124–1.
11. Авдеев В.В. Российская периодическая печать: состояние, тенденции и перспективы развития // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. 2013. №№ 3, 4, 5, 6.