

250 лет ВЭО России.*

Информация о съезде

31 октября в Колонном зале Дома союзов состоялся юбилейный Съезд Вольного экономического общества России

Традиционно заседание Съезда открывается торжественной церемонией награждения высшей наградой ВЭО России — Большой золотой медалью. Большая золотая медаль и серебряная медаль ВЭО России созданы по образцу первых медалей императорского Вольного экономического общества.

ВЭО России — первая общественная организация страны, награды которой зарегистрированы Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации и поставлены на федеральный геральдический учет.

Награждение Большой золотой медалью ВЭО России осуществляется по решению Президиума Общества один раз в пять лет. В этом году Большой золотой медалью ВЭО России награждены:

- Президент Республики Казахстан Назарбаев Нурсултан Абишевич;
- Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович;
- Примаков Евгений Максимович (медаль будет передана для памятного хранения его семье).

«В основе всех фундаментальных изменений в экономической системе России в прошлом лежали качественные подвижки в технологиях материального производства», — отметил вице-президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте профессор С.Д. Бодрунов. Анализируя опыт экономического развития страны, С.Д. Бодрунов особо подчеркнул, что и сегодня «необходим осознанный отказ от действующей

экономической модели и переход к модернизации экономики через восстановление приоритетов индустриального пути развития». От политики деиндустриализации, порождающей, по словам ученого, в экономике «эффект 4 де» (дезорганизация, деградация, деквалификация и декомплицирование), требуется перейти к политике реиндустриализации и вывести страну на этап нового индустриального развития, проведя качественную перестройку материального производства на базе преимущественного развития высоких технологий и нового технологического уклада.

Новый технологический уклад сегодня активно формируется и развивается во всем мире с темпами роста порядка 35% в год. Это биоинженерные технологии, медицина, фармацевтика, молекулярная биология и геновая инженерия, нанотехнологии и системы искусственного интеллекта.

Член президиума ВЭО России, директор Института мировой экономики и международных отношений РАН, академик РАН А.А. Дынкин считает, что «инвестиции в медицинские, сельскохозяйственные технологии, развитие жилищно-транспортной инфраструктуры, преобразование ландшафта и использование технологий комфорта способны радикально трансформировать среду обитания и среду хозяйственной деятельности, предоставляя возможности для быстрого роста стран с изначально неблагоприятными экономическими условиями». Но при этом «простые рецепты лечения привлекательны для неискушенных больных, но губительны для их здоровья», подчеркнул А.А. Дынкин.

* Подробная информация о Съезде размещена на сайте www.veorus.ru. Материалы научно-дискуссионной части пленарного заседания юбилейного Съезда ВЭО России опубликованы в научных трудах Вольного экономического общества России, т. 196.

«Мы с вами становимся свидетелями того, как исчезает ряд государств — это и Сомали, и Ливия, и Йемен, — отметил директор Института мировой экономики и международных отношений РАН. — Вместо прекрасного Большого Ближнего Востока, с концепцией которого в 2001 г. выступала Кандолиза Райс, мы видим, как набирает силу Исламское государство; сотни тысяч мигрантов и человеческих трагедий. Сегодня существенно понижается порог применения военной силы. За последние 20 лет с 1995 г. Соединенные Штаты удвоили военный бюджет, Россия — утроила, а Китай увеличил свой военный бюджет в 9 раз».

Мир ждет новая глобальная экономическая депрессия, которая окажется в разы хуже Великой депрессии начала XX в., считает директор Института проблем глобализации, академик РАЕН М.Г. Делягин. По мнению эксперта, будут разрушаться и уже разрушаются сложившиеся глобальные рынки, а противоречия между государствами и надгосударственными глобальными монополиями уже сегодня достигли предельной остроты: «Дошло до того, что государственность сама по себе уничтожается, потому что в условиях кризиса покупать нефть у самого сильного и крутого полевого командира оказывается значительно дешевле и проще, чем у самого слабого, самого коррумпированного государства».

Известно, что 5 октября 2015 г. было подписано соглашение о Транстихоокеанском партнерстве, включившем в себя 12 стран с населением 800 млн человек и 36% мирового ВВП и затрагивающем такие сферы, как регулирование рынка труда, вопросы интеллектуальной собственности, стандартов и сотрудничества не только в экономической, но и в социальной сфере. По словам А.А. Дынкина, «если состоится Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство, то это будет крупнейшим переформатированием мировой экономики с 1945 г. с созданием целых экономических группировок».

Все эти события учитываются в отечественной экономической повестке дня, но только во внешнеполитической: создан Евразийский экономический союз, принято стратегическое решение о координации ЕАЭС с китайским

проектом Шелкового пути, а страны БРИКС выступают с согласованной позицией на встречах «двадцатки». Однако, как отметил президент ВЭО России Г.Х. Попов, «в отношении реализации мер по созданию для внешнеполитической великодержавности внутренней опоры позиция руководства четко и однозначно не определена».

России нужна серьезная стратегия, учитывая, что мир сегодня переживает сложный период политических и экономических трансформаций, а против нашей страны ведется современная война с большим арсеналом информационно-пропагандистских и финансовых методов, по своей разрушительной силе ничуть не менее эффективных, чем традиционное оружие. По словам члена президиума ВЭО России, председателя Федерации независимых профсоюзов России, профессора М.В. Шмакова, «у нас, в связи с отсутствием общей государственной воли, некоторые действия подыгрывают тем атакам, которые обрушиваются на нашу страну».

«Структура экономики пока не отвечает нашим амбициям о лидирующем положении в мировой таблице о рангах», — высказал свое мнение на этот счет член правления ВЭО России, председатель Комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.Н. Рябухин. На экономическом форуме в Санкт-Петербурге президент РФ В.В. Путин сформулировал три основные задачи перед правительством на перспективу: рост ВВП не менее 3% в год, инфляция — на уровне не более 4%, рост производительности труда — не менее 5% ежегодно. «Задачи реально выполнимые, — считает С.Н. Рябухин, — если обеспечить минимум необходимых условий: доступ к дешевым кредитам, проектное финансирование приоритетных и по-настоящему выверенных государственных программ и госкорпораций, качественное планирование доходов и расходов бюджета. При этом необходимо добиться, чтобы деньги, выделяемые на развитие экономики, доходили непосредственно до самих предприятий».

Вице-президент ВЭО России, советник президента РФ, академик РАН С.Ю. Глазьев свою позицию сформулировал предельно ясно

и коротко: «Чтобы быть ведущей экономикой мира, Россия должна восстановить свою финансовую независимость». По мнению С.Ю. Глазьева, в стране сегодня нет барьеров для экономического роста с точки зрения ресурсных ограничений, нет дефицита производственных мощностей (напротив, 40% из них недозагружено), благодаря ЕАЭС у России появился большой резерв трудовых ресурсов. И по интеллектуальному потенциалу ограничений пока тоже не наблюдается (по оценке советника президента РФ, он используется максимум на 25%). «Единственное, что ограничивает нас в развитии, — в который раз отмечает С.Ю. Глазьев, — это недоступность кредитов. Невозможно стране вести самостоятельную политику, быть ведущей в мире и оставаться при этом зависимой в экономической сфере». Это мнение разделяет вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ М.А. Эскиндаров. В своем выступлении он привел удручающие цифры: доля импорта в продукции станкостроения составляет 90%, в электронной промышленности — 80–90%, в легкой, фармацевтической, медицинской промышленности, а также в тяжелом машиностроении и машиностроении для пищевой промышленности — колеблется от 60 до 80%. Также, по данным ректора Финансового университета, «наша низкая производительность труда обусловлена тем, что около 80% технологического оборудования в реальном секторе имеет срок службы от 16 до 25 лет, а в машиностроении около половины оборудования эксплуатируется более 50 лет».

Создание структуры экономики, обеспечивающей ее конкурентоспособность, предполагает масштабное технологическое перевооружение всей технической базы нашей промышленности. «На эти цели как раз и следовало бы использовать средства резервного фонда, а не вкладывать их в ликвидные иностранные активы», — это мнение еще одного участника дискуссии, директора Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, академика РАН А.Д. Некипелова. Он, в частности, отметил, что «высокотехнологичная и диверсифицированная экономика в существ-

венной мере менее уязвима перед внешними факторами, чем обложенная подушками безопасности экономика с однобокой отраслевой структурой».

Президент ВЭО России Г.Х. Попов много раз высказывал мнение, что главной опорой России в XXI в., которая сделает нашу страну незаменимой для человечества, должно стать не российское углеводородное сырье и не другие ее природные богатства (такие как лес, запасы пресной воды, сельхозугодья или бескрайние просторы Арктики), а закрепление за Россией роли одного из мировых центров теоретической науки. «Это та область, где мы можем выдержать любую конкуренцию, где Россию нельзя никем заменить», — считает президент ВЭО России.

Член правления ВЭО России, заведующий кафедрой Системного анализа и моделирования экономических процессов Финансового университета при правительстве РФ, заместитель директора ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер напомнил собравшимся, что в 60–70-х гг. прошлого века Россия вплотную приблизилась к формированию экономики знаний (в которой знания используются не только как ресурс, но и как основной продукт), но потом сменила курс в пользу экономики нефти. «Сейчас молодежь находит себя в области электронных технологий, электронных коммуникаций и конфигураций», — отметил Г.Б. Клейнер. Считая экономику знаний и следующую за ней экономику мысли прорывными для России, направлениями ее потенциала и исторического опыта, ученый отметил, что научный, образовательный прорыв времен СССР можно повторить сегодня на самом современном уровне. Тем более, что, по его мнению, «даже в чисто экономическом смысле производство материальных благ в недалеком будущем потеряет свое значение, так как будут 3D- и 4D-принтеры, которые сформируют все необходимое материальное окружение человека достаточно простым способом, а дефицит будет в знаниях».

Несмотря на огромную фору в плане научного и интеллектуального потенциала, доставшегося нам в наследство от Российской империи и Советского Союза, современная Россия

не может похвастать системой образования, которая от школы до университета ориентировала бы молодых людей на развитие умения нестандартно, творчески думать. Реорганизация Академии наук также не выдвинула на первое место теоретическую науку. Г.Х. Попов обратил внимание участников съезда ВЭО России на проблему разгосударствления непроизводственной сферы, подчеркнув, что «глубинные основы всех проблем экономики страны — в двойственности ее нынешней системы».

Вице-президент ВЭО России, научный руководитель Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг отметил, в частности, что 80% населения страны сегодня занято выживанием, а уровень неравенства превышает даже латиноамериканские стандарты: «Я не могу себе представить раздачу денег родителям, которые выбирают между нормальным питанием для своих детей и хорошим образованием», — поделился своими сомнениями научный руководитель ИЭ РАН. На что президент ВЭО России ответил, что необходимые механизмы вывода социальной сферы из-под власти чиновников требуют проработки, это могут быть целевые беспроцентные кредиты, ссуды или субсидирование, но это должно быть сделано.

Система распределения доходов в России сегодня крайне несправедлива, отметил председатель Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмаков. По его словам, на одном и том же предприятии разрыв в заработной плате между топ-менеджерами и работниками может достигать 100 и более раз (и это без учета доходов в виде дивидендов и пр.). В современных условиях найти деньги, чтобы заместить госфинансирование социальной сферы, не получится, отметил также и заместитель председателя, главный экономист, член правления Внешэкономбанка, заведующий кафедрой макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженный экономист РФ А.Н. Клепач. Он предложил уйти от коммерциализации образования, науки, здравоохранения и т.д., напротив, увеличив их

государственное финансирование. По обеспеченности этих сфер деньгами Россия и так сильно отстает от развитых стран. При этом, по оценке А.Н. Клепача, половина доходов от нефтегазового сектора «проедается» закупкой продовольствия. Обеспечение импортозамещения в аграрном секторе позволило бы высвободить дополнительные ресурсы для российской экономики, подчеркнул эксперт.

Кроме того, сельское хозяйство, как производитель жизненно важной продукции, обеспечивает национальную безопасность и, опять же, независимость нашей страны. Россия обладает крупнейшим сельскохозяйственным потенциалом в мире (9% сельхозугодий, более 50% черноземов, 20% запасов пресной воды и 10% мирового производства минеральных удобрений).

По мнению статс-секретаря, заместителя министра сельского хозяйства РФ, академика РАН А.В. Петрикова, «эффективное использование этого потенциала в будущем могло бы сделать Россию крупнейшим импортером продовольствия». «Экономический рост в сельском хозяйстве России наблюдается с конца 1990-х гг. (исключение — 3 засушливых года), и по темпам с 2008 г. опережает развитие промышленности. Продолжался он и в 2015 г.», — подчеркнул представитель Минсельхоза. Увеличение инвестиций в аграрный сектор, по его мнению, принесло бы хоть и не быстрые, но гарантированные дивиденды.

При финансировании проектов в области импортозамещения и глубокой переработки сырья необходимо следить за целевым использованием средств. Для этого директор Института проблем глобализации М.Г. Делягин предложил отделить спекулятивные деньги от денег реального сектора, как это было сделано во всех развитых странах, «когда они проходили наш уровень зрелости финансовой системы». А уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов высказал уверенность, что успех в этом может принести использование собственных механизмов количественного смягчения «через узкие каналы денежной эмиссии на нескольких ключевых конкретных направлениях с тем,

чтобы эти деньги не оказались на валютном рынке и не были уведены за границу».

«На каждом этапе социально-экономического развития государство должно своевременно ставить конкретные цели, формировать национальные интересы и приоритеты, создавать условия для обеспечения и концентрации всех средств, а не только средств бюджетов, но и других необходимых ресурсов для достижения поставленных целей», — считает вице-президент ВЭО России, аудитор Счетной палаты Российской Федерации Ю.В. Росляк.

«За 15 лет мы пытались несколько раз построить долгосрочные стратегии, — отметил декан экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Экономического совета при Президенте РФ и Правительственной комиссии по проведению административной реформы А.А. Аузан. — Не могу сказать, что это было unsuccessfully, но, тем не менее, на мой взгляд, мы ни разу не поставили вопрос о том, куда мы плывем, обсуждая, можно ли чаще махать веслами и побыстрее ставить паруса». Между тем Россия — страна очень умных людей, которые не могут договориться друг с другом, заметил А.А. Аузан и в качестве иллюстрации привел результаты опроса 124 членов экспертного совета при правительстве. Ответить надо было на два вопроса: куда нужно инвестировать деньги (желательное направление инвестиций) и куда они будут инвестированы (по вероятности инвестирования). «Подавляющее большинство опрошенных считает, что для будущего надо вкладывать деньги в образование и здравоохранение, в человеческий капитал», — прокомментировал результаты исследования декан экономического факультета МГУ. На втором и третьем месте идут инфраструктура и оборонно-промышленный комплекс. А вот когда задали вопрос, куда будут реально вложены эти деньги, картина предстала обратная: на первое место вышел ОПК, чуть получше стал прогноз по инфраструктуре, а образование и здравоохранение заняли почетное третье место в опросе. «Это означает, что мы провозглашаем одни цели, а движемся в совершенно других направлениях», — подчеркнул А.А. Аузан.

В России не созданы социокультурные предпосылки, чтобы двигаться вперед. Серьезным экономическим скачком масштаба экономического чуда предшествовало серьезное накопление взаимного доверия, у нас же на фоне роста доверия к первому лицу государства снижается доверие к экономическим властям. А.А. Аузан обратился к истории создания императорского Вольного экономического общества, отметив, что Екатерина II повелела его основать именно в тот период, когда задумывала в стране длительные реформы. Общественная поддержка обеспечивала ее начинаниям преемственность. Кроме того, ее интересовало реальное положение дел в стране, а не мнение чиновников по этому поводу, а значение Вольного экономического общества в объективной оценке социально-экономической ситуации в государстве сложно переоценить.

Настало время длительных трансформаций. Нужны не только институциональные преобразования, но и разработка единой социокультурной политики, экономической стратегии, учитывающей интересы всего населения страны, создание социальных механизмов, которые бы вывели и удерживали государство на траектории устойчивого экономического роста. Вопрос о великодержавности России в XXI в. равнозначен вопросу, будет ли Россия вообще существовать. И тут уместно вспомнить популярный сегодня лозунг «Россия — вперед!». «Где это «вперед», и в чем оно выражается?» — задал вопрос собравшимся в Колонном зале Дома союзов коллегам вице-президент ВЭО России, председатель Совета директоров, научный руководитель ИД «Экономическая газета», заслуженный деятель науки РФ Ю.В. Якутин. Краеугольными камнями в фундаменте великой России Ю.В. Якутин назвал не ее территории, а освоение этих территорий, не численность населения, а его качество — здоровье, уровень образования и культуры, не сами государственные институты, а их мощь и эффективность в сохранении и приумножении богатств российского государства. О реформах, преобразованиях не нужно говорить, ими нужно заниматься. «В стране проводится неадекватная экономическая и финансовая политика, — заметил член

президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН В.В. Ивантер, — экономическое развитие страны фактически остановилось, и если сохранять невнятную макрополитику с ручным управлением, то можно рассчитывать на темпы прироста ВВП максимум 1–2% в год. Это приведет к прогрессирующему отставанию от новых развивающихся стран, но главное — будет стагнация уровня жизни, которая не останется без последствий». Чтобы развиваться, вкладывать деньги в модернизацию, расти, бизнесу нужно «более-менее понимать, что будет делать власть в экономике, куда будет инвестировать и какие направления развивать», — отметил эксперт.

По словам научного руководителя ИЭ РАН Р.С. Гринберга, «сегодня страна находится в ожидании, совершенно не ясно, за что хвататься...». Ориентиром для бизнеса должен стать механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), при котором деньги направляются в те сферы, которые стратегически важны для государства и в которые следует привлекать частные инвестиции. Еще сенатор Вольного экономического общества России, академик РАН Е.М. Примаков в свое время говорил, что «без вмешательства государства в России

невозможно решить такие жизненно важные экономические проблемы, как структурная перестройка народного хозяйства, обеспечение инвестиционными ресурсами обрабатывающей промышленности, выравнивание развития регионов». «Замедление экономического роста, независимо от санкций и девальвации, произошло тогда, когда закончились госинвестиции в проекты с ГЧП — олимпийская стройка в Сочи, подготовка к Универсиаде, модернизация острова Русский и т.д.», — подчеркнул Р.С. Гринберг.

По окончании пленарного заседания Съезда состоялся Организационный Пленум вновь избранного Правления и Ревизионной комиссии ВЭО России. Члены Правления ВЭО России избрали Президента, совет старейшин, первых вице-президентов, вице-президентов и членов Президиума ВЭО России.

Президентом ВЭО России единогласно избран Г.Х. Попов.

Первыми вице-президентами ВЭО России единогласно избраны В.Н. Красильников и С.Д. Бодрунов.

В заключение юбилейного Съезда состоялась церемония награждения победителей Смотра региональных организаций ВЭО России на тему: «ВЭО России: 250 лет на службе Отечеству».