

УДК 347.191.1

Коммерческие и некоммерческие организации: особенности, критерии классификации

Аннотация. Используя метод сравнительного анализа, автор исследует существующие организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов, выявляет недостатки действующего законодательства Российской Федерации в данной сфере. По мнению автора, в Гражданском кодексе Российской Федерации сегодня используются не все классификации юридических лиц, применяемые в науке гражданского права. Кроме того, деление на коммерческие и некоммерческие организации не является совершенным и требует внесения в законодательство определенных поправок.

Ключевые слова: организационно-правовая форма; юридическое лицо; классификация юридических лиц; коммерческие организации; некоммерческие организации.

Abstract. The purpose of this study speaks analysis of the existing organizational and legal forms of business entities, the identification of shortcomings of the existing legislation of the Russian Federation in this area.

The main method of the research was the comparative analysis applied on legislation of the Russian Federation.

On the basis of all the analyzed data indicated that the Civil Code Russian Federation does not use all the legal classification of persons employed in the science of civil law. It is also noted that the division between commercial and non-profit organizations is not perfect and requires making certain amendments.

Keywords: organizational-legal form; a legal person; the classification of legal entities; business organizations; non-profit organizations.



Колдаев Д.Г.,

аспирант кафедры
«Корпоративное управление»

✉ deniskoldaev@mail.ru

Современное развитие рыночных отношений в экономике страны определяет необходимость организационно-экономических новаций во всех областях хозяйственной деятельности. Множество видов и способов коммерческой деятельности в различных отраслях экономики формирует потребность в применении различных форм организации предпринимательской деятельности.

Организационно-правовая форма (ОПФ) хозяйствующего субъекта – признаваемая законодательством страны форма хозяйствующего

субъекта, иными словами, юридического лица, индивидуальных предпринимателей или организаций, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, фиксирующая способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели деятельности [1].

Организационно-правовые формы юридических лиц обусловлены следующими признаками [2]:

- путями формирования имущества юридического лица;
- правами учредителей (акционеров, участников, членов) и самого юридического лица в отношении этого имущества;
- возникновением и прекращением прав учредителей (акционеров, участников, членов);
- порядком взаимодействия учредителей (акционеров, участников, членов) в вопросах управления юридическим лицом;

Научный руководитель: **Бутова Т.В.**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление».

- ответственностью учредителей (акционеров, участников, членов) перед кредиторами юридического лица.

Понятие организационно-правовой формы можно рассматривать как совокупность базовых характеристик, определяющих деятельность фирмы. В нее включается содержание фирменного наименования коммерческой организации в целях указания объема правоспособности и внутренней организации данного юридического лица. Стоит отметить, что на современном этапе развития экономики страны ощущается необходимость конкретизации организационно-правовой формы и в отношении некоммерческих организаций.

Отсутствие легально закрепленного в законодательстве Российской Федерации понятия организационно-правовой формы вызвало различные толкования на уровне научных публикаций. Необходимо заметить, что в них прослеживается общая тенденция: авторы не только пытаются закрепить само понятие, но и сформулировать значения термина применительно к институту юридического лица [3].

Организационно-правовая форма связана с понятием вида юридического лица и зачастую воспринимается как тождественная категория. Тем не менее следует рассматривать термин «организационно-правовая форма» в качестве самостоятельной дефиниции, в связи с чем предлагается следующее определение.

Организационно-правовая форма — это совокупность специфических признаков имущественной и организационной обособленности, способов формирования имущественной базы, особенностей взаимодействия собственника, учредителей, участников, самого юридического лица, в ряде случаев структурных подразделений и ответственности друг перед другом, контрагентами, потребителями, конкурентами, государством и обществом.

Организационно-правовая форма дает возможность разграничения тех или иных видов субъектов хозяйствования, используя некоторый набор классификационных признаков. Стоит заметить, что организационно-правовая форма является более широким понятием, чем юридическое лицо. Понятия «организационно-правовая форма субъекта хозяйствования» и «вид юридического лица» соотносятся как общее с частным [4].

В случае если организационно-правовая форма не удовлетворяет интересам юридического лица, нет необходимости ликвидации такого лица и образования нового. Организационно-правовая форма может быть реорганизована в иную [5].

Принимая решение о выборе ОПФ, предприниматель выбирает необходимый уровень и объем возможных прав и обязательств в зависимости от профиля и содержания будущей предпринимательской деятельности, возможного круга партнеров, действующего законодательства [6].

Предприятия (фирмы), составляющие основу предпринимательского сектора, представляют собой самостоятельные хозяйственные единицы разных форм собственности, объединившие экономические ресурсы для осуществления коммерческой деятельности. Под коммерческой понимается деятельность по производству товаров и оказанию услуг для третьих лиц, физических и юридических, которая должна приносить предприятию коммерческую выгоду, а именно прибыль [7, 8].

Эволюция правового регулирования организационно-правовых форм участия субъектов в гражданском обороте оказала существенное влияние на современную систему юридических лиц [9]. Действующее гражданское право постоянно стремится к формированию эффективной системы жизнеспособных организационно-правовых форм юридических лиц и одновременно вводит новые правовые конструкции. Эволюционный принцип формирования системы юридических лиц в действующем гражданском законодательстве позволяет оптимально учесть разноплановые частно-правовые интересы субъектов гражданского права, а равно публично-правовые интересы общества и государства. В настоящее время уже сформированы новые организационно-правовые формы юридических лиц, ранее не известные отечественному гражданскому законодательству, в частности хозяйственное партнерство, публичные и непубличные акционерные общества [10].

В числе современных тенденций изменения системы юридических лиц следующие:

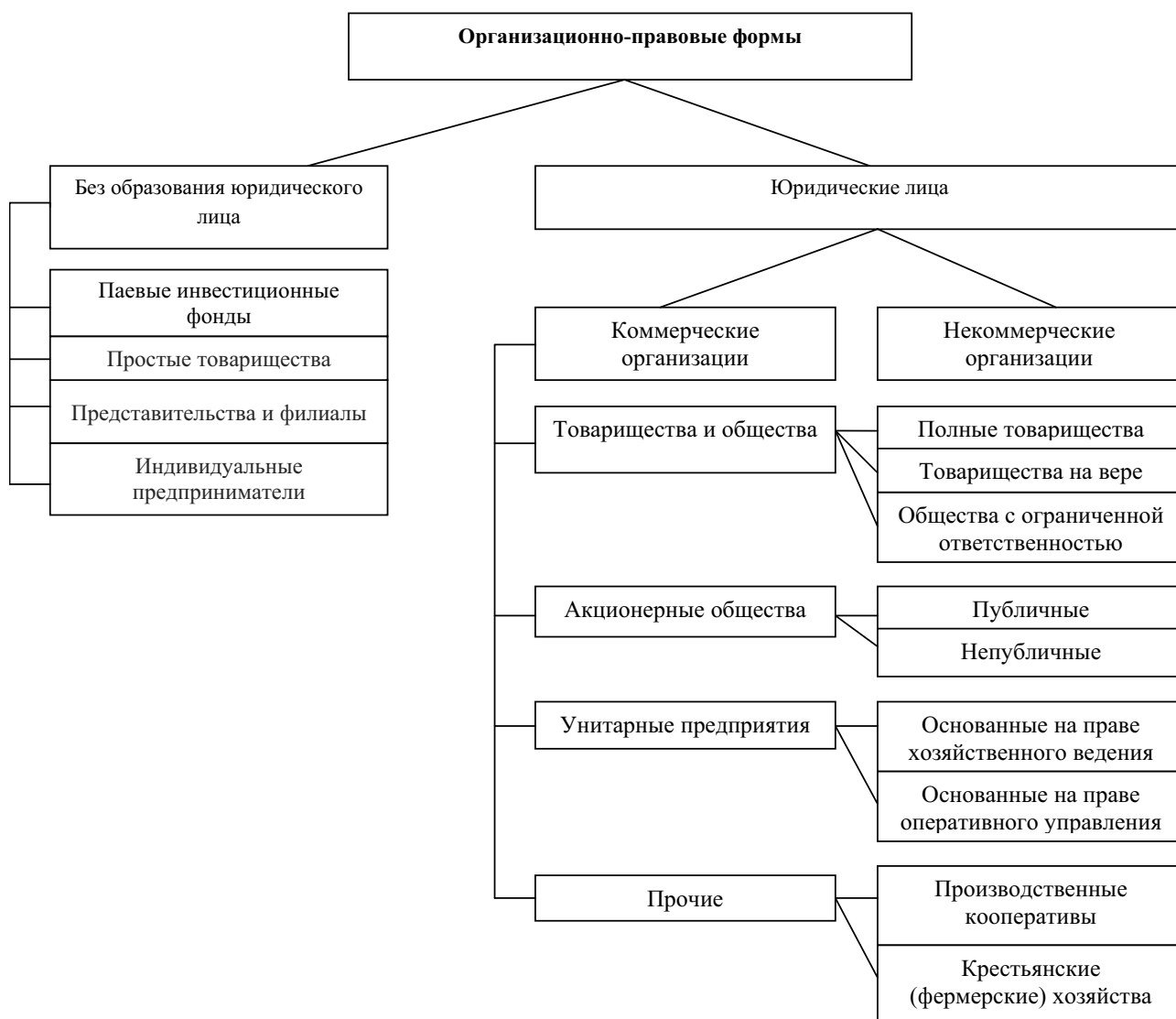
- сокращение числа организационно-правовых форм юридических лиц;

- отбор наиболее выгодных конструкций с экономической точки зрения;
- оптимизация организационно-правовых форм некоммерческих организаций;
- стремление обеспечить баланс частных-правовых и публично-правовых интересов.

Применяемая сегодня в России система организационно-правовых форм хозяйственной деятельности, введенная в основном Гражданским кодексом Российской Федерации, включает 4 формы предпринимательства без образования юридического лица, 7 видов коммерческих организаций и 14 видов некоммерческих организаций. Классификация организационно-правовых форм хозяйствования в Российской Федерации представлена на *рисунке*.

Необходимо отметить, что, несмотря на достаточную разработанность теоретической базы вопроса, термин «организационно-правовая форма юридического лица» не получил необходимого освещения в юридической литературе.

В Гражданском кодексе Российской Федерации используются не все классификации юридических лиц, применяемые в науке гражданского права. В кодексе представлены деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации (ст. 50 ГК РФ); классификация субъектов в зависимости от прав участников на имущество создаваемой организации (п. 2 ст. 48 ГК РФ); деление, основанное на форме собственности имущества юридического лица (ст. 212 ГК РФ); виде правоспособности организации (ст. 49



Организационно-правовые формы хозяйствования

Источник: составлено автором.

ГК РФ); традиционное разграничение объединения лиц и капиталов. Однако за рамками норм гражданского законодательства остаются такие классификации, как деление юридических лиц на корпорации и учреждения, юридические лица частного и публичного права, деление предпринимательских объединений на правосубъектные и не обладающие качеством правосубъектности. Последняя классификация, озвученная сторонниками монистической концепции предпринимательского права, учитывает присутствие на практике и в отдельных нормативных актах новых для традиционной цивилистики хозяйствующих субъектов, не соответствующих закреплённому в законодательстве понятию юридического лица.

Поэтому можно сделать вывод, что представленная в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации система организационно-правовых форм юридических лиц основана на самом общем делении их на две крупные группы: коммерческие и некоммерческие.

Из общего смысла закреплённых в действующем законодательстве понятий коммерческой и некоммерческой организации следует, что законодатель, фиксируя вышеуказанные понятия, обозначил основной критерий, который положен в основу разграничения двух традиционных типов юридических лиц, — критерий цели. Тем не менее часто в различной юридической и правовой литературе используются другие критерии разграничения коммерческих и некоммерческих организаций.

Критерий организационно-правовой формы зачастую не принимается во внимание доктриной, считающей, что он является формальным, неспособным изменять природу юридического лица. С использованием критерия организационно-правовой формы можно более конкретно выделить отличия в объеме правоспособности коммерческих и некоммерческих организаций и учитывать, что некоммерческие организации действительно являются самостоятельными и достаточно важными участниками гражданских правоотношений.

Правоспособность некоммерческих организаций, по сравнению с коммерческими, имеет ограниченный характер, что проявляется и в особенностях установленных законом организационно-правовых форм, учитывается законодателем при закреплении особенностей их правового статуса.

Данный вывод можно сделать исходя из того, что организационно-правовые формы некоммерческих организаций позволяют юридически оформить участие государства в тех сферах, которые не могут оставаться вне государственного контроля.

Но, несмотря на всю важность и значимость данного критерия, нельзя не отметить, что предложенное действующим законодательством деление на коммерческие и некоммерческие организации не является совершенным и требует определенной корректировки.

Литература

1. Тиньков С.В. Организационно-управленческий механизм становления и развития малого предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук. М.: МФЮА, 2008.
2. Колоколова Е.О. Кооперация как форма самоорганизации населения [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 1–4. URL: <http://teoria-practica.ru/-3-2010/philosophy/kolokova.pdf>.
3. Березинец И.В., Ильина Ю.Б. Изменение организационно-правовой формы российских компаний: взаимосвязь с финансовыми результатами деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Менеджмент, 2008, № 1.
4. Гусева Т.А., Тулупова Ю.И. Сравнительный анализ организационно-правовых форм осуществления предпринимательской деятельности в российском и англо-американском законодательстве // Законы России: опыт, анализ, практика, 2009, № 9.
5. Гутников О.В. Оптимизация видов юридических лиц в соответствии с потребностями гражданского оборота // Журнал российского права, 2011, № 1.
6. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие. М.: «Статут», 2003.
7. Вайпан В.А. К вопросу о юридических лицах публичного права // Право и экономика, 2011, № 3.
8. Гончаров А.И. Предупреждение банкротства коммерческой организации по законодательству РФ: методология и механизмы реализации / А.И. Гончаров // Законодательство и экономика. 2006. № 9. С. 12–21.
9. Целовальников А.Б. Особенности правового положения хозяйственных партнерств: «первые впечатления» // Власть закона. 2012. № 4. С. 99.
10. Бутько Л.В. К вопросу о развитии конституционной реформы в современной России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 78. С. 119.