

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Современное осмысление истории русской философии

Кишлакова Наталья Михайловна

Канд. филос. наук, профессор кафедры «Философия» Финансового университета

E-mail: nmkishlakova@mail.ru

Музашвили Диана Зурабовна

Канд. филос. наук, доцент кафедры «Философия» Финансового университета

E-mail: mdz1908@yandex.ru

Current Understanding the History of Russian Philosophy

Kishlakova Natal'ya Mikhaylovna

Ph.D. in Philosophy, Professor, Department "Philosophy", Financial University under the Government of the Russian Federation

E-mail: nmkishlakova@mail.ru

Muzashvili Diana Zurabovna

Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Department "Philosophy", Financial University under the Government of the Russian Federation

E-mail: mdz1908@yandex.ru

18 декабря в Финансовом университете состоялся Международный круглый стол «Современное осмысление истории русской философии», организованный кафедрой «Философия» Финансового университета, в работе которого приняли участие более 40 ведущих специалистов в области философии и других сфер гуманитарного знания: гости из Италии, Турции, Азербайджана, аспиранты кафедры «Философия» и студенты Финансового университета.

Работу круглого стола открыл заведующий кафедрой «Философия», д-р филос. наук, профессор А.А. Чумаков. В своем постановочном докладе «Осевые времена русской философии» он говорил об уникальности и неповторимости идейного на-

следия русских философов и одновременно о трагичности судьбы, особенно за последние 100 лет. Сегодня можно говорить о бесповоротном закате марксизма как единственно научной философии, которая длительное время угнетала русскую философскую мысль, препятствовала ее творческому развитию и не давала возможности оценить ее многообразие по достоинству. Достаточно дискуссионный доклад А.Н. Чумакова не только очертил проблематику круглого стола, но и стал основанием для его бурного обсуждения в ходе последующих выступлений.

Тезис А.Н. Чумакова был поддержан в выступлении д-ра филос. наук, профессора, независимого эксперта «Вестника РФО» В.Ф. Дружинина «Отцы

и дети — размышления на тему». Он вспомнил мысль П.Я. Чаадаева о том, что Россия заблудилась на земле и забыла свое прошлое. Перефразируя ее, можно сказать, что философия в России заблудилась и потеряла свои корни. В конце XX в. советская философия «омертвела», и это обстоятельство сделало неизбежным оверкиль и мировоззренческую революцию 1990-х. Однако стоит отметить, что философская мысль в России очень молода. Всем известно, что у нас только в XVIII в. появилась светская философия, а до этого была лишь предфилософия. Вторая половина XIX в. характеризовалась появлением таких мощнейших фигур в русской философии, как В.В. Розанов, К.Н. Леонтьев и многих других. Были большие философы и в советский период. Но из философии советского периода, к сожалению, ушла сфера трансцендентного, тогда-то и разорвалась связь времен, потому что, как говорил Гегель, «Идеальное — это качество бесконечного». Мысли о трагедии русской философии, оказавшейся очень далекой от народа, прозвучали и в выступлении д-ра филос. наук, профессора М.М. Скибицкого.

Проблема эры славянства по Н.Я. Данилевскому получила свое освещение в выступлении канд. филос. наук Л.А. Максимовой. Она отметила, что близится 200-летие великого русского философа, к которому очень трепетно готовятся его потомки. Идея славянства — это прогностическая идея, которая все больше обретает свою актуальность в современном мире. Будущее за объединением славян, а их независимость — выше свободы.

Выступление д-ра филос. наук, профессора В.П. Ратникова было посвящено общей характеристике основных этапов развития и значению русской философии. Он согласился с тем, что феномен русской философии является действительно молодым, но в этом и есть его преимущество. Русская философия хороша тем, что имеет широкий диапазон. Она дала миру теорию культурно-исторических типов, русский космизм, экзистенциализм и многое другое. Жаль, но по сей день многие важнейшие проблемы русской философии остаются без внимания современных философов. Это относится и к мыслям Ф.М. Достоевского об архетипе и о русской идее, и к идеям Л. Шестова, которые представляют собой апофеоз постмодернизма, даже в сравнении с Ж. Дерридой. Совсем неисследованными остаются философия права И. Ильина и Б. Чичерина, философия любви В. Соловьева и В. Розанова. Незаслуженно недооцениваются философские взгляды П. Чаадаева. В этой связи нам не стоит забывать о том, что источник русской идентичности находится, в конечном счете, и в

русской философии. Мысли, прозвучавшие в выступлении В.П. Ратникова, были развиты в докладах канд. филос. наук, доцента Е.Г. Сокуренько о космической философии Н.Ф. Федорова и аспирантки Л.Б. Омаровой «О проблеме свободы в философии Ф.М. Достоевского».

О Василии Розанове как русском Ницше говорил в своем выступлении д-р философии Лучио Джулиодори (Италия). Он подчеркнул, что, без сомнения, В. Розанов является одним из самых оригинальных мыслителей в русской философии XX в. Его отличают не только особенности мысли и слога, но и сходство с философией Ницше в критике христианства. Размышлениям о вкладе В. Розанова в сокровищницу русской философии было посвящено и выступление д-ра филос. наук, профессора З.Д. Деникиной, которая сосредоточила свое внимание на анализе проблем, нашедших отражение в его философской антропологии, с точки зрения их современного звучания. А вопрос о гармонии, красоте стиля и глубине содержания всей русской философии был подробно рассмотрен в выступлении д-ра филос. наук, профессора А.В. Деникина.

Продолжая дискуссию, д-р филос. наук, профессор Т.М. Махаматов подчеркнул, что нам давно уже пора избавляться от разных крайностей в осмыслении русской философии, чтобы до конца осознать системность и глубину ее содержания. Особое внимание в своем выступлении он уделил концепции анархизма М.А. Бакунина и Н.Д. Кропоткина в контексте становления гражданского общества в России. Отметил, что в истории анархизма существуют как негативное, так и позитивное направления. Анархизм М.А. Бакунина и Н.Д. Кропоткина представляет собой наглядную иллюстрацию последнего, в котором отрицание всех форм государственной власти сочетается с идеей самоуправления, гражданского общества и демократического образа жизни народа. Свою солидарность с позицией докладчика в оценке анархизма высказал в анализе русской философии и канд. филос. наук, доцент В.А. Иноземцев. А идея перехода от апологии русской философии к ее аналитике нашла свое развитие в выступлении д-ра филос. наук, профессора кафедры философии РУДН С.А. Нижникова.

Современному взгляду на идейное наследие «великого стража империи» М.Н. Каткова было посвящено выступление канд. филос. наук, доцента Л.И. Чернышовой. Она подчеркнула тот факт, что именно сегодня пришло время Леонтьева и Каткова, и нам необходимо понять, от чего они нас предостерегали. В трудах М.Н. Каткова особенно значима его политическая философия. В эпоху процветания

нигилизма Катков утверждал имперскую идею, идею авторитарной власти в первую очередь как идею защиты. Своеобразным противовесом мыслям, высказанным Л.И. Чернышовой, стало выступление профессора Е.В. Зориной на тему «Россия, империя, демократия».

Анализ проблемы взаимосвязи человека, техники и судьбы культуры в философии Н.А. Бердяева стал лейтмотивом выступления д-ра филос. наук, профессора А.Д. Иоселиани. Она подчеркнула, что ценность и актуальность его творчества состоит не только в глубине анализа и широте спектра изучаемых им проблем, но и в первую очередь в прогнозах возможных в будущем культурных и социальных преобразований в России, оценке их причин, природы и характера.

Выступление канд. филос. наук, профессора Н.М.Кишлаковой было посвящено феномену социальной этики в русской философии. Она подчеркнула тот факт, что моральные вызовы, с

которыми сталкиваются современный мир и российское общество, сегодня существенно актуализировали социально-этическую проблематику. Последняя же в русской философии нашла свое отражение в трудах таких ее представителей, как А.С. Хомяков, Н.Ф. Федоров, В.В. Соловьев, С.Л. Франк, П.Б. Струве, П.А. Кропоткин и многих других. Однако особое место в становлении и разработке феномена социальной этики принадлежит С.Н. Булгакову. Именно в его трудах обрели свои четкие очертания ее основные проблемы и понятия. Продолжением разговора о вкладе Н.С. Булгакова в достояние мировой философской мысли стали выступления студентов группы Э2-1 А. Кипкеевой, Д. Поликарпова и А. Мастепян, в которых нашла отражение проблема философии хозяйства.

Работа круглого стола нашла свое завершение в оживленной дискуссии, в которой приняли участие доцент Д.З. Музашвили и аспиранты кафедры М. Кедреновский, И. Аникин, А. Лагерь, В. Дружкин.