

Постмодернистские основания репрезентации современной войны

Кафтан Виталий Викторович

Д-р филос. наук, профессор кафедры «Прикладная политология» Финансового университета

E-mail: kaftanvit@mail.ru

В статье анализируются некоторые концепты философии постмодерна, которые применяются в современных войнах. Делается вывод о возможности использовать в вооруженных конфликтах информационно-коммуникативных поводов, организованных с помощью постмодернистского мироощущения как философии информационного общества. Под постмодернистским концептом понимается интуитивно понимаемая структура властных отношений, оказывающая манипулятивное влияние на аудиторию. Множественность истин внушает признание истинным того факта, который является полезным. Дискурс навязывает систему ограничений, норм и правил относительно того, что может быть сказано. Смерть автора используется для сокрытия социальных акторов, инициирующих специальные события. Ризома направлена на переосмысление значений бинарных оппозиций. Брикколаж способствует преобразованию значения посредством нового использования или нестандартных переделок символов. Ирония как тонкая скрытая насмешка провоцирует образ жизни и стиль мышления людей. Деконструкция создает новые смыслы посредством разрушения стереотипа или включения знакомой идеи в новый контекст. Гиперреальность означает конструирование пространства ложных знаков – симулякров, оторванных от реальных событий. Общество спектакля представляет собой массовое распространение сфабрикованных псевдособытий. Доказывается, что знание постмодернистских концептов поможет противодействовать негативным информационным акциям современной войны.

Ключевые слова: постмодернизм, концепт, множественность истин, дискурс, эпистема, смерть Автора, ризома, бриколаж, ирония, деконструкция, гиперреальность, симулякр.

Post-modernist Grounds of Modern Warfare Representation

Kaftan Vitaliy Viktorovich

Doctor of Sciences (Philosophy), Professor at the Applied Politology Department, Financial University

E-mail: kaftanvit@mail.ru

The paper analyzes several concepts of postmodern philosophy, which are used in modern warfare. The conclusion is made that in the course of the armed conflicts it is possible to exploit information and communication reasons, created with the postmodern attitude as a philosophy of information society. The postmodern concept is understood as the intuitively perceived structure of power relations, providing manipulative impact on the audience. The multiplicity of truths inspires to recognize facts that can be useful as sheer truths. The discourse imposes the system of restrictions, rules and regulations on what is authorized to be said publically. The Author's death is used to conceal the social actors, initiating special events. The rhizome is aimed at redefining the values of binary oppositions. Bricolage contributes to the transformation of values through the use of new or unusual alterations of characters. Irony as a thinly veiled mockery provokes lifestyle and line of thought of people. Deconstruction creates new meanings by breaking the stereotype or through inclusion of familiar ideas in a new context. Hyperreality means designing the space of false signs – simulacra, divorced from the real events. Society of the Spectacle is amounted to a mass distribution of fabricated pseudo-events. It is proved that knowledge of post-modernist concepts would help counteract the negative news acts of modern warfare.

Keywords: postmodernism, concept, multiplicity of truths, discourse, episteme, Author's death, rhizome, bricolage, irony, deconstruction, hyperreality, simulacrum.

Постмодернизм представляет собой особое мироощущение, характерное для человека эпохи постмодерна, он явился отражением этапа общественного развития, который находит свое выражение в замене евроцентризма глобальным полицентризмом. Постмодернизм — это отражение кризиса модернистского проекта Просвещения и идеала всеобщего прогресса, кризиса западного рационализма как его основания, кризиса рационально обоснованных ценностей западной культуры. Как особое идейное течение, постмодернизм сформировался в 80-е гг. XX в. и стал оказывать влияние на социально-гуманитарное знание и различные сферы общественной жизни. Часть исследователей считает постмодернизм философией информационного общества. Постмодернизм призывает к децентрации центра, вокруг которого строилось познание, культура, общественная жизнь. Знание может быть лишь фрагментом множества локальных культурных контекстов. Постмодернизм критикует всю предыдущую культуру, с ее рациональными ценностями, истинами и убеждениями («методологическое сомнение»), как построенную на метафизических и логоцентрических основаниях.

Постмодернистская философия в рамках своих постулатов не является целостной теорией, а представляет собой довольно разнородную совокупность различных концептов¹.

Постмодернист Ж. Делёз рассматривает концепт как единичное философское творение, поле пространственных в пространстве смыслопорождающих суггестивных знаков, воспринимаемых слушателями. Речь есть игра ассоциаций и интерпретаций, уничтожающая любой текст и превращающая его в объект властных претензий.

Рассмотрим некоторые из постмодернистских концептов, активно репрезентируемых в средствах массовой коммуникации применительно к военной проблематике.

Концепт множественности истин. По мнению Ж.-Ф. Лиотара, ранее единство знания обеспечивалось за счет обращения людей к метанарративам (большим рассказам) — тотализирующим базовым идеям, «объяснительным системам» (идеи прогресса, эмансипации личности, представление Просвещения как средства установления всеобщего счастья). Теперь они утрачивают значение гаранта истинности и ценности, что открывает бесконечные возможности для локальных форм активности и форм жизни, для

освобождения от «монокультуры» и выхода к культуре многообразия — «множественности истин».

В 2009 г. Нобелевская премия мира была присуждена президенту США Бараку Обаме за усилия по созданию мира без ядерного оружия и сотрудничество между людьми, в то время как США вели две широкомасштабных войны в Ираке и Афганистане. Обама, реализуя постмодернистский концепт множественности истин, заявил: «Мы находимся в состоянии войны, и я отвечаю за отправку тысяч молодых американцев на поля сражений в далеких странах. Одним из них придется убивать, другие будут убиты <...> Мир разрывается между двумя непримиримыми истинами: сегодня нельзя вести войну — и нельзя ее не вести <...> Может быть, ненасильственные методы борьбы, которые применяли такие люди, как Ганди и Кинг, и не приводят к успеху в любых условиях, но любовь, которую они проповедовали, их вера в прогресс человека должны служить нам путеводной звездой в нашем странствии.

Ибо если мы утратим эту веру, если мы откажемся от нее, сочтя ее глупой или наивной, если мы не станем руководствоваться ею, принимая решения о войне и мире — тогда мы утратим лучшее, что есть в человеческой природе. Мы утратим чувство возможного. Мы лишимся нашего морального компаса <...> Итак, будем стремиться к миру, каким он должен быть: ведь в душе каждого из нас тлеет искорка божественного огня» [1]. В этом выступлении, по сути, был реализован лозунг «Война — это мир!» из книги Дж. Оруэлла «1984».

Концепт дискурса. В центре внимания постмодернизма оказывается проблема языка, языкового характера мышления, дискурса (всякого рода высказывания, послания, текста), деятельности людей как «дискурсивных практик». Все теоретики постмодернизма, несмотря на расхождения в частностях, считают, что язык «владеет» своим носителем, определяя его способы мышления и жизнедеятельности, а не наоборот. Язык описывается в постмодернизме как знаковая структура, которая является вместилищем значений, независимых от их связи с «фактами» мира или намерениями субъекта.

Дискурс — это совокупность (письменных и устных) текстов, которые производят люди в разнообразных ежедневных практиках. Высказывания, которые непрерывно циркулируют в информационном поле общества, часто меняют свой смысл и значение в зависимости от системы установок субъектов ди-

² *Концепт* (от лат. *conceptus* — собрание, восприятие, зачатие) — персональный акт «схватывания» смыслов проблемы в единстве речевого высказывания, который принципиально отличается от понятия как объективного момента познания, созданного на основании правил рассудка.

скурса, вводящих свою систему его ограничений, норм и правил.

Власть дискурса проявляет себя в том, что он охватывает все возможности для появления определенных высказываний или действий и, следовательно, обладает возможностью управления и направления высказываний. Особым образом «каналзируются» теории, идеи, оценки, взгляды, суждения. Все иные высказывания, содержательно и идеологически не соответствующие общей теме дискурса, вытесняются за его пределы, значит, становятся неприемлемыми для говорящих «на своем языке и на свою тему».

28 октября 2014 г. президент Украины П.А. Порошенко обратился к ветеранам и участникам антитеррористической операции по случаю 70-й годовщины освобождения Украины от фашистских захватчиков, в котором назвал военную операцию в Донбассе против собственных жителей, организованную по его же инициативе, Отечественной войной. «Я твердо верю в нашу победу в Отечественной войне 2014 г., в то, что мой политико-дипломатический план сработает и принесет мир Донбассу и всей Украине. Народ, который помнит победы своих предков, — непобедим...». Президент Украины уравнил СССР и нацистскую Германию, а также красноармейцев и бандеровцев: «...в течение шести долгих и невероятно трудных лет Украина была ареной сначала игрищ двух тоталитарных режимов, а затем — особенно ожесточенных и масштабных боевых действий <...> более 9 миллионов выходцев с Украины боролись с врагом в составе Красной армии. Еще миллионы украинцев воевали с нацистами и их союзниками в составе УПА...» [2].

Концепт эпистемы. Согласно М. Фуко, в каждую историческую эпоху существует специфическая, более или менее единая система знания, которая образуется из дискурсивных практик различных научных дисциплин — эпистема (от др. греч. *ἐπιστήμη* — знание). Она реализуется как языковой код, языковая норма, бессознательно предопределяющая языковое поведение, следовательно, и мышление индивидов.

Эпистема всегда внутренне подчинена структуре властных отношений, выступает как «тотализирующий дискурс», легитимирующий власть, поэтому она не может быть нейтральной или объективной.

9 мая стартовала общественная акция «Бессмертный полк», в ходе которой участники шли колонной и несли транспаранты с фотопортретами своих родственников, участвовавших в Великой Отечественной. Только в Москве в акции участвовало пятьсот тысяч человек. В течение суток в сети появились массовые

фото с кучей брошенных плакатов и горами Георгиевских ленточек, сваленных в мусорные баки. Оппозиционные блогеры и журналисты сообщили о том, что участников акции в Москве — бюджетников, свозили автобусами и пообещали лишний отгул на работе.

Концепт антигуманизма. Постмодернистский концепт антигуманизма означает, что в процессе «поглощения субъекта текстом» находит завершение трансформация «сущностного человека» модерна в «человека отношений», характерного для постмодерна. Новый субъект постмодерна может быть осмыслен как калейдоскоп фрагментов идентичности, «привязанных» к локально-историческим и культурным обстоятельствам. Индивид постоянно и бессознательно обуславливается в процессе своего мышления языковыми структурами. Независимо от его сознания и воли, через него, поверх его и помимо его проявляются силы, явления и процессы, над которыми он не властен.

Так, в сентябре 2014 г. в Харькове местные националисты расклеили «рекламные» листовки: «Курочки, жаренные по-Одесски! Спрашивайте в ближайшем доме профсоюзов», угрожающие протестующим против киевского режима судьбой четырех десятков оппозиционеров, сожженных заживо 2 мая 2014 г. в Доме профсоюзов в г. Одессе.

26 января 2014 г. на телеканале «Дождь» выпуск передачи «Дилетанты» был приурочен к 70-й годовщине снятия блокады. В ходе эфира ведущие В. Дымарский, Т. Арно задали гостю писателю В. Ерофееву вопрос: «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?». Был проведен опрос зрителей на официальной странице телеканала «Дождь» в твиттере.

Главный редактор канала М. Зыгарь заявил, что «...гуманизм является одной из важнейших ценностей для нашего телеканала. Мы надеемся, что наши зрители понимают, что обвинения, которые выдвинуты в наш адрес, надуманные. Опрос, предложенный авторами программы «Дилетанты», не ставил целью кого-либо оскорбить. Всплеск негатива в наш адрес является следствием политического заказа...» [3].

Между тем, представляется, что данное выступление и еще в большей степени последовавший за ним опрос зрителей телеканала «Дождь» — спланированная политическая провокация, направленная на деконструкцию героического поведения ленинградцев в блокаду, не имеющего аналогов в мировой истории, сведение их подвига к халатности и преступности власти, ненужности жертв.

Концепт «Смерть Автора». По словам Р. Барта, текст представляет собой не линейную цепочку слов, выражающих единственный, как бы теологический смысл («сообщение» Автора-Бога), но многомерное пространство, где сочетаются и спорят друг с другом различные виды письма, ни один из которых не является исходным; текст соткан из цитат, отсылающих к тысячам культурных источников. Для Автора наступает «смерть», и он становится простым писцом-скриптором. Проявления войны сегодня все чаще выглядят анонимными, спонтанными и безмотивными — это выражение того, что общество что-то не готово о себе знать, чего-то о себе знать очень не хочет. Так произошло с малазийским самолетом Боинг МН-17, сбитым под Донецком 17 июля 2014 г., на борту которого погибло 298 человек. Несмотря на предъявленные доказательства Министерством обороны России в виновности украинской армии и многократные обвинения со стороны Киева и Вашингтона пророссийских повстанцев или российских военнослужащих, а также масштабное международное расследование, «автор» этого события до сих пор остается анонимным.

Концепт ризомы. Для массового сознания весьма удобен бинарный способ описания мира. Расшатывая бинарные оппозиции² рассмотрения мира как системного целого, постмодернисты предлагают новый принцип бинаризма как некоего кода, объясняющего многовариантное бытие субъекта в функционирующей сложноорганизованной системе нелинейных коммуникаций — ризоме³. У ризомы нет никакого критерия, меры, стандарта, который позволил бы объективно определить величину «различия» или «отличия» одного явления от другого, все они образуют по отношению друг к другу децентрированную, подвижную сетку.

Для существования массового сознания необходимы два понятных и общедоступных полюса для построения внутреннего самоопределения личности: «Свой» — «Чужой» (образ друга и образ врага). Враг олицетворяет коварство, лицемерие, подлость, низость и т.п., его моральный негативизм служит для оправдания любых методов борьбы. Образ врага демонизируется, примитивизируется, он подлежит безжалостному уничтожению в случае невозможности его исправления.

Пример перекодирования массового сознания с помощью изменения бинарных оппозиций представлен, например, в фильме «Адмиралъ». Сцена утопления офицеров в Севастополе явно заимствована из фильма «Мы из Кронштадта», где белогвардейцы, привязывая камень на шею, топят стойко умирающих матросов-балтийцев. Психическая атака каппелевцев — реминисценция из фильма «Чапаев», и тоже показана с перестановкой акцентов и с другой героиней (там — «красная» Анка-пулеметчица, здесь — «белая» медсестра, бросающаяся на пулеметы).

Концепт бриколажа. К. Леви-Стросс, исследуя первобытное мышление, утверждал, что в нем распространены бриколаж⁴ — преобразование значения объектов или символов посредством нового использования или нестандартных переделок несвязанных вещей. В марте 2015 г. в российском журнале MAXIM была напечатана фотоподборка «Ничто не предвещало» с подписью «Перед тобой снимки, на которых вроде бы не происходит ничего противоземного или жуткого. Если не хочешь, чтобы твое благодушное настроение было испорчено, не читай то, что мы написали об истории каждого кадра. Разглядывай и улыбайся» [9]. На фотографиях были представлены фото клоуна-убийцы из США, чьими жертвами стали несколько десятков людей с нетрадиционной ориентацией; стены из газовой камеры концлагеря исцарапанной узниками в последний миг своей жизни; симпатичный младенец Адольф Шикльгрубер, ставший в будущем Гитлером; экзотический, но смертельно опасный остров, заселенный змеями в Южной Америке; певец группы Битлз, Джон Леннон, и его поклонник Марк Чапмен, ставший через несколько часов его убийцей, ради того, чтобы прославиться.

На одной из фотографий с подписью «Красные девушки» представлены 12 снайперов 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта: «Нет, в кадре не фронтовые медсестры перед новогодним корпоративом. Это одни из самых отважных и эффективных убийц в Красной армии — девушки-снайперы. За их сияющими улыбками — 775 убитых немцев <...> Во втором ряду сверху, в середине, ты видишь двух боевых подруг — это гвардии лейтенант Н.А. Лобковская и гвардии младший лейтенант В.И. Арта-

¹ Бинарные оппозиции (от лат. binarius — двойственный и oppositio — противопоставление) — способ определения социальной реальности, основанный на дуалистическом принципе противопоставления двух противоречащих друг другу признаков, невозможность понимания мира до конца компенсируется бинарной дополнительной точкой зрения на мир. Смысл понятия «друг» выявляется через понятие «враг»; «жизнь» — через «смерть» и т.д.

² Ризома (от фр. rhizome — корневище, грибница) — понятие, фиксирующее разрушение традиционных представлений о структуре как стабильно определенной и семантически централизованной (едином корне) и означающее принципиально нелинейный способ организации целостности (текста).

⁴ Бриколаж (от фр. bricolage — сделай сам) — создание какого-либо предмета из подручных материалов.

монова. На счету каждой из них 89 фашистов! Только представь, в сумме это больше, чем Шварценеггер уложил в фильме «Комmando» [4]. Так, исподволь молодые героини, рисквавшие своей жизнью во имя освобождения Родины, отождествляются с убийцами, маньяками и насильниками, представленными с ними в одном смысловом ряду, а также сравниваются их реальные боевые навыки как снайперов высокого класса с похождениями фантастического персонажа голливудского боевика.

Концепт иронии. Постмодернизм призывает к иронии, тонкой скрытой насмешке, осуждению под видом похвалы. Ирония приобретает характер некоего провокационного жеста в отношении сложившегося образа жизни и стиля мышления людей. Как расчленяющий и нигилирующий механизм воображения, ирония дробит символы и стереотипы, порождает фрагментарность и является деканонизацией, т.е. критицизмом к любым табу, принятым условностям, стандартам знания, всякой легитимности.

23 января 2014 г. под видом шутового ознаменования читателей с памятниками мира на сайте медиакомпании CNN был опубликован список самых уродливых, по мнению журналистов, памятников. Второе место в рейтинге занял мемориал «Мужество», установленный в Брестской крепости в память о ее защитниках.

«Мужество» — наверное, именно это требуется человеку, чтобы взглянуть на этого массивного сердитого белоруса, выходящего из огромного куска бетона, который, выглядит так, как будто собирается колотить Запад, перед тем как забросить Северную Америку на солнце, либо как человек, страдающий запором» — комментируют фотографию монумента авторы статьи. В сообщении говорится, что монумент был создан для того, чтобы служить напоминанием о том, что никогда не следует ссориться с Белоруссией [5].

Еще один пример иронии можно проследить в начале февраля 2015 г. в Тарту (Эстония), где прошла выставка «Моя Польша. Вспоминая и забывая», которая была приурочена к 70-й годовщине освобождения заключенных из концлагерей людей. Выставка трактовала Холокост в юмористическом ключе (шаржи, комиксы, видеoinсталляции).

По сюжету видеороликов А. Жмиевского, бывший заключенный концлагеря Освенцим — 92-летний старик идет к тату-мастеру, чтобы освежить по настоянию художника свой порядковый номер заклю-

ченного на своей руке. Во втором ролике — «Игра в салочки» группа обнаженных людей, изображающих из себя узников, играет в газовой камере Освенцима в салочки.

Все это, по мнению директора музея искусств и координатора выставки Р. Артель, должно было «...исцелить воспоминания об этой страшной трагедии, найти новую эмоцию, чтобы пережить события через нее» [6]. Необходимо отметить, что указанные действия имеют мало общего с юмором и выглядят как кощунство над жертвами войны и направлены на нивелирование преступлений фашистской военщины, косвенное оправдание поджигателей войны, издевательство над победителями.

Концепт деконструкции⁵. Ж. Деррида полагает, что смысл конструируется в процессе прочтения, а привычное представление либо лишено глубины (тривиально), либо навязано репрессивной инстанцией автора («игра текста против смысла»). Поэтому необходима провокация, инициирующая мысль и освобождающая скрытые смыслы текста, не контролируемые автором. Деконструкция — процедура расслоения, разборки, разложения лингвистических, логоцентрических, фоноцентрических структур и происходит в виде потрясения, расшатывания основ, своеобразного «землетрясения».

Деконструкция представляет собой совокупность действий по созданию новых смыслов посредством разрушения имеющегося стереотипа или включение знакомой идеи в новый контекст. Идеи деконструкции ценностей восходят к Ф. Ницше, который, желая освободить жизнь от подавляющего гнета разума, задает вопрос: «Нельзя ли перевернуть все ценности? и, может быть, добро есть зло? а Бог — выдумка и ухищрение дьявола? И может быть, в последней основе все ложно? И если мы обмануты, то не мы ли, в силу того же самого, и обманщики?» [7, с. 3].

«Переоценка всех ценностей», по Ницше, означает переход «по ту сторону добра и зла», состоящий в отказе ото лжи, фальши устаревших, догматизированных воззрений. Принципы и ценности просвещения и христианской морали соответствуют интересам слабых, бездарных людей, серых и посредственных, не способных к созданию культурных ценностей, занятых только их потреблением.

На деконструкции основывается политическая технология «Окно Овертона» Дж. Овертона, согласно которой для каждой идеи в обществе существует «окно возможности», в пределах которого эта идея

⁵ Деконструкция (от лат. de — обратно и constructio — строю; т.е. перестройка) означает понимание смысла посредством разрушения стереотипа или включения в новый контекст.

может обсуждаться, пропагандироваться и закрепляться законодательно. Чтобы это стало возможно, нужно постепенно и плавно сдвигать само окно в сторону этой идеи (немыслимо — радикально — приемлемо — разумно — популярно — политика-норма). Если форсировать события, то большая часть общества останется за пределами реальных границ окна и не разделит то мировоззрение, которое нужно внушить.

Так, сегодня можно проследить, как с помощью некоторых социальных субъектов либеральной ориентации бывший генерал Красной Армии А. Власов, сдавшийся в плен нацистам и создавший коллаборационистскую Русскую Освободительную Армию (РОА), постепенно передвигается по шкале возможностей от предателя к борцу со сталинизмом, и далее к трагической личности и диссиденту, дискутируется также идея о нем как несправедливо осужденном и возможность в результате применения данной технологии получения им статуса национального героя.

В голливудском фильме «Номер 44» режиссера Д. Эспинозы, который должен был выйти на российские киноэкраны в начале апреля 2015 г., показано послевоенное расследование массовых убийств маньяком советских детей. Главный герой — сотрудник Министерства государственной безопасности Лев Демидов ранее участвовал вместе со своим другом в водружении флага Победы над Рейхстагом. Как видно из контекста фильма, их реальными прототипами являлись герои Советского Союза М.А. Егоров и М.В. Кантария. По сюжету фильма, при укреплении флага, в процессе фотографирования этого исторического события в кадре видны на запястье солдата пять часов, награбленных им в поверженном Берлине у мирного населения.

Между тем внучка Кантария вспоминает слова деда о том, что они вместе с Михаилом Егоровым на купол парламента забирались без страха. Разбитые стекла резали им руки, но знаменосцы не чувствовали боли. У них была одна цель — установить флаг любой ценой. «Руки были порезаны, и они у него на всю жизнь такими после войны и остались. Он так и умер с порезами. И эти шрамы, в них оставались еще осколки от стекол, но он почему-то принципиально их не убирал» [8].

Благодаря бдительности общественности и твердой позиции министерства культуры было отозвано прокатное удостоверение этой поделки, порочащей честь советского солдата — освободителя Европы от фашизма.

Концепт гиперреальности. Гиперреальность — это пространство ложных знаков (симулякров⁶), оторванных от соответствующих им реальных объектов и событий. Уже никто не апеллирует к «реальному» объекту, поскольку в мире, где доминируют искусственные модели, не делается различий между «словами» и «вещами». Человеческая жизнь становится призрачной, неаутентичной, вызывает ощущение пустоты и бессмысленности, хаоса и отсутствия гармонии, нестабильности и всеобщей дезорганизованности мира.

Война в Персидском заливе между армиями объединенной коалиции западных государств и стран Ближнего Востока, с одной стороны, и Ирака, захватившей Кувейт в 1991 г. («Буря в пустыне»), была первой «войной в прямом эфире». По Бодрийяру, этой войны не существовало бы как события без средств массовой коммуникации — она была оформлена с их помощью. Для обывателей война на экране была реальнее, чем для непосредственных участников боев. Именно этому посвятил свое эссе Ж. Бодрийяр, озаглавив его «Войны в заливе не было» [9]. Этим он хотел подчеркнуть, что мир вступает в эпоху новых войн, которые, как и Война в Заливе, должны казаться миллионам зрителей красивой картинкой, виртуальным сценарием, в котором события теряют свою идентичность.

Примером гиперреальности является написанное в начале сентября министром обороны Украины В. Гелетеем послание в фейсбуке о том, что Украина выиграла гибридную войну у России. «Наши вооруженные силы уверенно теснили российских наемников, диверсантов и спецназовцев. Вот почему Кремль был вынужден перейти к крупномасштабному вторжению регулярных войск на территорию Донбасса <...> Россия уже заплатила высокую цену за вторжение. Сотни российских солдат и офицеров навсегда остались в украинском чернозёме <...> Это наша Великая Отечественная война, и мы в ней непременно победим <...> По неофициальным каналам, российская сторона уже несколько раз угрожала, что в случае продолжения сопротивления она готова применить против нас тактическое ядерное оружие» [10].

20 сентября 2014 г. во время интервью журналисту Р. Бочкале Гелетей заявил, что российская армия во время захвата луганского аэропорта использовала тактическое ядерное оружие: «Силы РФ нанесли два удара из самоходного миномета 2С4 Тюльпан. Именно по этой причине наши во-

⁶ Симулякр (от лат. *simulacrum* — притворяться) — по Бодрийяру — «копия», не имеющая оригинала в реальности, репрезентация чего-то, чего на самом деле не существует.

енные его покинули. Удары были такой мощи, что полностью разрушили здания от пятого этажа до подвала» [11].

Концепт симулякров. Ж. Бодрийяр утверждал, что «Мы производим в изобилии образы — симулякры, которые не передают никакого смысла. Большинство образов сегодня, которые доносят до нас телевидение, живопись, пластические искусства, образы аудиовизуальные или синтетические образы — все они не значат ничего <...> в мире, где доминируют искусственные модели, не делается различий между «словами» и «вещами». Человеческая жизнь становится призрачной, неаутентичной, вызывает ощущение пустоты и бессмысленности, хаоса и отсутствия гармонии, нестабильности и всеобщей дезорганизованности мира».

Симулякры — отрывающиеся по смыслу от конкретных объектов, явлений, событий, к которым они изначально относились, и тем самым выступающие как подделки, фальсифицированные копии, не соответствующие оригиналу. Симулякры выступают как знаки, приобретающие автономный смысл и не соотносящиеся с реальностью.

В качестве примера военных симулякров можно назвать фильм «Плутводство», или «Хвост виляет собакой» (англ. «Wag the Dog») — сатирическая комедия Барри Левинсона 1997 г. по мотивам книги Ларри Бейнхарта «Американский герой». По сценарию фильма накануне выборов на второй срок президента США, его обвиняют в сексуальных домогательствах к несовершеннолетней. Для отвлекающего маневра специалист по общественным связям Конрад Брин и кинопродюсер Стенли Моттс инициируют «войну» между США и несуществующей албанской террористической группой, снятую в павильонах Голливуда. Оперативно komponуются постановочные патриотические военные ролики, псевдоинтервью и даже песни о солдатах выдуманной войны.

Уже в реальности президент подтягивает к Албании авианосную группировку, а в студии имитируется заброс американских диверсантов в Албанию. Когда ЦРУ пытается прояснить истинное положение дел, Брин заявляет его представителям: «Если вы считаете, что войны нет, то тогда зачем вы нужны? Идите домой, и играйте в гольф. Так что вам при-

дется принять нашу войну, потому что, кроме нашей, нет никакой другой».

Концепт «Общество спектакля». Массовое общественное потребление образов может быть раскрыто через «общество спектакля» — понятие, введенное французским философом и художником Э. Ги Дебором в его концепции «шоу-власти» (англ. *show power*) в книге «Общество спектакля» (1967 г.), которая побуждает лиц наемного труда пользоваться своей свободой выбора для потребления широкого массива предлагаемых услуг, где истина, подлинность и реальность больше не существуют, а вместо них господствуют шоу-политика и шоу-правосудие.

Спектакль своим существованием обязан тому, что современный человек является зрителем, массовое распространение сфабрикованных «псевдособытий» проистекает из того простого факта, что люди в большинстве своем не проживают тех событий, что происходят в современной действительности общественной жизни. На всех уровнях потребления жизни возникает псевдоистория, чтобы сохранить шаткое равновесие современного застывшего времени.

Примером такого рода спектакля является перформанс феминистской группы «Femen» против войны на Донбассе, проведенный 12 сентября 2014 г. В ходе этой акции, перед Киево-Печерской лаврой, обнаженную по пояс девушку с надписью на груди на английском языке «Stop Putin's war!» («Остановите путинскую войну!»), увенчанную цветочным венком, обливают кровью из ведра, на котором написано: «Blood of Ukrainian» («Кровь украинцев»). Здесь можно представить также и публичные казни западных журналистов боевиками ИГИЛ в Ираке.

Таким образом, постмодернистская методология позволяет создавать информационно-коммуникативные технологии, имеющие возможность активно влиять на массовое сознание, конструируя особое видение реальности, в которой могут одновременно существовать несколько противоположных истин, меняться местами добро и зло, деконструироваться героические ценности, осмеиваться подвиги и воинские традиции, под видом гуманизма навязываться бесчеловечные идеи и поступки, что в конечном итоге повышает эффективность ведения современных информационных войн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Речь президента Обамы на церемонии вручения Нобелевской премии мира // Голос Америки [Электронный ресурс] URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/obama-nobel-speech-full-2009-12-10-79027682/663732.html> (дата обращения: 27.07.2015).

2. Обращение Президента по случаю 70-й годовщины освобождения Украины от фашистских захватчиков // Президент Украины Петр Порошенко Официальное интернет-представительство [Электронный ресурс] URL: <http://президент.укр/ru/news/31504.html> (дата обращения: 27.07.2015).
3. В Госдуме осудили опрос телеканала «Дождь» о блокаде Ленинграда [Электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/society/20140127/991519776.html#14282327550303&message>
4. =resize&relto=register&action=addClass&value=registration (дата обращения: 27.07.2015).
5. Бочаров О. Ничто не предвещало [Электронный ресурс] URL: http://www.maximonline.ru/longreads/photogallery/_article/there-were-no-signs/ (дата обращения: 27.07.2015).
6. Ленин А. На Брестскую крепость снова напали // Российская газета. 2014. 6 фев.
7. Ольховская Ю. В Эстонии набирает обороты скандал вокруг выставки, посвященной Холокосту [Электронный ресурс] URL: <http://www.itv.ru/news/world/277471> (дата обращения: 27.07.2015).
8. Фридрих Ницше. Сочинения. В 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. 830 с.
9. Внучка Мелитона Кантария рассказала о жизни деда [Электронный ресурс] URL: <http://lifenews.ru/news/132882> (дата обращения: 27.07.2015).
10. Бодрийяр Ж. Войны в заливе не было // Художественный журнал. 1994. № 3.
11. В Минобороны Украины объявили о проигрыше России в «гибридной войне» // NEWSRU.COM URL: <http://www.newsru.com/world/01sep2014/geletei.html> (дата обращения: 27.07.2015).
12. Гелетей обвинил Новороссию в применении ядерного оружия [Электронный ресурс] URL: <http://ukraina.ru/news/20140920/1010541844.html> (дата обращения: 27.07.2015).

REFERENCES

13. *Rech' prezidenta Obamy na tseremonii vrucheniya Nobelevskoy premii mira* [President Obama's speech at the ceremony, the Nobel Peace Prize] *Golos Ameriki* [Voice of America]. Available at: <http://www.golos-ameriki.ru/content/obama-nobel-speech-full-2009-12-10-79027682/663732.html> (Accessed: 27 July 2015).
14. *Obrashchenie Prezidenta po sluchayu 70-y godovshchiny osvobodzheniya Ukrainy ot fashistskikh zakhvatnikov* [Statement of the President on the occasion of the 70th anniversary of Ukraine's liberation from Nazi invaders]. *Prezident Ukrainy Petr Poroshenko Ofitsial'noe internet-predstavitel'stvo* [President of Ukraine Petro Poroshenko official web site of]. Available at: <http://президент.укр/ru/news/31504.html> (Accessed: 27 July 2015).
15. *V Gosdume osudili opros telekanala «Dozhd'» o blokade Leningrada* [The State Duma condemned the poll channel «Rain» about the siege of Leningrad]. Available at: <http://ria.ru/society/20140127/991519776.html#14282327550303&message>
16. =resize&relto=register&action=addClass&value=registration (Accessed: 27 July 2015).
17. Bocharov O. *Nichto ne predveshchalo* [Nothing boded]. Available at: http://www.maximonline.ru/longreads/photogallery/_article/there-were-no-signs/ (Accessed: 27 July 2015).
18. Lenin A. *Na Brestskuyu krepost' snova napali* [Brest fortress attacked again] *Rossiyskaya gazeta* [The Russian newspaper].
19. Ol'khovskaya Yu. *V Estonii nabiraet oboroty skandal vokrug vystavki, posvyashchennoy Kholokostu*. Available at: <http://www.itv.ru/news/world/277471> (Accessed: 27 July 2015).
20. Fridrikh Nitsshe. *Sochineniya v 2-kh tomakh* [Works in 2 volumes]. Moscow, Idea Publ., 1990. 830 p.
21. *Vnuchka Melitona Kantariya rasskazala o zhizni deda* [Granddaughter Meliton Kantaria told about the life of his grandfather]. Available at: <http://lifenews.ru/news/132882> (Accessed: 27 July 2015).
22. Bodriyyar Zh. *Voyny v zalive ne bylo* [The Gulf War was not] *Khudozhestvennyy zhurnal* [Art Magazine].
23. *V Minoborony Ukrainy ob'yavili o proigryshe Rossii v «gibridnoy voyne»* [The Ukrainian Defense Ministry announced the loser Russia's «hybrid war»]. Available at: <http://www.newsru.com/world/01sep2014/geletei.html> (Accessed: 27 July 2015).
24. *Geletey obvinil Novorossiyyu v primenenii yadernogo oruzhiya* [Geleta Novorossia accused in the use of nuclear weapons]. Available at: <http://ukraina.ru/news/20140920/1010541844.html> (Accessed: 27 July 2015).