

УДК 657

Междисциплинарный подход к исследованию устойчивости экономических субъектов

МЕЛЬНИК МАРГАРИТА ВИКТОРОВНА,

доктор экономических наук,

профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

E-mail: aik@fa.ru

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыты основные этапы и эволюция исследований в области устойчивости развития экономических субъектов, определена взаимосвязь устойчивого развития и изменения основных элементов бизнес-процессов организации, выявлены особенности устойчивости развития экономических субъектов разного уровня и их взаимозависимость. Проанализированы основные подходы к формированию дефиниции устойчивости в политэкономии, системном анализе и в прикладной экономике, сформулированы общие черты и их объективные отличия. Основное внимание в статье уделено характеристике устойчивости организации как первичного звена национального хозяйства. Проведено сопоставление основных характеристик и факторов обеспечения устойчивости, включая согласованность стратегических изменений различных элементов производства и бизнес-процессов, мониторинг изменений, происходящих в ближайшем и отдаленном окружении экономического субъекта, ориентацию на лучшие практики партнеров по бизнесу, анализ поддержки долгосрочных инноваций текущими изменениями, обеспечивающими устранение потерь и устойчивое снижение затрат на основе ресурсосберегающего развития. Особое внимание уделено интеграционным факторам обеспечения устойчивости. Обосновано, что для обеспечения устойчивости необходимы согласованные изменения, позволяющие получать синергетический эффект.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, равновесие, характеристики устойчивого развития, основные мероприятия, необходимые для устойчивого развития, факторы, обеспечивающие устойчивость.

Interdisciplinary Approach to the Economic Entities' Sustainability Study

MARGARITA V. MELNIK,

Doctor of Science (Economics),

Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: aik@fa.ru

ABSTRACT

The article describes the major stages and the evolution of the research in the sphere of sustainability of economic entities (units), defines the relationship between sustainable development and changes in the key elements of an organization's business processes, identifies the peculiarities of sustainable development of economic units belonging to different levels and their interdependence. The author analyses the basic approaches to giving definitions of sustainability in political economy, system analysis and in applied economics, singles out their similarities and objective differences. The article mainly focuses on defining sustainability of

a business entity as a primary element of national economy. It compares major features and factors of ensuring the sustainability including the consistency of strategic changes in different elements of production and business processes, monitoring of changes in close and distant environment of an economic entity, using the best practices of business partners, the analysis of support of long-term innovations by current changes which ensure the elimination of losses and sustainable cost reduction on the basis of resource-efficient development. Special emphasis is put on integration factors of ensuring the sustainability. The author proves that to ensure the sustainability consistent changes resulting in a synergistic effect are required.

Keywords: *sustainability, sustainable development, balance (equilibrium), features of sustainable development, main activities for sustainable development, factors ensuring the sustainability.*

Вопросы обеспечения устойчивости экономики уже в течение полувека являются постоянным объектом научных дискуссий на конференциях, симпозиумах, на страницах научных и общеполитических журналов, в монографиях и учебниках. Это определяется прежде всего объективными причинами, в частности постоянными изменениями во всех секторах экономики и все более часто проявляющимися кризисами. В этой связи возникает реальная необходимость глубокого изучения рисков возникновения кризисных ситуаций в разных сегментах национального хозяйства, на разных уровнях управления и обоснования мер по минимизации их последствий и определению разрушающей силы, т.е. восстановлению такого состояния экономики, которое позволит обеспечить необходимое равновесие и дальнейшее развитие. Вместе с тем следует отметить, что в последние десятилетия, когда начинает преобладать инновационное развитие, требующее значительных изменений пропорций в экономике и новых соотношений между отдельными субъектами, бизнес-процессами разного типа, проблемы устойчивости все более тесно связываются с развитием экономических субъектов и экономики страны в целом, а часто — с развитием мировой экономики. Этот аспект является новым вызовом для специалистов и предполагает дальнейшее развитие научных знаний, т.е. инновационность развития экономики предполагает и инновационный подход к изучению и обоснованию закономерностей ее развития.

Сложность и многогранность исследуемой проблемы определяет интерес к ней ученых, специалистов разного профиля и руководителей разных уровней. В этой связи

целесообразно проанализировать основные этапы исследования проблемы.

Ведущие экономисты второй половины XIX в. достаточно широко ставили вопросы об анализе равновесия и рассматривали этот вопрос как коренной в политэкономии [1, с. 1253–1412]. Именно под этим углом зрения было рассмотрено развитие статических и динамических исследований, стационарного состояния и эволюции, даны понятия определенности, равновесия и устойчивости, разрабатывались теории монополии и гипотезы свободной конкуренции, олигополии, а позже — теории планирования в социалистической экономике, обосновывались закономерности экономического развития — теория всеобщего равновесия, формирования капитала и денег, теория воспроизводства, цикличности и т.д.

Вопросы воспроизводственных процессов и производственной функции получили широкое развитие в политэкономических работах ученых последней четверти XIX и первой половины XX в. При этом в работах 20–30 гг. XX в. они развивались параллельно для условий рыночной экономики и централизованного управления национальным хозяйством.

В то же время проблемы устойчивого развития приобретали все в большей мере мировой социально-экономический характер и обсуждались на общественно-политических конференциях. В частности, участники Римского клуба в середине XX в. остро дискутировали по вопросу об устойчивом развитии мировой экономики, ставя в центр внимания экономическую безопасность мира, необходимость выравнивания ответственности всех стран за использование природных ресурсов, добычу

полезных ископаемых, обеспечение экологической безопасности и заботу о грядущих поколениях.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась первая конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, в которой приняли участие представители России. На ней была принята декларация о переходе стран мирового сообщества к устойчивому развитию и разработана концепция об охране окружающей среды, на основе которой отдельные страны приняли собственные концептуальные документы. Так, 01.04.1996 был подписан Указ Президента Российской Федерации № 400 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В качестве основной задачи в нем поставлена разработка мер по обеспечению сбалансированности принимаемых решений в области социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды, организации мер по рациональному природопользованию с целью удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений людей.

В развитии этого документа в 2007 г. были приняты Указ Президента Российской Федерации от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 13.05.2010) и постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2009 № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»» (в ред. от 04.09.2012). Мировое сообщество также заключило множество соглашений и протоколов, направленных на охрану окружающей среды и обеспечение рационального природного пользования. Последним таким документом является Парижское соглашение, принятое 12.12.2015 на международной конференции по климату в Париже в развитие Киотского протокола.

Особо следует отметить, что международные документы постепенно носили все более конкретный характер и часто опирались на двух- и многосторонние соглашения конкретных стран.

В то же время, если в первых вариантах концепций значительное место занимали демографические вопросы, выдвигались требования оказания помощи слаборазвитым странам, то в последующем этот аспект несколько утратил остроту и был перенесен в национальные и региональные документы, а в международных — в большей мере увязывался с сохранением природных богатств.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что на первом этапе проблематика устойчивого развития ставилась как глобальная и общемировая и на практике заметно способствовала глобализации экономики. При разработке проблем экономической и социальной ответственности на первое место первоначально выдвигалась ответственность государств (стран). Однако достаточно быстро при переходе к реализации конкретных задач приходилось ставить вопросы о роли не только общегосударственных, но и региональных, а иногда и местных органов власти. В результате проблематика обеспечения устойчивости стала обсуждаться на всех уровнях, при этом подчеркивалась необходимость ее раскрытия в государственной промышленной политике, при разработке социальных программ; одновременно вопросы экологической защиты стали ставиться в отношении развития отдельных регионов и на уровне экономических субъектов, особенно в период проведения институциональных реформ и возникновения крупных корпоративных структур. В России в условиях централизованной экономики преобладала постановка задач на уровне государственного управления, а при становлении рыночной экономики и активизации институциональных реформ все чаще стал ставиться вопрос о социальной ответственности бизнеса, которая включает и экологическую ответственность перед обществом. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что проблематика устойчивости исследуется на всех уровнях экономики: от первичного звена — организации (предприятия), корпоративных структур до регионов, отдельных стран и мирового сообщества в целом. Соответственно, в исследовании этой проблемы принимают участие экономисты разного профиля. Причем особо следует отметить вклад в разработку проблемы

аналитиков, поскольку при решении любой задачи экономики и социального развития необходимо обоснование рационального уровня затрат и расчет предполагаемого эффекта как в текущем, так и в отдаленном периодах.

Рассматривая устойчивость как состояние экономической системы, специалисты разного профиля по-своему подходят к определению этого понятия, используя различные термины устойчивости состояния, равновесия, устойчивого развития и ряд других терминов. В этой связи необходимо отметить, что выбор терминов в большой мере зависит от той задачи, которую ставит исследователь. Так, с позиций политэкономии весьма важное значение имеет оценка устойчивости в условиях эволюционного и инновационного развития. В первом случае изменения в экономике носят постепенный эволюционный характер, поддерживая сложившиеся условия равновесия или частично меняя их, обеспечивая высокий уровень преобладания развития. В таких условиях достаточно четко выстраиваются закономерности развития, прогнозы носят достаточно высокую достоверность. Именно в условиях эволюционного развития экономики широкое применение получили методы прогнозирования на основе стохастических (экономико-математических) моделей. С развитием производства в определенной мере менялась значимость отдельных факторов (коэффициентных факторов), иногда вводились новые или выпадали из-за потери их значимости другие факторы, но в целом генеральные закономерности сохранялись. В условиях инновационного развития при введении технологических и особенно продуктовых инноваций может принципиально измениться не только степень влияния отдельных факторов и их состав, но даже и подход к выбору целевого показателя — оценки целесообразности проводимых изменений. В этом случае развитие экономики меняет соотношение и пропорции между элементами производства, бизнес-процессами разного типа (трансформационные и транзакционные, производственные и подготовительные, в частности интеллектуальные виды работ, и т.д.). В этих условиях в меньшей мере возможно

дать количественную оценку происходящим изменениям и приходится ограничиваться качественными характеристиками, большее значение приобретают интерактивные модели выбора направлений развития, основанные на мозговом штурме, экспертных оценках, сценарном методе и т.д. О вероятности такой траектории развития и использования разных методов указывал Й.А. Шумпетер [1, с. 1269–1281].

Оценивая устойчивость, исследователи учитывали стратегию развития экономического субъекта — ускоренное развитие и стремление занять лидерскую позицию в отрасли, регионе, мире, сохранение своих позиций на рынке или возможность выживания. В первом случае речь идет об устойчивом развитии, во втором — об устойчивом состоянии, в третьем — о минимизации потерь в результате изменения или закрытия бизнеса. Связь трактовки устойчивого развития с периодом времени (на какой период рассматривается устойчивость) опирается и на основные позиции стратегического планирования. В этом плане можно рассматривать статическую устойчивость, которая фиксирует сложившееся (современное) состояние и его изменения в ближайший период, и динамическую устойчивость, которая может меняться в зависимости от стадии жизненного цикла отдельных проектов. Так, если новый этап развития экономического субъекта любого уровня связан с освоением продуктовой и глубокой технологической инновации (например, методы добычи и переработки природных ресурсов), то на отдельном этапе ее реализации может быть падение основных характеристик бизнеса, но после полной реализации инновации экономический субъект развивается более высокими темпами и обеспечивает высокую результативность. С необходимостью гибкой синхронности оценки устойчивости и периодов реализации инноваций сталкивались прежде всего аналитики, работая с отчетностью конкретных экономических субъектов. Именно в аналитических работах, касающихся экономических субъектов, были поставлены задачи оценки сложившегося состояния организации (статика устойчивости) и ее развития (динамика устойчивости), при этом устойчивость

тракуется как возможность сохранения и восстановления заданного состояния при изменении внешних и внутренних факторов, влияющих на состояние экономического субъекта. В этой связи специалисты, занимающиеся разработкой экономико-математических методов для решения конкретных задач стратегического развития, часто ставят вопрос о корректности использования термина «устойчивое развитие». Их аргументы связаны с тем, что при развитии и использовании новых методов организации, технологий и технических средств, при освоении производства новых продуктов всегда нарушается устойчивость и всегда меняются пропорции бизнеса. Но в этом случае можно эффективно использовать термин «равновесие», которое должно быть восстановлено в новых условиях. Этот термин широко использовался в классической политэкономии. Он в большой мере обеспечивает гармонию терминологии системного анализа, кибернетики и экономико-математических моделей и классической политэкономии.

Раскрывая содержание устойчивости, необходимо показать непосредственную связь этого качества с системным подходом. Для того чтобы обеспечить устойчивость экономики страны в целом, необходима гармонизация основных уровней экономических субъектов (национальная экономика, региональные и отраслевые ее кластеры, корпорации и отдельные организации) и направлений (сфер) деятельности (производство — реальный сектор экономики, социальная сфера, включая развитие науки, образования и другие составляющие, и экологическая и природоохранная деятельность, финансовая сфера). Учитывая эту позицию, с первых документов об устойчивости она рассматривается с позиций экономической, экологической безопасности и социального развития. Гармонию этих направлений развития подчеркивали классические политэкономисты. В условиях развития экономических субъектов раскрытие понятия капитала как собственности и как функции все большее внимание уделяется вопросам приоритета экономической устойчивости, так как именно сохранение и приумножение капитала обеспечивает решение всех задач развития

экономики — роста производства, обеспечение экологической безопасности и социального благополучия, включая повышение качества жизни, культурно-образовательного уровня населения и возможность самореализации личности. Вместе с тем, как было отмечено, задача устойчивого развития детализировалась применительно к первичным объектам — предприятиям, организациям, от качества и успешности работы которых в решающей мере зависит устойчивость всей экономики. Уже в конце прошлого века вопрос об устойчивости развития предприятия стал предметом исследования и важнейшей задачей менеджмента и прикладной экономики.

Таким образом, отмеченное позволяет сделать вывод, что устойчивость является предметом исследования многих направлений экономической науки. Учитывая, что первоочередной задачей и основой обеспечения устойчивости экономики в целом является устойчивое развитие основных звеньев национального хозяйства, исследованием этого вопроса активно занимаются специалисты прикладных направлений экономики — организация и управление предприятиями, менеджмента, и прежде всего аналитики, представители учетно-контрольных подразделений.

Естественно, что в условиях исследования устойчивости с разных позиций в научной литературе и методических материалах предлагаются различные определения устойчивости. Представляется, что наиболее важно выделить определения, которые приводятся в системном анализе, где рассматривается устойчивость систем, и в частности экономических систем. К таким определениям относится предложение Л.Е. Басовского. Оно, на наш взгляд, более полно и ориентированно на особенности современной экономики: «Устойчивость экономических систем — низменность их свойств, связанных с этими свойствами параметров, обеспечение способности выполнять свои функции, несмотря на направленное изменение внешней и внутренней среды» [2]. Другим примером является определение, данное в словаре-справочнике: «Устойчивость — способность системы восстанавливать исходное и близкое к исходному состояние (режим) при малом его

нарушении и продолжать нормальную работу после резкого нарушения режима, сохраняя качественно прежнее состояние, описываемое системой параметров» [3].

При характеристике устойчивости, а чаще устойчивого развития в прикладной экономической литературе и менеджменте это понятие получает более широкую трактовку и часто связывается с сохранением и приумножением авансированного капитала, ростом стоимости компании с текущей рентабельностью функционирования капитала. Однако основные параметры устойчивости рассматриваются как факторы изменения экономических результатов деятельности экономических субъектов. К ним относятся: удовлетворение общественных потребностей, трактуемых как выполнение основных функций; улучшение экономических результатов деятельности при реализации социальной ответственности бизнеса перед коллективом работников, обществом в целом и обеспечение экологической безопасности бизнеса. При этом детализируются экономические результаты — сохранение финансового капитала, усиление роли интеллектуального капитала (усиление роли человеческого фактора, организационного капитала, корпоративного управления, интеллектуальной собственности), природного капитала (земля, природные ресурсы) на основе эффективного их взаимодействия, обеспечивающего синергетический эффект.

Взаимодействие оценивается на основе анализа хозяйственных связей с основными стейкхолдерскими организациями, включая: клиентов, на удовлетворение которых направлена деятельность организации; партнеров по бизнесу; органы власти, общественные организации, т.е. со всеми заинтересованными в деятельности организации лицами. С этой позиции особое значение имеет рассмотрение любого экономического субъекта как совокупности отдельных звеньев и элементов, а с другой — как звена более крупной системы. Совокупность этих звеньев связана с направлением развития и спецификой объекта. В этой связи в процессе исследования выделяются различные направления, детализирующие экономическую, технологическую [4], логистическую устойчивость, связанную

с широтой и постоянством цепочки поставок, закупок, направлений и форм реализации продукции (работ, услуг), инфраструктурой и корпоративным управлением. Особое внимание уделяется взаимоотношениям с инвесторами, которые в значительной мере определяют режим и возможные темпы наращивания стоимости компании, его текущую доходность, поддерживая финансовую устойчивость организации за счет привлечения дополнительных финансовых ресурсов, в частности кредитов, займов, изменения системы расчетов (авансовые платежи) и т.д.

Существенную роль в обеспечении устойчивости организации имеет текущее ее поддержание, организационная устойчивость. Эта задача оперативного и текущего управления, позволяющего поддерживать равновесие в организации при текущих изменениях внутренних и внешних факторов. Для достижения этой цели управления находят такие методы управления, которые сглаживают или устраняют диспропорции, вызванные изменениями (например, при изменении ассортимента цепочки готовой продукции поддерживают пропорциональность мощностей за счет аутсорсинга, перераспределения нагрузки внутри организации, изменения режима сменности; при изменении технологии производства обеспечивают необходимый режим работы оборудования за счет его модернизации или частичного обновления; своевременно организуют повышение квалификации работников и их переобучение для работы на новом оборудовании и освоения новых технологий и т.д.). Именно поэтому при оценке устойчивости организации самостоятельно оценивается качество корпоративного управления как важного элемента интеллектуального капитала.

Такая детализация понятия устойчивости развития позволяет сформировать систему показателей, характеризующих устойчивость, факторы, ее обеспечивающие, и значимость основных характеристик устойчивости для конкретных экономических субъектов. Одновременно необходимо подчеркнуть, что значимость влияния отдельных групп факторов существенно различается для субъектов разного профиля, организационно-правовых форм и находящихся на разных стадиях жизненного цикла.

Решающим фактором обеспечения устойчивости развития организации является согласованность (комплементарность) изменений, что обеспечивается непрерывным управлением по принципу бегущей волны, т.е. внесения необходимых изменений в случае выявления диспропорций и рассогласований возможностей и интересов частных бизнес-процессов. Эта задача реализуется на стадии стратегического, в первую очередь инвестиционного, планирования, когда для реализации выбранной стратегии составляется долгосрочная инвестиционная программа, в рамках которой выделяются отдельные проекты, обеспечивается последовательность их реализации и согласование их качественных параметров и сроков реализации. Такой подход позволяет также регулировать привлечение финансовых ресурсов, сокращает сроки ожидания получения эффекта от реализации инвестиционной программы.

На стадии стратегического планирования обеспечивается также согласование уровня инновационности отдельных проектов и согласованность инновационных решений, требующих качественных скачков в развитии производства. Продуктовые инновации часто ограничиваются тем, что отстает подготовка нужного объема мощностей и технологий, нет готовности управляющей системы для полного обеспечения запросов воспроизводственного процесса. Именно поэтому для устойчивого развития производства необходима взаимная увязка продуктовых, технологических и управленческих инноваций.

Непрерывность планирования и регулирования производства необходима для реализации универсальной стратегии развития — снижения затрат и обеспечения конкурентоспособности организации по этому параметру. Для этого продуктовые инновации по мере их использования сопровождаются технологическими и организационно-управленческими инновациями в процессе всего их жизненного цикла. Это прямо связано с использованием теории бережливого производства, которая активно используется в современных условиях. Постоянная поддержка стратегических инноваций позволяет поддерживать и повышать эффективность деятельности отдельных подразделений и организации в целом.

Устойчивость организации предполагает постоянный мониторинг ближайшего окружения экономического субъекта. Во-первых, мониторинг и выделение основных тенденций развития клиентов прямо связаны с наблюдением за изменением спроса на продукцию, работы и услуги, которые являются профильными для экономического субъекта. На этой основе планируется обновление ассортимента, качественных параметров продукции, что снижает риск ее невостребованности. В случае проведения продуктовых инноваций мониторинг клиентов позволяет оценить, насколько клиент готов к использованию новой продукции, провести работу по его подготовке к использованию продуктовой инновации.

Во-вторых, это необходимо в отношении конкурентов, что позволяет своевременно выявить лучшие практики и сопоставить собственные методы решения задач с достижениями конкурентов, а также раскрыть так называемые бенчмаркетинговые резервы [5].

В-третьих, мониторинг партнеров-поставщиков и подрядчиков позволяет не только оценить их надежность, соответствие требованиям по качеству, но и помогает выбрать тех партнеров, которые предложат более приемлемые цены, согласятся на выгодные условия поставки и расчетов, т.е. помогут сэкономить средства, обеспечат необходимый уровень эффективности.

Одним из основных направлений обеспечения устойчивости в настоящее время становится укрепление интеграционных связей между экономическими субъектами. Это проявляется в разных формах. Прежде всего получают широкое развитие аутсорсинговые отношения как следствие концентрации (централизации) и специализации производственных процессов. В этих условиях могут быть реализованы преимущества агрегатной концентрации, стандартизации, унификации и типизации готовой продукции и технологических процессов. Это те технологические условия и технологические элементы устойчивости экономических субъектов, которые должны учитываться при разработке стратегий развития взаимосвязанных групп предприятий.

При устойчивых связях создаются предпосылки для более полной интеграции на основе

консолидации капитала и создания акционерных обществ, прежде всего на основе вертикальной, реже — горизонтальной интеграции. Учитывая развитие договорных отношений между экономическими субъектами, повышение дисциплины в части поставок, выполнения подрядных работ, наряду с интеграцией капитала все чаще формируются устойчивые цепочки организаций, совместными усилиями реализующих воспроизводственный процесс сложных продуктов конечного потребления. Преимущество таких предпринимательских сетей состоит в том, что они могут более гибко функционировать и включают в свой состав средние и малые предприятия.

Использование интегральных факторов обеспечения устойчивости экономических субъектов весьма результативно и существенно повышает эффективность деятельности управляемых экономических субъектов.

Согласованность основных факторов — технологических, организационных, бенчмаркетинговых и интеграционных — обеспечивает интегральный эффект и краткосрочную и

долгосрочную устойчивость экономического субъекта.

Анализ факторов обеспечения устойчивости еще раз убедительно доказывает, что решение проблемы предполагает развитие согласованных исследований в области институциональных реформ, повышение качества менеджмента на всех уровнях управления, совершенствование информационного обеспечения систем управления, формирование системы корпоративного управления на всех уровнях, во всех функциях и на всех стадиях управленческого цикла: от целеполагания до оценки полученных результатов, включая функции технологического, производственного, экономического, социального управления и совершенствование взаимных связей. Следовательно, исследование в области устойчивости экономических субъектов может быть основой сближения разных направлений и научных школ, а качественные результаты реализации поставленных задач возможны только при междисциплинарном исследовании данной проблемы.

Литература

1. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб., 2001.
2. Басовский Л.Е. Теория экономического анализа: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2002.
3. Системный анализ и принятие решений: словарь-справочник. М.: Высшая школа, 2004.
4. Мельник М.В. Основные элементы устойчивости экономики в современных условиях // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 4.
5. Герасимова Е.Б. Феноменология анализа финансовой устойчивости кредитной организации. М.: Финансы и статистика, 2006.

References

1. Shumpeter I.A. Istoriia ekonomicheskogo analiza [History of Economic Analysis]. Saint Petersburg, 2001 (in Russ.).
2. Basovskii L.E. Teoriia ekonomicheskogo analiza: ucheb. posobie [The Theory of Economic Analysis: tutorial]. Moscow, Infra-M–Infra-M, 2002 (in Russ.).
3. Sistemnyi analiz i priniatie reshenii: slovar'-spravochnik [System Analysis and Making Decisions: dictionary and handbook]. Moscow, Vysshiaia shkola — Higher Education, 2004 (in Russ.).
4. Mel'nik M.V. Osnovnye elementy ustoichivosti ekonomiki v sovremennykh usloviakh [Key Elements of Sustainable Development of Modern Economy]. Uchet. Analiz. Audit — Accounting. Analysis. Auditing, 2015, no. 4 (in Russ.).
5. Gerasimova E.B. Fenomenologiya analiza finansovoi ustoichivosti kreditnoi organizatsii [Phenomenology of Credit Organization Financial Sustainability Analysis]. Moscow, Finansy i statistika — Finance and Statistics, 2006 (in Russ.).