

## Конференция по гармонизации усилий работодателей и вузов в подготовке новых кадров

**В** завершение первого весеннего месяца 2016 г. в Финансовом университете состоялась Международная научно-методическая конференция «Образовательные программы и профессиональные стандарты: поиск эффективного взаимодействия», на которой обсуждались вопросы, оказывающие существенное влияние на содержание рабочих программ по конкретным дисциплинам и на учебные планы подготовки бакалавров, магистров и аспирантов.

Конференция проводилась в период традиционных мартовских встреч членов Учебно-методического объединения вузов России по подготовке специалистов в области финансов, учета и мировой экономики, которое успешно работало почти 25 лет. Поэтому в конференции приняли участие представители многих вузов России, стран Евразийского союза и дальнего зарубежья (на конференции были представлены 65 вузов из 49 городов России). Активно откликнулись и проявили интерес к участию в конференции представители работодателей среднего и малого бизнеса, большую активность в проведении секционных заседаний и круглых столов проявили разработчики профессиональных стандартов. Всего в конференции приняли участие 1 175 человек.

Участников конференции приветствовал ректор Финансового университета доктор экономических наук, профессор М.А. Эскиндаров.

На пленарном заседании конференции выступили А.Н. Шохин, председатель Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Л.Ю. Ельцова, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации, А.В. Куртин, первый

заместитель председателя Правления Пенсионного фонда Российской Федерации, А.А. Климов, заместитель министра образования и науки Российской Федерации, А.В. Мурычев, председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, исполнительный вице-президент РСПП, О.А. Замулин, председатель Федерального учебно-методического объединения в сфере высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Экономика и управление», декан факультета экономических наук НИУ ВШЭ.

С развернутым докладом об опыте Финансового университета по гармонизации образовательных программ и профессиональных стандартов выступила первый проректор по учебной и методической работе Финансового университета Н.М. Розина.

Все выступления на конференции вызвали большой интерес у ее участников, было задано много вопросов, которые касались как порядка введения профессиональных стандартов, так и направлений уточнения внутренних регламентов организаций, которые должны быть четко увязаны с обобщенными трудовыми функциями, сформулированными в профессиональных стандартах.

Много вопросов ставили работники вузов. Они касались направлений уточнения программ и координации образовательных программ на разных уровнях подготовки кадров: бакалавров, магистров и аспирантов, а также взаимодействия академического и профессионального образования.

Для всех участников конференции прочел лекцию лауреат Нобелевской премии по экономике 2010 г. Кристофер Антониу Писсаридес по проблеме «Человеческий капитал как фактор роста и развития экономики». Лекция вызвала

большой интерес участников, и вокруг основных вопросов, поставленных в ней, развернулась активная дискуссия.

Во второй половине дня работали три дискуссионные площадки:

- «Гармонизация интересов рынка труда и образования»;
- «Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ: трансферт лучших отечественных и зарубежных практик»;
- «Независимая оценка квалификаций как гарантия качества специалиста».

Основные направления дискуссии были связаны с обсуждением следующих вопросов:

- какой выпускник нужен работодателю;
- национальная рамка квалификаций как инструмент сопряжения сфер труда и образования;
- формирование и развитие рынка труда в Российской Федерации: ключевые проблемы;
- рынок труда и образования — не параллельные миры;
- высшее образование и рынок труда: новая парадигма взаимодействия;
- адресная подготовка кадров: дипломированные «безработные» — не наш путь развития;
- образование фундаментальное или образование практико-ориентированное?
- от «рынка дипломов» к «рынку квалификаций»;
- актуализация образовательных программ с учетом профессиональных стандартов: связанные компоненты и контрольные точки;
- государственная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация: общее и особенное;
- профессионально-общественная аккредитация как гарантия востребованности образовательной программы на рынке труда;
- методология и организация проведения аккредитационной экспертизы образовательных программ на соответствие профессиональным стандартам;
- разные уровни высшего образования — разные подходы к профессионально-общественной аккредитации: степень участия работодателей в формировании образовательной программы;

- отсутствие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ: юридические и экономические последствия;

- роль государственных органов власти, профессиональных сообществ, работодателей, системы профессионального образования в формировании и функционировании системы профессиональной оценки квалификации и в использовании результатов профессиональной квалификации;

- признание результатов проведения оценки и сертификации в сфере труда и профессиональном образовании;

- согласованность принципов и правил проведения оценки и сертификации квалификаций с действующим нормативным регулированием в сфере профессионального образования и труда.

Второй день на конференции был посвящен работе секций и круглых столов, на которых обсуждались вопросы взаимодействия работодателей с вузами, форм учета требований профессиональных стандартов в процессе разработки рабочих программ и учебных планов.

Учитывая профиль журнала, проанализируем итоги работы круглого стола «Подготовка бухгалтеров и аудиторов: пути гармонизации образовательных программ и профессиональных стандартов».

В работе данного круглого стола приняло участие 130 человек, в том числе представители вузов России, общественных организаций бухгалтеров и аудиторов, работодателя, а также представители крупных аудиторских организаций.

В выступлениях были представлены основные положения стандартов, разработанных рабочими группами и утвержденных приказами Минтруда России:

1. «Бухгалтер».
2. «Аудитор».
3. «Внутренний аудитор».
4. «Специалист по внутреннему контролю».
5. «Специалист по финансовому консультированию».

Для обсуждения на заседании были вынесены следующие вопросы:

- вузы, профессиональные объединения и корпорации: конкуренты или союзники на рынке образовательных услуг бухгалтеров и аудиторов?

- профессиональный стандарт бухгалтера, аудитора, контролера — «техническое задание» или «методические рекомендации» для составления образовательных программ вуза?

- международные требования к подготовке бизнес-аналитиков и проблемы адаптации образовательных программ;

- уровни высшего образования и ступени карьерного роста (уровни квалификации) бухгалтера и аудитора: совпадения и дисбалансы;

- профессиональная аккредитация образовательных программ в области учета и аудита: интересы вуза, профессионального сообщества и специалиста;

- опыт синхронизации процесса освоения компетенций образовательных и профессиональных стандартов (на примере магистерских программ Финансового университета).

Основной модератор круглого стола — А.Г. Грязнова, президент Финансового университета, доктор экономических наук, профессор.

В заседании круглого стола принял участие и выступил с докладом Г.Л. Савельев, вице-президент Российского отделения Международного института бизнес-анализа.

С постановочными докладами выступили:

- Л.З. Шнейдман, директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Министерства финансов Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор;

- В.Г. Гетьман, профессор кафедры «Бухгалтерский учет» Финансового университета, доктор экономических наук, профессор;

- Л.И. Хоружий, проректор по экономической работе Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, президент Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России, доктор экономических наук, профессор.

Активное участие в дискуссии приняли руководители кафедр и руководители магистерских программ Финансового университета И.Ф. Ветрова, заведующая кафедрой «Аудит и контроль», доктор экономических наук, доцент, В.И. Бариленко, заведующий кафедрой «Экономический анализ», доктор экономических наук, профессор, Н.Д. Бровкина, заместитель заведующей кафедрой «Аудит и контроль», кандидат

экономических наук, доцент, которая провела глубокий анализ соответствия компетенций, выделенных в профессиональных стандартах и рабочих программах дисциплин по соответствующей специализации.

Представители группы разработчиков стандартов отметили основные положения стандартов и осветили направления дискуссии, которая ведется в настоящее время в профессиональном сообществе по результативности их использования в практической деятельности экономических субъектов разного профиля и масштабов.

В дискуссии выступило восемь человек. Присутствующие задали множество вопросов разработчикам стандартов и активно обменивались мнениями о необходимости их широкой апробации и уточнения на этой основе.

Учитывая широкое участие в заседании представителей вузов, большое внимание было уделено анализу готовности вузов к учету требований профессиональных стандартов в учебных программах, подчеркивалась необходимость усиления практико-ориентированного подхода к построению учебных планов, более широкого использования кейсов в процессе обучения, усиления внимания к организации практик, в рамках которых студенты получают возможность активно изучить специфику работы в разных сферах экономики.

Высоко оценивая значимость разработки и использования профессиональных стандартов, участники заседания высказали ряд предложений, связанных с составом, содержанием и порядком использования профессиональных стандартов в работе экономических субъектов, и приняли резолюцию заседания, выделив следующие основные предложения:

1. Полностью поддерживая значимость и необходимость совершенствования контрольной функции управления, участники отметили необходимость более четкого разграничения, если это возможно, или объединения стандартов внутреннего аудитора и специалиста по внутреннему контролю.

2. Учитывая, что в настоящее время стандарты отличны по степени детализации отдельных разделов, целесообразно типизировать подход к их построению, что позволит в дальнейшем обеспечить более четкое взаимодействие между специалистами

разного профиля, но выполняющими взаимосвязанные трудовые функции и виды работ.

3. В процессе мониторинга результатов использования профессиональных стандартов целесообразно разработать основные должностные инструкции по уровням квалификации специалистов одного профиля.

4. Отмечена необходимость разработки специального стандарта бизнес-аналитика, как специалиста, востребованного многими организациями (в настоящее время более 20% крупных компаний имеют в штате бизнес-аналитика, а планируют взять в штат аналитиков более 39% (данные кадрового агентства «Юнити». URL: <http://www.uniti.info>).

Приведенные данные убедительно доказывают, что бизнес-аналитика стала самостоятельной областью профессиональной деятельности, что подтверждает необходимость разработки самостоятельного профессионального стандарта наряду со стандартом «Финансовый аналитик».

5. Учитывая расширение границ государственного аудита, целесообразно разработать специальный стандарт по этому профилю деятельности финансовых контролеров, опираясь на государственные стандарты аудита, утвержденные Коллегией Счетной палаты Российской Федерации.

6. При разработке в вузах образовательных программ новых стандартов обучения — бакалавриат, магистратура и аспирантура — необходимо более полно опираться на профессиональные стандарты, учитывая требования к уровню образования работника, занимающего определенную должность.

Вместе с тем представители вузов активно подчеркивали необходимость:

а) учитывать особенности академического и профессионального образования и их сочетание;

б) учитывать, что при подготовке образовательных программ вузы ориентируются на тенденции развития учетно-контрольных процессов и аналитических процедур в будущем, т.е. они носят опережающий характер и могут включать эти вопросы в более широкой трактовке, которая не включена в трудовые функции профессионального стандарта.

Участники круглого стола считают необходимым учесть высказанные предложения при уточнении целей и задач мониторинга использования профессиональных стандартов.

В процессе заседания были намечены регулярные встречи разработчиков профессиональных стандартов с представителями выпускающих (специализированных) кафедр.