

## ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО НЕПРЕХОДЯЩИЕ ЦЕННОСТИ

**С** 30 марта по 3 апреля 2016 г. в Сочи проходила IV Международная научно-практическая конференция «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», посвященная памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки юга России д-ра экон. наук, профессора **Александра Федоровича Сидорова**.

В работе конференции приняли участие ученые России, Белоруссии, Украины, Армении, Казахстана, Грузии, Узбекистана, Абхазии.

Основные мероприятия конференции, одним из организаторов которой был Финуниверситет, проходили в рамках пленарного заседания и круглого стола. Особенностью данной конференции стало то, что состоявшийся в завершающий ее работу день (2 апреля) круглый стол был проведен в стенах Абхазского госуниверситета в выездном формате в г. Сухум с участием ректора этого университета академика Академии наук Абхазии **А.А. Гварамия**. Во всех указанных мероприятиях активно участвовали профессор Финуниверситета **Р.М. Нуреев**, **Я.С. Ядгаров**, **М.Л. Альпидовская**, **Н.В. Цхададзе**, директор Краснодарского филиала **Э.В. Соболев** и завкафедрой этого филиала профессор **Е.Н. Калайдин**.

Пленарное заседание конференции было открыто докладом д-ра экон. наук, профессора кафедры экономической истории и истории экономических учений Финуниверситета **Я.С. Ядгарова**. В нем речь шла о многолетней дискуссии в связи с концепцией социального рыночного хозяйства, которую в 1946 г. ввел в научный оборот Альфред Мюллер-Армак. Как показал докладчик, истоки этой концепции проявляют себя в концепциях социально ориентированного рыночного хозяйства таких экономистов XIX в., как С. Сисмонди, П. Прудон и Дж.С. Милль. Именно такие концепции, заключает он, показывают стремление ученых к «синтетическому исследованию» с целью аргументации на этой основе необходимости ориентировать рынок на социальные формы

хозяйства, позволяют обосновывать меры по демонаполизации хозяйственной жизни и формированию моделей бескризисной (социально ориентированной) экономики.

Руководитель Департамента экономической теории Финуниверситета д-р экон. наук, профессор **Р.М. Нуреев** сосредоточился в своем выступлении на проблематике критики Дж.М. Кейнсом рынка как саморегулирующейся системы, который, по его мнению, будучи сторонником демократии, всю жизнь искал средства решения социальных проблем, приемлемые для демократического общества. Докладчик подчеркнул, что автор «Общей теории» оперировал введенными им же категориями. В их числе «склонность к потреблению», «предпочтение ликвидности» и «предельная склонность к потреблению»; «предельная эффективность капитала» и «эффективный спрос» и др. Выступающий отметил приверженность этого ученого антициклическим целям государственного регулирования (полная занятость) и его веру в государственную активность в экономике, в непрерывное экономическое развитие.

Д-р экон. наук, профессор Южного федерального университета **В.Н. Овчинников** затронул в своем выступлении институциональные условия формирования рыночного хозяйства, связав их с характеристическими точками траектории зарождения и становления рынка в контексте двух системодополняющих форм организационно-производственного и экономического обособления субъектов хозяйствования, породивших товарно-денежную природу отношений рыночного обмена. Исторически первым из них является обособление хозяйствующих субъектов границами избранного вида производственно-хозяйственной деятельности в процессе общественного разделения труда и его последующего углубления. Необходимым и достаточным условием становления товарной природы производственно-хозяйственной деятельности является форма обособления, определяемая границами

барьера «присвоения-отчуждения» созданного для продажи продукта, приобретающего товарную природу. Наряду с этим, напомнил ученый, существуют форматы международных экономических отношений и глобальных мирохозяйственных связей, также подчиняющихся законам товарно-денежных отношений.

Пленарное заседание продолжил д-р экон. наук, профессор **Б.С. Мырзалиев**, заведующий кафедрой экономики Международного казахско-турецкого университета им. Х.А. Ясави (г. Туркестан, Республика Казахстан). Докладчик рассмотрел перспективы развития кластеров в агропромышленном комплексе Казахстана, отметив, что феномен кластеризации известен со времен ремесленного производства и что только в последней четверти XX в. кластеры начали проявлять себя как важный фактор экономического развития регионов. Докладчик обосновал вывод о том, что регионы, в которых складываются кластеры, становятся лидерами экономического роста, способствуют повышению конкурентоспособности национальной экономики Казахстана. Именно этот опыт, подытожил ученый, позволяет предотвращать кризис хозяйств, имеющих диверсифицированную структуру производства торговых и сбытовых структур.

Д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической экономики Кубанского госуниверситета **В.А. Сидоров** посвятил свой доклад вопросам структурной деформации экономики России за последние четверть века, подчеркнув, что товарное хозяйство и основанная на нем рыночная экономика по своей природе представляют целостную систему органически взаимосвязанных отношений, частей и сторон хозяйственной жизни общества и протекающих в ее рамках экономических процессов. По его оценке, системный уровень рыночная экономика достигла лишь на зрелом этапе своего развития, т.е. когда непосредственное обобществление производства получает возможности для своего развития в рамках технического и технологического переоснащения. Другая сторона этого явления видится ему в том, что высокий уровень развития специализации неизбежно требует адекватной концентрации производства и массового выпуска стандартизированного продукта. Отсюда вывод: обобществление производства

есть специфическое производственное отношение, в рамках которого предполагается особое состояние общественного разделения труда, при котором достигается такой синтез его звеньев, когда ни одно из них не может функционировать в отрыве от другого. Возможно, этот факт, заключает ученый, и обуславливает непосредственный феномен рыночного хозяйства.

Д-р экон. наук, профессор Финуниверситета **М.Л. Альпидовская** сосредоточилась в своем выступлении на проблеме эффективности общественного производства через призму поиска естественно-социального ресурсного регулятора отечественного общественного воспроизводства, который обеспечил бы ресурсосозидающий режим хозяйствования. Согласно ее убеждению «спусковой крючок» всего механизма нажимается в случае роста производительности живого труда, отсюда — изменение величины стоимости производственного капитала, за которым следует ценовое выражение продукции, что обратными связями обязательно возвращается ему же — производственному капиталу. Каждое уменьшение овеществленного труда в работающем капитале есть его высвобождение из текущих производственных операций. О «работе» регулятора, считает она, лучше документов свидетельствует проводимая в эпоху предвоенной советской индустриализации и послевоенного восстановления народного хозяйства экономическая политика отображения роста производительности труда снижением цен. Главный вывод, заключает докладчик, очевиден: нашему обществу и государству императивно необходимо овладеть естественно-социальным ресурсным регулятором, а не бороться с законами природы, ибо проблема слишком неподъемна для индивидуальных исследователей, которые в состоянии провести лишь ее пионерную разведку; здесь поле для фундаментальных разработок научных коллективов под патронатом государства.

Д-р экон. наук, профессор, декан факультета управления и региональной экономики Волгоградского госуниверситета **В.О. Мосейко** остановился на вопросах осмысления особенностей оценки бизнес-процесса как элемента рыночного регулирования в тесной связи с методическими подходами к формированию управленческих решений. Освоение ресурсов

в бизнес-процессах, считает докладчик, оказывает как непосредственное влияние на процесс производства, содействуя ресурсно-факторной трансформации, так и опосредованно — через освоение других ресурсов в процессе производства. При формировании управленческого решения управляющий орган бизнес-процесса сталкивается с анализом привлекательности того или иного ресурса, требуемого в процессе производства продукта, обуславливая необходимость в когнитивном подходе, реализуемом в виде когнитивной модели, являющейся результатом когнитивной структуризации и одновременно удобным инструментом исследования. На основе применения ресурсно-факторного подхода и элементов когнитивного моделирования докладчик предложил решение задачи формирования в бизнес-процессах управленческих решений, учитывающее порядок (или очередность) освоения ресурсов в процессе производства.

В выступлении д-ра экон. наук, заведующей кафедрой экономики и финансов РАНХиГС (Тверской филиал) **И.В. Черняевой** исходя из анализа концептуальных и прикладных аспектов моделирования экономической безопасности рыночного бизнес-процесса обосновывается ряд выводов. Докладчик считает необходимым в условиях глобального экономического кризиса актуализировать поиск и обоснование новой исследовательской парадигмы, базирующейся на накопленном мировой наукой опыте. Концептуальные и методологические подходы, считает она, должны соответствовать новым экономическим реалиям с тем, чтобы на пути построения модели экономической безопасности решить две концептуальные задачи. Это, во-первых, восстановление экономической логики. И, во-вторых, признание философии экономической ценности (перейдя от абстрактных понятий «ценность» и «стоимость» к денежно-стоимостным параметрам).

Заведующий лабораторией НИИ сельского хозяйства Крыма, д-р экон. наук, доцент **С.М. Ергин** поделился со своим видением этапов трансформации и перспектив развития институциональной структуры в Республике Крым. Идея рыночной трансформации экономики советского типа состояла, на его взгляд, в ее вхождении в систему разделения труда через стратегию

удовлетворения потребностей мирового рынка в продукции с конкурентными преимуществами. Воссоздание ранее уничтоженных и формирование условий для ускоренного развития новых отраслей невозможно без решительной трансформации региональной политики и автономного выбора модели своего стратегического социально-экономического развития.

Проблемам государственного регулирования рыночной экономики в условиях Республики Абхазия был посвящен доклад д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой государственного управления и менеджмента Абхазского госуниверситета **З.И. Шалаша**, по мнению которого в Республике Абхазия в условиях трансформационного периода государственное регулирование должно играть более значимую роль. Это, подчеркнул докладчик, связано с тем, что на переходном этапе у самого рынка, находящегося в стадии становления, регулирующие функции незначительны и малоэффективны, и поэтому только государство способно устанавливать и обеспечивать выполнение всеми участниками воспроизводственного процесса правил хозяйствования на рынке в общенациональных интересах. Его вывод однозначен: государство — единственный субъект, главной функцией которого является управление и регулирование социально-экономических процессов, происходящих в стране.

Д-р экон. наук, доцент кафедры менеджмента Ивановского госуниверситета **А.Ю. Кособуцкая** перевела дискуссию о феномене рыночного хозяйства в плоскость проблем распределения доходов населения между потреблением и сбережением и достижения сбалансированности. Докладчик сформулировал выводы о том, что, во-первых, экономическое положение страны, менталитет населения не позволяют формировать сбережения в требуемом объеме. Во-вторых, в силу недостаточной финансовой грамотности и доминирования «нерыночного» менталитета у значительной части населения страны сбережения формируются отнюдь не в соответствии с запросами финансовых посредников. И, в-третьих, даже располагая свободными денежными средствами, население не спешит вкладывать их в коммерческие банки и парабанковские институты либо приобретать ценные бумаги, оставляя

«на руках» или направляя на покупку иностранной валюты.

Завершил первый день конференции доклад представителя Донского государственного аграрного университета, докторанта **Е.А. Максимовой-Кулиевой**, которая отметила, что хотя товарный обмен и рынок отличаются друг от друга, они имеют черты сходства. Неразборчивость и подмена понятий обмена и рынка, полагает исследователь, привели к тому, что понятием «рынок» нередко обозначаются все стадии воспроизводства. Выводы докладчика таковы: сфера обмена «разбухает» иностранными товарами; отечественное производство «отодвинуто в сторону»; отношения распределения оказались нарушенными; все процессы отечественного воспроизводства деформированы; практика оказалась оторванной от достижений науки; ресурсозависимая структура экономики сложилась в результате «защикливания» одного вида производства и не наращивания всех остальных.

Второй день работы конференции проходил в формате прямого общения и обмена мнениями, что, в частности, предопределило широкую дискуссию, вызвавшую выступление д-ра физ.-мат. наук, профессора кафедры теоретической экономики (Кубанский госуниверситет) **Е.Н. Калайдина**, по убеждению которого, природа неустойчивости рыночных механизмов и причины возникновения структурных кризисов обусловлены несбалансированностью отраслей. В результате дискуссии ее участники пришли к выводу, что превышение мощностей по производству промежуточного продукта в большей мере приводит к неустойчивости, чем превышение мощностей по производству конечного продукта.

Выступивший затем д-р экон. наук, профессор этого же университета **А.Д. Зарецкий** остановился на проблемах ценностей рыночной экономики как основания современной предпринимательской среды. Рассматривая последнюю как исторически сложившееся институциональное пространство, развивающееся под влиянием множества факторов политико-экономического, правового, социально-культурного и иного характера, он отметил важность расширения представлений об инструментари

ее совершенствования, определении институциональных резервов, создающих возможности руководствоваться интересами участников воспроизводственного процесса.

Канд. экон. наук, доцент, директор Краснодарского филиала Финуниверситета **Э.В. Соболев** раскрыл в своем выступлении важные грани народнохозяйственных пропорций отечественной экономики, сформировавшиеся в период структурных преобразований, отметив, что ориентация на сырьевое хозяйство вызвала деформации, которые требуют немедленного реструктурирования. Его позиция касалась не только технических мероприятий, но и насущных дискуссионных проблем подготовки научных кадров, перестройки образовательной парадигмы, а также решения задач импортозамещения в целом.

Канд. экон. наук., директор НИИ экономики ЮФО, главный редактор журнала «Экономический вестник Южного федерального округа» **В.В. Чапля** затронул дискуссионные вопросы моделирования динамического перехода на контролируемых рынках, обозначил модели формирования теневых отношений в сфере ценообразования, налогообложения. Участники дискуссии обсудили аспекты цикличности неформального сектора, вызываемой изменениями, происходящими в источнике контроля, и предпосылками, вынуждающими теневую бизнес принимать относительно легальные формы на всех выделенных докладчиком четырех его уровнях в хозяйственной системе. Они согласились также с тем, что на этапе рыночных преобразований теневая экономика находится в состоянии сложной трансформации.

В выступлении представителя Кубанского государственного аграрного университета канд. экон. наук, доцента **Н.В. Власовой** вызвала интерес авторская оценка тенденций развития агропродовольственного сектора России. Последний, по ее мнению, способен обеспечить мультипликативный эффект, повлиять на процессы ее диверсификации, выступить в роли катализатора экономического развития, если само сельскохозяйственное производство перейдет от экстенсивной к интенсивной технологии производства и от импортозамещения к экспортно-ориентированному развитию. Иными словами,

оптимальная стратегия развития АПК должна вбирать в себя все лучшее, что есть в каждом сценарии, учитывая, что только их «переплетение» способно привести к наилучшему результату в русле эволюционного сценария, а не инерционного и революционного.

Д-р экон. наук, профессор **Л.Н. Дробышевская** (Кубанский госуниверситет) обозначила дискуссионные аспекты сетевого взаимодействия в рыночной экосистеме в контексте повышения адаптационного потенциала в условиях нелинейного развития экономики, когда межфирменные сети становятся альтернативой крупным корпорационным системам, а компании, развивая систему долгосрочных межфирменных отношений, стремятся укрепить и расширить свое присутствие на рынках. По ее мнению, использование сетевых форм организации бизнеса позволяет формировать особую форму капитала, а краткосрочные проекты сотрудничества могут способствовать формированию долговременных отношений на основе принципов партнерства и образованию единой цепочки добавленной стоимости. Принявшая участие в дискуссии заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства Ростовского государственного строительного университета **Е.О. Миргородская** дополнила размышления о сетевом взаимодействии в рыночной экосистеме еще и соображениями когнитивных концептов поведения экономических субъектов на рынке.

Большой интерес у участников конференции вызвало выступление ассистента кафедры экономической теории Ивановского госуниверситета **Т.В. Азаровой**, затронувшей вопросы «закона конкуренции». На ее взгляд, рыночный способ хозяйствования неразрывно связан с феноменом конкуренции, который, с одной стороны, является неотъемлемым условием возникновения и развития самих рыночных отношений. Но с другой — своим существованием он определяет результат конкурентного взаимодействия, выражающийся в повышении эффективности производства товаров, работ и услуг, качественного удовлетворения потребностей конечных потребителей, снижения издержек производства и уровня цен. В рамках дискуссии было подчеркнуто, что закон конкуренции в своей основе

имеет конфликт интересов экономических субъектов, вступающих в конкурентное отношение с целью перераспределения дефицитного экономического блага в свою пользу.

Второй день конференции завершили сообщения доцента кафедры теоретической экономики Кубанского госуниверситета **С.Г. Спириной** и магистранта этого же университета **М. Нагучева**, поставивших во главу угла вопросы функционирования информационных экономических систем опережающего развития. По мысли С.Г. Спириной, проблемы функционирования указанных информационных экономических систем тесно связаны с финансовой устойчивостью витальных ресурсов, что предполагает «нормальное» функционирование бизнеса при наличии у него трех ментальных контуров: выживательного, адаптационного и созидательного. В свою очередь М. Нагучев оценил китайский опыт функционирования информационных систем опережающего развития в контексте процесса смены в этой стране технологических укладов и происходящей глубокой структурной перестройки экономики на основе принципиально новых технологий и новых механизмов воспроизводства капитала. Он сделал вывод о том, что общественно-политические отношения Китая следует рассматривать не как переходные к «западным стандартам», а как самую передовую в этом столетии экономическую систему.

Теоретическую черту второму дню конференции подвела широкая «перекрестная» дискуссия, в ходе которой мнения присутствующих разделились, но все же общим стало определение историчности хозяйственного бытия и его несомненной связи с общественным сознанием, которое и определяет основной вектор экономического развития на перспективу.

Заключительный — третий день работы конференции, проходивший в формате круглого стола» на базе Абхазского госуниверситета в г. Сухум, предварил своим приветственным словом к участникам форума ректор этого вуза академик **А.А. Гварамия**. Здесь основной задачей конференции стало обсуждение вопросов экономического образования с участием представителей учебных и научно-исследовательских структур Москвы, Южного, Северо-Кавказского

и Центральных федеральных округов, Абхазии, Армении, Узбекистана, Украины, Белоруссии, Грузии, Казахстана. Модератором этой части конференции стала д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова **Л.Г. Чередниченко**, выступление которой по проблематике воспроизводства в курсе экономической теории предопределило вектор последующего обсуждения и дискуссии. Она особо обратила внимание на то, что в современных условиях ученые-экономисты в вузах должны понимать значение обеспечения необходимой пропорциональности темпов развития национальной экономики в контексте теории воспроизводства и динамично изменяющихся условий, уметь анализировать органической взаимосвязи темпы экономического роста и пропорции воспроизводства, владеть методологией такого анализа.

Продолжила данную тему доцент кафедры экономической теории и управления Волжского Гуманитарного Института (филиала) Волгоградского Государственного университета **Ю.Н. Чернявская**, которая подчеркнула доминирующую роль образования в трансформации общественного сознания как условия формирования гражданского общества в современной России. Далее выступили заведующая кафедрой экономической теории Ивановского госуниверситета, д-р экон. наук **Е.Н. Николаева** и ее коллега — директор Международного центра дополнительного образования **А.В. Закорюкина**, которые довели до собравшихся свое видение путей решения проблем соответственно в вузе и науке. С обобщающими сентенциями на круглом столе выступили: **А.А. Гварамия, Р.М. Нуреев, Я.С. Ядгаров, В.А. Сидоров, З.И. Шалашаа, Б.С. Мырзалиев** и др. Они вспомнили добрым словом Александра Федоровича Сидорова, подчеркнули преемственный характер данного научного форума.

По итогам работы IV Международной научно-практической конференции по экономике единодушно принято следующее постановление:

1. Проведение конференции, посвященной памяти крупного организатора экономической науки д-ра экон. наук, профессора Александра Федоровича Сидорова, отвечает тенденциям

эволюции современной науки в контексте феномена рыночного хозяйства, способствует возобновлению традиций экономической науки на Юге России, сложившихся во многом благодаря этому ученому-экономисту.

2. Подготовка и публикация монографии по материалам проводимого памяти профессора А.Ф. Сидорова международного научного форума непосредственно перед началом конференции позволяет своевременно информировать о происходящих в российском научном экономическом сообществе событиях наибольшее число заинтересованных лиц.

3. Актуальность тематики и дискуссионных направлений в рамках конференции в честь видного экономиста и организатора экономической науки на Юге России профессора А.Ф. Сидорова обуславливают возможность ее проведения с привлечением представителей не только российского, но и международного научного экономического сообщества.

Итоги состоявшейся конференции подвел ее научный руководитель д-р экон. наук, профессор **Я.С. Ядгаров**. Поблагодарив от имени Оргкомитета всех участников состоявшегося форума за представленные научные разработки и участие в дискуссии, он отметил, что конференция вновь имела широкий международный статус и что материалы конференции опубликованы перед ее началом в виде итоговой коллективной монографии. Поддержав мнение подавляющего большинства присутствующих, он выразил уверенность в целесообразности продолжения складывающейся традиции, связанной с организацией и проведением ежегодного форума памяти профессора А.Ф. Сидорова.

*Обзор подготовили:*

**Я.С. Ядгаров**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Экономическая история и история экономических учений» Финансового университета;

**В.А. Сидоров**, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Теоретическая экономика» Кубанского государственного университета;

**Э.В. Соболев**, канд. экон. наук, доцент, директор Краснодарского филиала Финансового университета