

УДК 311.3

# Роль статистики в условиях «новой нормальности»

**ТИХОНОВА АННА ВИТАЛЬЕВНА,**

*кандидат экономических наук, ассистент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования, Финансовый университет, Москва, Россия*  
AVTihonova@fa.ru

## Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме усиления роли статистики и официального статистического учета в условиях «новой нормальности». Мировой опыт функционирования национальных статистических служб свидетельствует о колоссальной значимости статистики в деятельности любого государства. Получаемые данные являются базисом для принятия управленческих решений. В связи с чем в исследовании поставлена цель — определить место и роль отечественной статистики в экономических условиях, в которых оказалась «загнана» Россия. Первая часть работы посвящена исследованию категории «новая нормальность» и роли статистики в ее условиях. Далее в работе на примере налоговой сферы правоотношений рассмотрены практические примеры, определяющие необходимость усиления роли статистики в России. В завершение статьи автором приводятся основные выводы по результатам научного исследования, включая предложения автора, направленные на совершенствование системы национальной статистики и повышение достоверности получаемых данных. Методический инструментарий исследования включает сравнительные методы анализа, а также аналитические методы познания. Научная статья подготовлена в рамках общеуниверситетской комплексной темы Финансового университета.

**Ключевые слова:** статистика; «новая нормальность»; эффективность налоговых льгот; статистическое наблюдение; мировая экономика.

## The role of Statistics in the Conditions of the “New Normal”

**ANNA V. TIKHONOVA,**

*Ph.D. in Economics, an Assistant, Department of Tax Policy and Tax Administration, Financial University, Moscow, Russia*  
AVTihonova@fa.ru

## Abstract

The article is devoted to the pressing problem of the strengthening of the role of statistics and official statistical accounting under the conditions of the “new normal”. World experience of functioning of the national statistical services testifies to the colossal importance of statistics in the activity of any state. The resulting statistical data are the basis for making administrative decisions. In this regard in this particular study we aimed at determining the place and role of national statistics in economic conditions and realities, that Russia was reduced to. For this reason, the first part of the research is devoted to the study of the category of the “new normal” and the role of statistics in the conditions given. Then the research considers practical examples that determine the need to strengthen the role of statistics in Russia on an example of the scope of tax and legal regulations. At the end of the article the author presents the main conclusions of the research, including the author’s proposals aimed at improving the national statistical system and enhancing the reliability of the data. Methodical research tools include a comparative analysis methods and analytical methods of cognition. The scientific article is prepared within the framework of the all-university complex theme of the Financial University under the government of the Russian Federation.

**Keywords:** statistics; “new normal”; the effectiveness of tax incentives; statistical observation; the global economy.

## Введение

Мировая экономика XX в. подвержена множеству рисков (в их числе политические, экономические, экологические, антропогенные и пр.), воздействие которых приводят к ее «преломлению». Влияние указанных факторов неизменно влечет за собой возникновение ряда негативных тенденций: снижение темпов мирового экономического роста, усиление степени концентрации ресурсов, высокую волатильность на денежных и товарных рынках, снижение эффективности применяемых инструментов государственного регулирования экономики. Такое состояние мировой экономики в научной и практической литературе принято называть «новой нормальностью» [1, с. 1].

## Понятие «новая нормальность». Статистика в условиях «новой нормальности»

Термин «новая нормальность» стал активно применяться после возникновения мирового финансового кризиса 2008 г., когда глобальная экономика вошла в принципиально иную фазу [2]. Нами рассмотрены важнейшие показатели развития национальных экономик за период с 2010 по 2015 г.: динамика промышленного производства и динамика реального объема валового внутреннего продукта (*табл. 1*).

Нельзя не отметить, что Российская Федерация также оказалась в «новой нормальности», поэтому исследование условий и принципов функционирования отечественной экономики в общем мироустройстве является актуальным и перспективным. В рамках данного исследования нами более подробно будет рассмотрена роль статистики в условиях «новой нормальности».

Важность и необходимость статистики в жизни любого общества отмечалась еще в XVIII в., когда данный термин был введен в научный и практический оборот Генрихом Авенхалем [3].

В настоящее время многими учеными и практиками подтверждается высокая роль статистики, так как становится очевидной универсальность вероятностно-статистических законов: современная физика, химия, биология, демография, социология, весь комплекс социально-экономических наук развиваются на статистической базе. Важной составляющей в разработке экономической политики государства является использование достижений теории экономического анализа и статистики,

формирование объективной информации о системе экономических отношений и производительных силах [4].

Особо повышается роль статистики в условиях «новой нормальности». Для данной вехи мировой экономики характерно развитие экономических знаний, основанных на информационно-телекоммуникационных технологиях, а происходящие в обществе глобальные процессы требуют постоянной справедливой и достоверной оценки.

Агрессия экономики потребовала новых управленческих подходов, а следовательно, необходимы изменения в задачах, выполняемых государственной статистикой, обеспечивающей основную информационную базу для принятия эффективных решений на всех уровнях управления.

Особо следует отметить такой значимый раздел статистической науки, как социально-экономическая статистика (СЭС), которой во всех развитых странах мира уделяется огромное внимание, потому как СЭС — это не только многофункциональный язык, обеспечивающий общение ученых и практиков всех стран и всех направлений. Более того, в рыночной экономике статистика — это единственно возможное средство для ориентации и практического анализа в области экономики и общества, и, следовательно, она должна быть доступной и понятной для каждого. Это возможно лишь в том случае, если каждый потенциальный потребитель услуг официальной статистики будет иметь возможность получить исчерпывающие пояснения относительно содержания статистических показателей, их аналитических возможностей, методов интерпретации и возможностей получения в тех или иных информационных источниках [5].

## Практические аспекты применения статистики в «новой нормальности»

В данной части исследования в качестве примера нами будет рассмотрен лишь один аспект усиления роли статистики в условиях «новой нормальности» применительно к налоговой среде.

Ранее нами было отмечено, что в качестве одной из черт «новой нормальности» признается снижение эффективности применяемых инструментов государственного регулирования экономики. Одним из таких инструментов являются налоговые льготы. Они признаны эффективным регулятором экономики во многих странах мира, однако

Таблица 1

## Динамика показателей развития национальных экономик, %

Страна	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<i>Динамика промышленного производства</i>						
Бразилия	3,5	-1,8	-0,9	-0,2	-4	-11,9
Великобритания	3,3	-3,2	-2,3	2,3	0,8	0,6
Германия	11,2	3,3	-2,5	2,7	0,6	-0,6
Россия	6,5	3,3	1,7	1,4	2,1	-3,9
США	5,8	3,7	2,4	3,6	4,8	-0,9
Франция				0,7	-1,3	2
Япония	4,8	-2,4	-6,4			-0,6
<i>Динамика реального объема валового внутреннего продукта</i>						
Бразилия	6,8	1,4		2		-4,4
Великобритания	1,7	0,8	0	2,8	2,7	1,9
Германия	4	2	0,4	1,4	1,5	1,3
Россия						-4,1
США	2,8	1,6	1,5	2,7	2,5	1,8
Франция	1,5	1,4	-0,3	0,8	0,2	1,3
Япония	2,6	-1	0,1	2,7	-0,4	0,7

Источник: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 13.01.2017).

результативность ряда фискальных преференций в российской практике остается спорной. Принимая во внимание то, что налоги являются основным источником дохода бюджетов бюджетной системы, наличие налоговых льгот приводит к возникновению выпадающих налоговых доходов (в среднем ежегодно около 3% ВВП). Законодательство Российской Федерации предусматривает наличие около 290 налоговых льгот (!) [6]. И наиболее важным аспектом государственной деятельности в данном случае является определение степени эффективности налоговых преференций, насколько предоставляемые льготы стимулируют развитие экономики (по отдельным видам экономической деятельности, регионам, в стране), а также обеспечивают социальное выравнивание доходов [7, 8]. Неслучайно задача оценки эффективности налоговых льгот поставлена Президентом России В. В. Путиным в ежегодных Бюджетных посланиях, что нашло отражение в Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации за ряд последних лет.

Одним из наиболее важных вопросов при реализации задач анализа эффективности применяемых в Российской Федерации налоговых льгот является наличие информации, необходимой для их своевременной, достоверной и объективной оценки.

В контексте реализации методики оценки эффективности налоговых льгот на территории государства, региона, муниципалитета такая информация может быть получена только путем обобщения (сводки) статистических данных, публикуемых Федеральной налоговой службой.

В ходе настоящего исследования проведен анализ форм статистической налоговой отчетности с позиции наличия в них информации о предоставляемых в рамках налогового законодательства льготах и преференциях.

Проведенный анализ позволил определить, что все формы статической налоговой отчетности можно разделить на две группы:

- содержащие детализированную информацию о всех предоставляемых налоговых льготах (№ 1-ИБ, 5-НИО, 5-ВН);
- содержащие либо выборочную информацию, либо только общую информацию о сумме налоговых льгот (либо освобожденной от налогообложения налоговой базы) и количестве налогоплательщиков, их применяющих (№ 1-НДС, 5-П, 5-МН, 5-ТН, 5-ВБР, 5-КГН, 5-НДФЛ, 1-ДДК, 5-ПМ).

Вместе с тем ни те, ни другие не представляют собой «абсолютный» источник информации для оценки эффективности налоговой льготы каждой по отдельности. Тем более они не являются основанием

для расчета оценки эффективности налоговых льгот применительно к различным видам экономической деятельности, а единственная форма, содержащая информацию о налогообложении по видам экономической деятельности (форма № 1-НОМ), не содержит информацию о налоговых льготах и преференциях.

На данном примере четко продемонстрирована роль статистики в обеспечении государственных органов необходимой для принятия объективных управленческих решений информацией, а также вполне очевидна необходимость совершенствования области знаний и повышения ее значимости на практике, особенно применительно к условиям «новой нормальности».

В качестве альтернативного положительного примера приведем опыт статистической оценки эффективности налоговых льгот в США. Налоговая статистика США учитывает возможность стимулирования специальных льгот предпринимательской деятельности и иностранного кредитования американских корпораций. Это осуществляется путем разработки и заполнения специальной формы статистической отчетности альтернативного минимального налога — *alternative minimum tax (AMT) № 4626*.

Форму № 4626 корпорации заполняют в следующих случаях:

- корпоративный налогооблагаемый доход (или убыток) до вычета чистых операционных убытков корпорации в сумме со специальными льготами в общей сложности превышает 40 тыс. долл. США согласно официальной информации IRS США;
- корпорации требуется кредит на торговую-промышленную деятельность.

## Выводы

Происходящие сдвиги мировой экономики, участвовавшие финансовые кризисы отдельных национальных экономик (в частности, Российской

Федерации) требуют принятия управленческих решений на государственном уровне, позволяющих нивелировать возникающие негативные последствия в достаточно сжатые сроки. Разработка национальной политики становится невозможной без справедливой оценки текущего состояния государства и всех его составляющих элементов. Неслучайно XXI в. принято называть веком информации, а справедливость выражения «тот, кто владеет информацией, владеет миром» еще раз подчеркивает возрастающую роль статистики как единственного и наиболее объективного источника этой информации на уровне региона, страны, мира.

В сложившейся ситуации следует обратить пристальное внимание на качество статистических данных, а также причины, влияющие на снижение этого качества [9]. Для того чтобы Россия могла «бежать в ногу со временем», преломляя так называемые «ловушки новой нормальности», требуются:

- повышение научной обоснованности государственной статистики;
- решение ряда методологических проблем статистики;
- увеличение объемов финансирования расходов на проведение статистических исследований;
- модернизация системы сбора, обработки, хранения и распространения статистической информации органов государственной статистики на основе применения современных информационно-телекоммуникационных технологий.

Важнейшим аспектом является создание правовых основ для реализации единой государственной политики в сфере официального статистического учета и законодательное обеспечение деятельности статистической службы. В совокупности осуществление данных рекомендаций на практике позволит значительно улучшить качество получаемой статистической информации, а следовательно, и повысить эффективность принимаемых государственных решений в условиях «новой нормальности».

## Литература

1. Брагина Е. Новая нормальность // Мировое и национальное хозяйство. 2013. № 1 (24). С. 1.
2. Горяинова Е.Р., Слепнёва Т.И. Методы бинарной классификации объектов с номинальными показателями // Журнал Новой экономической ассоциации. 2012. № 2. С. 27–49.
3. Мухутдинова А.А., Гарафутдинова Г.Р. Роль статистики в жизни общества // Научные исследования: от теории к практике: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 31 декабря 2015 г. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. № 5 (6). С. 200–201.

4. Степанов В.В. Экономическая политика и статистика в США: достижения и проблемы // Проблемы экономики. 2012. № 2. С. 76–82.
5. Соколин В.Л. Реформирование российской статистики в интересах гражданского общества и государства // Измерение и содействие прогрессу: новый подход для стран СНГ и Восточной Европы: материалы Международной конференции. Москва, 29–30 сентября 2008 г. URL: gks.ru/free\_doc/2008/konferenc/Sokolin.doc (дата обращения: 13.01.2017).
6. Липатова И.В. К вопросу о налоговых льготах и преференциях как о налоговых расходах бюджета // Научный альманах. 2016. № 7–1 (21). С. 111–115.
7. Пинская М.Р. Методология управления рисками государственного стимулирования экономического роста: налоговые аспекты // Инновационное развитие экономики. 2016. № 3–1 (33). С. 111–119.
8. Пьянова М.В. Льготы по налогу на имущество физических лиц как инструмент реализации социальной функции налога // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 16 (298). С. 44–52.
9. Уколова А.В. Статистическое изучение сельскохозяйственного производства малых форм хозяйствования // Никоновские чтения. 2008. № 13. С. 696–708.

### References

1. Bragina E. Novaia normal'nost' [The New Normal]. *Mirovye i natsional'noe khoziaistvo — World and national economy*, 2013, no. 1 (24), p. 1 (in Russian).
2. Goriainova E. R., Slepneva T. I. Metody binarnoi klassifikatsii ob'ektov s nominal'nymi pokazateliami [Methods of binary classification of objects with nominal indices]. *Ekonomicheskaiia politika. Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii — Economic Policy. New economic association journal*, 2012, no. 2, pp. 27–49 (in Russian).
3. Mukhutdinova A. A., Garafutdinova G. R. Rol' statistiki v zhizni obshchestva [The role of statistics in the life of the society]. *Nauchnye issledovaniia: ot teorii k praktike: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Cheboksary, 31 dekabria 2015 g. [Scientific research: from theory to practice: materials of the VI International Scientific and practical Conference. Cheboksary, December, 31<sup>st</sup> 2015]*. Cheboksary, TsNS «Interaktiv plus» — Interactive Plus, 2015, no. 5 (6), pp. 200–201 (in Russian).
4. Stepanov V. V. Ekonomicheskaiia politika i statistika v SShA: dostizheniia i problemy [Economic policy and statistics in the US: achievements and problems]. *Problemy ekonomiki — The Problems of Economics*, 2012, no. 2, pp. 76–82 (in Russian).
5. Sokolin V. L. Reformirovanie rossiiskoi statistiki v interesakh grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva [Reforming Russian statistics in the interests of civil society and the state]. *Izmerenie i sodeistvie progressu: novyi podkhod dlia stran SNG i Vostochnoi Evropy: materialy Mezhdunarodnoi konferentsii. Moskva, 29–30 sentiabria 2008 g. [Measuring and Promoting Progress: A New Approach for the CIS and Eastern Europe: materials of the International Conference. Moscow, September 29–30 2008]*. URL: gks.ru/free\_doc/2008/konferenc/Sokolin.doc (accessed: 13.01.2017) (in Russian).
6. Lipatova I. V. K voprosu o nalogovykh l'gotakh i preferentsiiakh kak o nalogovykh raskhodakh biudzheta [On the issue of tax incentives and preferences as tax expenditures of the budget]. *Nauchnyi al'manakh — Scientific almanac*, 2016, no. 7–1 (21), pp. 111–115 (in Russian).
7. Pinskaia M. R. Metodologiia upravleniia riskami gosudarstvennogo stimulirovaniia ekonomicheskogo rosta: nalogovye aspekty [Methodology of risk management of state stimulation of economic growth: tax aspects]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki — Innovative development of the economy*, 2016, no. 3–1 (33), pp. 111–119 (in Russian).
8. P'ianova M. V. L'goty po nalogu na imushchestvo fizicheskikh lits kak instrument realizatsii sotsial'noi funktsii naloga [Privileges on personal property tax as an instrument for realizing the social function of taxation]. *Finansovaiia analitika: problemy i resheniia — Financial analytics: problems and solutions*, 2016, no. 16 (298), pp. 44–52 (in Russian).
9. Ukolova A. V. Statisticheskoe izuchenie sel'skokhoziaistvennogo proizvodstva malykh form khoziaistvovaniia [Statistical study of agricultural production of small forms of management]. *Nikonovskie chteniia — Nikonov's readings*, 2008, no. 13. pp. 696–708 (in Russian).