

УДК 316.012

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тюриков Александр Георгиевич, д-р социол. наук, профессор, руководитель Департамента социологии, Финансовый университет, Москва, Россия
AGTyrikov@fa.ru

Кибакин Михаил Викторович, д-р социол. наук, доцент, заместитель руководителя Департамента социологии, Финансовый университет, Москва, Россия
MVKibakin@fa.ru

В статье проанализированы методологические и практические подходы к управлению социальными ресурсами экономического роста России. *Цель работы* – выявление основных подходов к пониманию содержания, места и роли социальных ресурсов в реализации национальных приоритетов Российской Федерации в целом, а также экономического роста в частности. *Результат исследования* – на основе анализа документов стратегического планирования определены группы социальных ресурсов экономического роста, их содержание и условия эффективного использования органами государственной власти в интересах обеспечения экономической безопасности, улучшения показателей хозяйственной деятельности в условиях трансформации рыночных отношений, достижения целей экономического роста. Обоснована организационно-технологическая основа управления социальными ресурсами в современных условиях, адекватная современным подходам к стратегическому планированию. *Сделан вывод* о том, что эффективность использования социальных ресурсов экономического роста требует развития системы научного обеспечения управления ими. **Ключевые слова:** экономический рост; социальные ресурсы; экономическая безопасность; стратегическое планирование; доверие; ситуационные центры; научное обеспечение.

Management of Social Resources for Russia's Economic Growth

Tyurikov Alexander G., ScD (Sociology), full professor, Head of the Sociology Department, Financial University, Moscow, Russia
AGTyrikov@fa.ru

Kibakin Mikhail V., ScD (Sociology), associate professor, Deputy Head of the Sociology Department, Financial University, Moscow, Russia
MVKibakin@fa.ru

The paper analyzes methodological and practical approaches to the management of social resources to ensure the economic growth in Russia. *The purpose* of the work was to identify the main approaches to understanding the content, place and role of social resources in the implementation of national priorities of the Russian Federation as a whole, and in the economic growth in particular. *The result* of the research: based on the analysis of strategic planning documents, groups of social resources for the economic growth are defined along with conditions for their effective use by public authorities to ensure economic security, improve performance indices in the situation of the transforming market relations and achieve the economic growth objectives. The organizational and technological basis of the social resource management under modern conditions adequate to modern approaches to strategic planning is justified. It is concluded that the efficiency of using social resources of the economic growth requires the development of a scientific support system for their management. **Keywords:** economic growth; social resources; economic security; strategic planning; confidence; situational centers; scientific support.

Современные трудности реализации потенциала международного разделения труда, санкционная политика против нашей страны увеличивают значение эффективного управления ресурсами социально-экономического развития России.

Этим, в частности, объясняется интерес отечественных ученых и практиков к этой тематике исследования [1, 2], которая корреспондируется с современными концепциями современного сложного общества, трактующими понятия «доверие», «риски», «ресурсный поворот» [3–6].

Национальный приоритет «экономического роста» в системе обеспечения национальной безопасности

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, (далее — Стратегия) экономический рост относится к одному из стратегических национальных приоритетов, который включает:

- а) развитие экономики страны;
- б) обеспечение экономической безопасности;
- в) создание условий для развития личности;
- г) переход экономики на новый уровень технологического развития;
- д) вхождение России в число стран — лидеров по объему валового внутреннего продукта;
- е) успешное противостояние влиянию внутренних и внешних угроз.

К экономическим угрозам Российской Федерации, которые должны снижаться различными способами, в том числе путем привлечения социальных ресурсов, государственное руководство в настоящее время относит [п.п. 56, 57 Стратегии]:

- первую группу угроз — «финансово-экономические угрозы»: незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала; уязвимость инфраструктурной национальной финансовой системы; несбалан-

сированность национальной бюджетной системы;

- вторую группу угроз — «угрозы дисбаланса международного экономического порядка»: отставание в разработке и внедрении перспективных технологий;
- регистрацию прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях; усиление недобросовестной конкуренции, введенные против Российской Федерации ограничительные экономические меры; низкую конкурентоспособность экономики; глобальные и региональные экономические кризисы;
- третью группу угроз — «демографические и социально-правовые угрозы»: прогрессирующую трудонедостаточность; неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения; неправомерное использование юридических средств в экономической сфере; сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции;
- четвертую группу угроз — «ресурсные угрозы»: сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокую зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, нарушение стабильности тепло- и энергоснабжения субъектов национальной экономики; ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, перспективу дефицита минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов.

Объективная оценка возможностей противостояния этим угрозам экономической безопасности позволяет сделать вывод о том, что население в этой ситуации неизбежно будет находиться под воздействием негативных социально-экономических факторов, снижающих качество жизни, подвергающих жесткой проверке социальные качества отдельной личности, групп, социальных институтов и в целом социума.

Перечень социальных ресурсов экономического роста

В этих условиях все большую роль играют социальные ресурсы экономической деятельности, которые отражают особые механизмы обеспечения заинтересованного участия экономически активного населения в решении задач развития экономики нашей страны.

Посредством содержательного анализа текста документов стратегического планирования в сфере национальной безопасности можно выделить следующие группы социальных ресурсов, которые влияют на обеспечение стабильности и устойчивое развитие России:

а) ценностные ресурсы: приверженность людей традиционным российским духовно-нравственным ценностям; гражданственность и патриотизм населения;

б) интегрирующие ресурсы: устойчивые социальные связи между людьми, социальными группами и народами, обеспечивающие социальную стабильность в обществе; толерантность к национальному и религиозному многообразию; общероссийская идентичность народов Российской Федерации; мотивация к взаимопомощи, установки на коллективизм; консолидированность людей в едином гражданском обществе;

в) ресурсы социального контроля и порядка: доверие к государственным институтам; нормативные (декриминализованные) отношения во всех сферах жизни;

г) ресурсы развития: мотивация к созидательному труду; мотивация служения Отечеству;

д) компенсирующие ресурсы: устойчивость к деструктивному воздействию; включенность в механизмы взаимодействия государства и гражданского общества.

Нормативно закрепленное понимание социальных ресурсов национальной безопасности может быть трактовано системой понятий современных концепций социального риска, сложного общества — «новой нормальности». В рамках понятийно-категориального аппарата общей социологии, экономической социологии и социологии управления к социальным ресурсам экономической деятельности целесообразно отнести социальное доверие основных

страт к институтам государственного управления и формулируемым ими планам; социальный порядок, лояльность населения к существующей системе организации различных сфер жизнедеятельности; социальную терпимость населения, предполагающую способность переносить отдельные трудности, экономические проблемы; социальную ответственность людей, их мотивацию на добросовестный труд; социальную включенность в целом населения, а также его отдельных групп в процессы поддержания стабильности и одновременно в процессы устойчивого развития; способность к позитивной социальной самоорганизации населения и другие.

Одно из центральных мест в иерархии социальных ресурсов занимает доверие субъектов социально-экономических и правовых отношений.

Для российской рыночной экономики существенное значение имеют отношения доверия при совершении сделок, заключении договоров. Можно утверждать, что эта форма экономического взаимодействия формализует процесс согласования интересов, способов действий по достижению взаимоприемлемых целей. В договорах важную роль занимают специально введенные в гражданское законодательство способы защиты прав субъектов правоотношений, а также способы гарантирования доверительных отношений при совершении сделок, чему служат правовые институты залога (заклада), аванса, поручительства и доверенности, а также государственные институты контроля за хозяйственной деятельностью — лицензирование, сертификация, функционирование налоговых служб и другие.

Особый вид доверия связан с социально-политическим взаимодействием населения и органов власти.

Без доверия населения к органам государственной власти нельзя избежать рисков социальных протестов при реформировании существенных для жизни норм, включающих в том числе повышение пенсионного возраста, ограничение хождения валют, изменение правил потребительского кредитования, долевого строительства, проведение реновации жилья, что связано с рисками социальных протестов.

Укрепление отношений доверия общества и власти происходит как в форме повседневных социально-экономических коммуникаций, совершения сделок, получения государственных услуг, так и в процессе специальной деятельности по информированию населения о выполнении корпоративными структурами социальной миссии. При характеристике доверия как социального ресурса экономического роста необходимо особо указывать на его чувствительность к фактам коррупции, мошенничества, которые могут вызвать социальную апатию, неверие людей в государственные институты поддержания норм хозяйственной деятельности.

Организационно-технологическая основа управления социальными ресурсами в современных условиях

Обеспечение эффективности управления социальными ресурсами экономического роста России на федеральном уровне осуществляется посредством использования современных институциональных механизмов стратегического планирования, регулирования и действий в кризисных ситуациях.

Для российской рыночной экономики существенное значение имеют отношения доверия при совершении сделок, заключении договоров

Методическую основу современного государственного управления в Российской Федерации составляет программно-целевая концепция, содержащаяся в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Реализация этой концепции осуществляется в соответствии с конституционной нормой о том, что установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологиче-

ского, социального, культурного и национального развития страны находится в ведении Российской Федерации.

В системе управления социальными ресурсами экономического роста особого внимания заслуживают принятые в нашей стране показатели, критерии и параметры оценки результатов деятельности органов власти.

В этой связи целесообразно отметить, что в настоящее время к основным показателям состояния национальной безопасности, в частности, относятся «удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств», «ожидаемая продолжительность жизни», а также децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения) [п. 115 Стратегии], которые имеют существенное социальное наполнение.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» установленные в нашей стране показатели эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации также включают социально ориентированные характеристики, в частности «ожидаемую продолжительность жизни при рождении», «оценку населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации», «смертность населения», а также «долю детей, оставшихся без попечения родителей».

На основе Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в системе государственных показателей эффективности государственного управления можно также выделить социальные показатели, используемые для оценки деятельности органов местного самоуправления. К ним относятся «доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района)», а также «удовлетворенность населения

деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных)».

В связи с этим можно утверждать, что учет социальных ресурсов в системе показателей эффективности деятельности органов власти в настоящее время осуществляется в нормативно закреплённых рамках, что создает условия для адекватного внимания к их развитию и сохранению уполномоченными должностными лицами.

Все большее значение для организации системы государственного управления в современных условиях играют ситуационные центры (п. 112 Стратегии), которые ориентированы прежде всего на достижение целей национальной безопасности.

Ситуационные центры занимают особое место в системе информационно-аналитической поддержки стратегического планирования и управления страной, что применительно к национальному приоритету «экономический рост» и предполагает своевременную оценку экономических угроз Российской Федерации.

Финансовый университет как научно-образовательная площадка апробации современных инфраструктурных технологий управления в финансово-экономической сфере, подготовки компетентных специалистов для современной экономики может более полно использовать свои возможности для содействия развитию системы ситуационных центров.

Так, исследование социально-экономических явлений и процессов, которые представляют собой угрозу национальной безопасности, может быть значительно более эффективным при опоре на международную сеть компетентных экспертов, обобщенные оценки которых подвергаются анализу, приобретают дополнительную факторную и прогнозную интерпретацию в ходе современных организационных, информационных технологий на основе модельного ситуационного центра Финансового университета.

Научное обеспечение управления социальными ресурсами экономического роста

Выполнение задач эффективного управления социальными ресурсами экономического ро-

ста требует его всестороннего научного обеспечения в части уточнения содержания, места и роли социальных ресурсов в современной экономике, которая изменяется под влиянием технологических прорывов в рамках становления «цифровой экономики», «экономики знаний».

Без доверия населения к органам государственной власти нельзя избежать рисков социальных протестов при реформировании существенных для жизни норм, включающих в том числе повышение пенсионного возраста, ограничение хождения валют, изменение правил потребительского кредитования

Целесообразно обратиться под этим углом зрения к работам нобелевских лауреатов по экономике, а именно по теориям контрактов, современной концепции мотивации собственников и менеджмента (Харт; Хольмстрем, 2016), исследованиям в области влияния бедности и богатства на потребление, разработке индекса счастья и изучению простых человеческих удовольствий в системе экономических отношений (Энгус Дитон, 2015), описанию феномена «иррационального оптимизма» в экономике (Роберт Шиллер; Юджин Фама; Ларс Петер Хансен, 2013) и другим.

Нуждается в дальнейшем научном обосновании перечень социальных показателей достижения национальной безопасности, в том числе в национальном приоритете «экономический рост», которые включены в документы стратегического планирования. Представляется, что целесообразно в пилотном варианте внедрить в ряде регионов применение таких показателей эффективности деятельности органов государственной власти, как «уровень соци-

ального доверия населения к органам регионального управления», «социальные установки нормативного поведения населения», «уровень социальной терпимости населения на жизнь в условиях возникновения социально-экономических проблем» и другие.

Отдельной задачей ученых в области развития методического аппарата управления социальными ресурсами является построение моделей верификации получаемых первичных данных о состоянии и тенденциях изменения явлений и процессов в экономике, их обработке с выходом на интегративные показатели, характеризующие качество социальных ресурсов, а также их влияние на показатели экономического роста.

Выводы

В настоящих условиях задача эффективного управления социальными ресурсами экономического роста нашей страны предполагает всестороннее изучение как самих этих ресурсов, так объектов их воздействия, а также организации и использования релевантных технологий управления со стороны органов государственной власти различного уровня. Созданная в Российской Федерации система управления сферой национальной безопасности позволяет нарастить усилия по укреплению социального доверия, порядка, более полному учету социальных характеристик населения, что позволит более успешно решать задачи экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вотинов А. В. Социальные ресурсы экономического развития региона // Социология власти. 2012. № 2. С. 175–182.
2. Романов В. Л., Саркисян В. Ю. Социальный ресурс динамического развития России / Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления. Материалы первой международной научно-практической конференции. М.: Проспект, 2004.
3. Beck U. Risk Society Revisited: Theory, Politics and Research Programmes // The Risk Society and Beyond. B. Adam, U. Beck, J. van Loon (ed.). L.: Sage Publication, 2007.
4. Luhmann N. Trust and Power. New York: Free Press, 1979.
5. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990.
6. Sztompka P. Trust: A Sociological Theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

REFERENCES

1. Votinov, A. V. Social resources economic development of the region [Social'nye resursy ekonomicheskogo razvitija regiona]. *Sociologija vlasti – Sociology of power*, 2012, No. 2, pp. 175–182.
2. Romanov, V. L., Sargsyan, V. Y. Social resource of dynamic development of Russia / Strategy of dynamic development of Russia: the unity of self-organization and management. Proceedings of the first international scientific-practical conference [Social'nyj resurs dinamicheskogo razvitija Rossii / Strategija dinamicheskogo razvitija Rossii: edinstvo samoorganizacii i upravlenija]. Moscow, Prospect, 2004.
3. Beck, U. Risk Society Revisited: Theory, Politics and Research Programmes // The Risk Society and Beyond. B. Adam, U. Beck, J. van Loon (ed.). — L.: Sage Publication, 2007.
4. Luhmann, N. Trust and Power. — New York: Free Press, 1979.
5. Giddens, A. The Consequences of Modernity. — Cambridge: Polity Press, 1990.
6. Sztompka, P. Trust: A Sociological Theory. — Cambridge: Cambridge University Press, 1999.