

УДК 35.08:343.352(045)

ПОВЫШЕНИЕ ПРЕСТИЖА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Чернышева Т.К.,

студентка, Финансовый университет,
Москва, Россия
tatyana_chernyshova_00@mail.ru

Еремин С.Г.,

кандидат юридических наук, доцент, Финансовый университет,
Москва, Россия
eremin_100@mail.ru

Аннотация. Исследуются основные направления, по которым осуществляются мероприятия, включенные в комплекс антикоррупционных мер. Анализируются существующие проблемы и перспективы повышения престижа государственной службы как одного из способов противодействия коррупции в Российской Федерации.

Ключевые слова: коррупция; престиж государственной службы; антикоррупционное законодательство

RAISING THE PRESTIGE OF PUBLIC SERVICE AS AN INSTRUMENT AGAINST CORRUPTION

Chernysheva T.K.,

student, Financial University,
Moscow, Russia
tatyana_chernyshova_00@mail.ru

Eremin S.G.,

Candidate of Law, Associate Professor,
Financial University, Moscow, Russia
eremin_100@mail.ru

Abstract. The author carried out an analysis of the main areas that are included in the complex of anti-corruption measures. The author analyzes the existing problems and prospects of improving the image of public service as a means of corruption counteraction in the Russian Federation.

Keywords: corruption; the prestige of public service; anti-corruption legislation

Коррупция представляет собой сложное социальное, политическое и экономическое явление, которое нарушает устойчивые демократических институтов, замедляет экономическое развитие и способствует нестабильности внутри правительства и общества в целом. Коррупция искажает избирательные процессы, извращает верховенство закона и создает бюрократические сети.

Существуют различные авторские подходы к определению термина «коррупция». Российские криминологи П.А. Кабанов и Г.Ф. Хохряков понимают под коррупцией «использование уполномоченными на выполнение государственных функций лицами своего статуса и связанных с ним возможностей для непредусмотренного законом получения материальных, иных благ и преимуществ, а также противоправное предоставление им этих благ и преимуществ физическими и юридическими лицами». Анализируя данное определение, можно четко определить круг лиц, которые могут совершать коррупционные деяния, а также цели совершения коррупционных действий.

Иное определение приводят А. И. Долгова, А. С. Желудков, понимая под коррупцией «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных или узкогрупповых, корпоративных интересах официальных, служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей». Как и из предыдущего определения, здесь можно выявить круг лиц и цели совершения коррупционных деяний. Но помимо этого нетрудно определить круг лиц, в интересах которых совершаются данные деяния [1]. На основании анализа вышеприведенных определений можно сделать вывод: понятие «коррупция» охватывает довольно широкий спектр противоправных действий, осуществляемых должностными лицами с использованием своего должностного положения в корыстных целях.

Следует отметить, что коррупция является наиболее опасной для государства и общества служебной аномалией на государственной службе. Исследование управленческих аномалий в государственной гражданской службе представляет научный интерес как для пони-

мания проблем, существующих на современном этапе развития государственной службы, так и для объяснения перспектив развития российского общества в целом.

За последнее десятилетие в Российской Федерации принят целый ряд нормативных актов, направленных на противодействие коррупции, основными из которых являются Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

В стране реализуется Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 гг.¹ Это свидетельствует о принятии руководством страны целого ряда правовых и организационных мер, направленных на минимизацию коррупционных проявлений в российском обществе, что должно обеспечить поступательное развитие российского государства, модернизацию его экономики и повышение уровня жизни граждан России.

Но вышеназванные законодательные акты не являются совершенными. Так, ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» в качестве одной из основных мер профилактики коррупции установлено «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению»². Но порядок практической реализации этой меры ни в законодательстве, ни в подзаконных актах, ни на уровне методических рекомендаций не раскрывается. Для формирования негативного отношения к коррупции со стороны государственных служащих представляется целесообразным организовать:

- разъяснение вредоносности коррупции для государства, общества, для каждого госу-

¹ Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196138/ (дата обращения: 24.10.2017).

² О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12164203/paragraph/2:1> (дата обращения: 24.10.2017).

дарственного служащего, а также для членов его семьи;

- незамедлительное острое реагирование на коррупционные проявления, даже самые незначительные (в том числе рассмотрение их на заседании аттестационной комиссии, собраниях и т.д.);
- регулярное доведение до государственных служащих примеров привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, а также примеров правильного реагирования на коррупционные проявления.

В Указе Президента Российской Федерации от 11.08.2016 № 403 «Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы» в качестве одного из приоритетных направлений развития государственной гражданской службы указано повышение престижа гражданской службы (п. «в» ст. 1)³. Отмечается, что повышение престижа будет осуществляться за счет совершенствования системы материального стимулирования государственных служащих и изменения структуры их денежного содержания.

Престиж государственной службы играет существенную функциональную роль, поскольку именно государственные служащие выполняют функцию так называемых проводников государственных идей и задач в реальную жизнь. В прямой зависимости от уровня престижа государственной службы находится не только ее обеспечение высококвалифицированными кадрами, но и доверие, уважение со стороны населения, а также то, как законы и предписания органов государственной власти различного уровня воспринимаются общественностью [2]. Таким образом, престиж государственной службы можно по праву назвать ключевым показателем доверия населения к органам власти, устойчивости институтов государственной власти, а также развития государства в целом.

³ Указ Президента Российской Федерации от 11.08.2016 № 403 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы». Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71463052/paragraph/1:8> (дата обращения: 24.10.2017).

Многие граждане при вступлении в государственные должности стремятся удовлетворить свои материальные потребности. Большинство из них при выборе рода деятельности ориентируются на достойную оплату труда, на комфортные условия труда и характер работы. В первую очередь в связи с неудовлетворением своих материальных потребностей государственные служащие начинают искать другие «источники» дохода, что негативно влияет на престиж государственной службы [3].

Коррупция является наиболее опасной для государства и общества служебной аномалией на государственной службе.

Вопрос повышения престижа государственной службы носит огромное практическое значение. Невозможно добиться привлечения на государственную службу высокопрофессиональных служащих без обеспечения высокого престижа данного вида деятельности. А без профессионалов высокого уровня, в свою очередь, нельзя претендовать на качественное государственное управление. Другими словами, ставя задачу повышения престижа государственной службы, во-первых, необходимо понимать систему ценностей в современном российском обществе и, во-вторых, ясно представлять механизмы интеграции этих ценностей на государственной службе [4]. Более того, часто стоит вопрос даже не столько о повышении престижа, сколько о том, чтобы не ронять этот престиж.

Стоит отметить, что система ценностей в России применительно к государственной службе складывается из двух составляющих: материальной и моральной. А они, в свою очередь, имеют два уровня: легальный и нелегальный. Легальные материальные ценности широко распространены и известны. К ним относятся: уровень заработной платы, наличие социальных гарантий и льгот, в том числе социальное страхование, повышение пенсионного обеспечения и другие. Моральные ценности име-

ют не меньший вес и складываются из уровня уважения, «статусности», почтения, признания обществом и самими служащими значимости данного вида деятельности.

Необходимо помнить, что помимо вышеперечисленных легальных ценностей обществом учитываются и те, о которых все знают, но говорят не так охотно. Это не предусмотренные законом «преференции», которые сопутствуют статусу государственного гражданского служащего и при реализации которых можно говорить о конфликте интересов или о коррупции. Они основаны на использовании должностного положения не в интересах службы: протекционизм, взаимные услуги, использование вверенного государственного имущества в личных целях, а также взятки, откаты и иные незаконные механизмы «преобразования власти в деньги».

Таким образом, повышение статуса государственной службы возможно путем подготовки и осуществления некоторых мероприятий. К ним относится, во-первых, целенаправленная и последовательная работа, направленная на предупреждение и борьбу с коррупцией. Общество и сам аппарат государственных служащих должны прийти к отрицанию коррупционного поведения [5]. Остальным должна оставаться неотвратимая ответственность за коррупционные формы поведения. Сюда же можно отнести реальную работу психологов в системе кадровых служб государственных органов, которые должны при поступлении на государственную службу выявлять лиц, мотивами поступления для которых являются жажда власти и незаконное обогащение. Результатом этих действий должен стать рост престижа через учет в шкале ценностей общества высоких морально-этических качеств, честности и неподкупности государственного служащего.

Помимо этого, на уровне законодательства должен соблюдаться некий баланс льгот и гарантий для государственного служащего, с одной стороны, и запретов с ограничениями – с другой. Недостаточно высокий уровень заработной платы, несущественные льготы, декларативные гарантии и все усиливающееся ограничение прав госслужащих, возложение на них дополнительных требований могут се-

рьезно понизить рейтинг оценки обществом государственной службы.

В настоящее время большое внимание уделяется этике и служебному поведению государственных служащих⁴. Каждый государственный служащий должен не только соблюдать законы, но и обеспечивать их исполнение, осуществляя это добросовестно и профессионально. В то же время граждане, общественные объединения должны с пониманием относиться к правомерным мерам и решениям, принимаемым государственными служащими.

В соответствии с Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации практически в каждом государственном органе приняты соответствующие кодексы, и меры борьбы с коррупционными проявлениями схожи для всех. Мероприятия, включенные в комплекс антикоррупционных мер, рекомендуется осуществлять по следующим направлениям:

- информирование государственных служащих об установленных законодательных мерах уголовной ответственности за получение и дачу взятки, а также о мерах административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица;
- объяснение государственным служащим порядка соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов;
- обязательное уведомление представителя нанимателя (работодателя) об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, иных обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;
- закрепление в локальных правовых актах этических норм поведения, процедур и форм соблюдения государственными служащими ограничений, запретов и обязанностей, уста-

⁴ Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции: письмо Минтруда России от 19.03.2013 № 18-2/10/2-1490 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142160/ (дата обращения: 24.10.2017).

новленных законодательством о противодействии коррупции;

- обеспечение открытости деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов и иных организаций, включая внедрение мер общественного контроля [6].

В заключение стоит сказать об основной причине, по которой чиновники готовы рискнуть, скрыть конфликт интересов или осуществить коррупционные действия [7]. Причиной является уверенность в том, что они смогут оказаться безнаказанными, так как множество случаев коррупционного поведения вообще никогда не расследуется [8]. Возникает закономерный вопрос: каким образом можно остановить злоупотребления, которые трудно раскрыть? В связи с этим российским деятелям стоит принять во внимание и внедрить следующие принципы:

- принцип полного и свободного доступа населения к информации об использовании и распределении бюджетных средств;

- принцип прозрачного и регулярного опубликования чиновниками и их близкими сведений о доходах, имуществе и конфликте интересов;

- принцип улучшения мер по защите заявителей о коррупции;

- принцип неотвратимости наказания за совершенные коррупционные преступления.

Подводя итог, стоит отметить, что поведение государственных служащих должно свидетельствовать о высоком уровне их культуры, а также способствовать авторитету органов государственной власти, поскольку задачи и функции государства, при практической их реализации, становятся задачами и функциями самих государственных служащих.

Список источников

1. *Бутова Т.В.* Взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти // Вестник университета (Государственный университет управления). 2013. № 3. С. 119–128.
2. *Кашарный Я.В., Артемова Т.А.* Совершенствование законодательства в сфере антикоррупционной деятельности: обеспечение комплексной безопасности России // Государственное регулирование общественных отношений. 2015. № 1 (11). С. 8.
3. *Еремин С.Г., Стешенко Ю.С.* Противодействие легализации преступных доходов путем документального контроля банковских операций // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1 (32). С. 100–102.
4. *Авдеев В.А., Авдеева О.А.* Государственная политика РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Рос. Юстиция. 2015. № 5. С. 25–27.
5. *Смирнова А.А., Богатырев Е.Д.* Анализ зарубежного опыта участия институтов гражданского общества в профилактике и борьбе с коррупцией в государственном секторе // Актуальные проблемы и перспективы государственного и муниципального управления. М., 2017. С. 286–298.
6. *Мамитова Н.В.* Проблемы противодействия коррупционным преступлениям в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 2. С. 267–269.
7. *Прокофьев С.Е., Еремин С.Г.* Государственная и муниципальная служба: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под науч. ред. И.В. Лобанова. М.: Юрайт, 2016.
8. *Кабашов С.Ю.* Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика. М.: ИНФРА-М, 2014.