

УДК – 378
ББК – 74.04

СВИРИДОВА Екатерина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Гражданское право»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (юриспруденция)

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МАГИСТРАТУРЕ

Аннотация. В статье раскрываются основные практико-ориентированные подходы в составлении и формировании кейсовых заданий для магистрантов, изучающих дисциплины права интеллектуальной собственности, приводятся примеры таких заданий. Предлагается при проведении практических занятий в магистратуре делать акцент на дискуссионных вопросах в рамках практических заданий, что позволит магистрантам развить практико-ориентированные компетенции, необходимые в условиях перехода к инновационным моделям бизнеса и национальной экономики.

Ключевые слова: практико-ориентированные задания, магистранты, право интеллектуальной собственности, товарные знаки, компетенции.

SVIRIDOVA Ekaterina Aleksandrovna,
candidate of legal Sciences, associate Professor,
associate Professor «Civil law» FGOBU
the «Financial University the government of the Russian Federation»

PRACTICE-FOCUSED TASKS IN TEACHING OF INTELLECTUAL PROPERTY LAW IN GRADUATE

Abstract. The article describes the basic practice-oriented approaches in the preparation and formation mission tasks for students, studying the disciplines of intellectual property law, provides examples of such tasks. Offered practical training in master's degree to focus on discussion issues in the framework of the practical assignments that will allow students to develop practice-oriented competence required in the conditions of transition to innovative business models and national economies.

Keywords: practice-oriented tasks, graduate students, intellectual property, trademarks, competence.

Дисциплина «Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности» является обязательной дисциплиной вариативной части магистерской программы «Юрист для частного бизнеса и власти» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Изучение данной дисциплины основано на сумме знаний, полученных студентами в ходе изучения дисциплин «Экономические аспекты европейской цивилистики», «Актуальные проблемы наследования корпоративных прав и иного имущества».

Преподавание в магистратуре показало, что основная цель студентов при поступлении в магистратуру – получение практических знаний, которые можно применить в юридической деятельности. В связи с этим особую актуальность приобретают практико-ориентированные задания, которые направлены на подготовку магистрантов к использованию приобретенных знаний в будущей профессиональной деятельности. Практико-ориентированные задания предусматривают ориентацию на овладение необходимыми компе-

тенциями для юриста-практика, содержание заданий должно способствовать обучению студентов применению изученных правовых норм, их системному толкованию, формированию у магистранта навыков самостоятельной работы.

Магистрантам предлагается решить задачи после освоения теоретического материала, а также изучения нормативно-правовой базы, материалов судебной практики, рекомендуемой научной литературы. Предлагаемые магистрантам задания должны основываться на практическом материале, включающем определенное гражданско-правовое судебное дело либо несколько гражданских дел, объединенных общей тематикой.

При обсуждении задания студенты должны проявить профессиональный подход к его решению. В частности, магистрант обосновывает свое видение решения задачи ссылками на нормативные правовые акты, которыми он при аргументировании своей позиции по делу должен руководствоваться в первую очередь. Однако не следует забывать и о правоприменительной практике, и о сформированных подходах судов к предлагаемому к рассмотрению вопросу. Магистранту следует учитывать постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, материалы обобщения судебной практики.

Право интеллектуальной собственности оставляет возможность для широкого усмотрения правоприменителя, суды при применении нормы вынуждены осуществлять ее толкование в связи с некоторой абстрактностью и двусмысленностью некоторых норм. Реалии гражданского оборота требуют от судов толкования и разъяснения абстрактных законодательных норм. «Нормы права устанавливают меру поведения, а судебная практика накапливает конкретные формы поведения в границах этой нормы» [1, с. 25].

В настоящее время Суд по интеллектуальным правам активно вовлекает в процесс обсуждения позиций по отдельным вопросам экспертов, специалистов при подготовке справок по конкретным вопросам правоприменения, что говорит о неяс-

ности для участников гражданского оборота норм части четвертой ГК РФ. Так, в частности, активно применяются и помогают участникам гражданского оборота справки о разрешении споров, связанных с доменными именами.

В процессе рассмотрения дел перед судом периодически встает ряд важных вопросов, требующих разъяснения на практике. Так, например, не вполне ясно, как следует определять число фактов неправомерного использования товарного знака при размещении в сети «Интернет» тождественного или сходного с ним до степени смешения обозначения, когда происходит продажа товаров через Интернет-магазин. Судебные подходы здесь неоднозначны. Перед магистрантами можно поставить задачу – обсудить судебные решения, найти преимущества и недостатки каждого подхода, а также предложить свой путь решения. Например, существует мнение о подсчете числа фактов неправомерного использования товарного знака по количеству артикулов (моделей) товара, которые предлагается к продаже на Интернет-сайте. Согласно второй позиции, число фактов неправомерного использования товарного знака должно считаться по числу страниц Интернет-сайта с незаконно размещенным на них товарным знаком. Магистрантам следует дать подсказки о возможности существования третьего подхода: определение количества фактов неправомерного использования товарного знака можно поставить в зависимость от количества использования на одном сайте в сети «Интернет» одного товарного знака в отношении различных видов товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован этот товарный знак, или однородных товаров.

При таком задании студенты на семинаре обыгрывают разные варианты, высказывают свои мнения, аргументируя их ссылками на нормативные акты и судебные решения. В группах предлагается проводить открытые дискуссии. Преподаватель ведет дискуссию в правильном направлении, задавая вектор рассуждения, предлагая для обсуждения свои варианты трактовки поставленного перед магистрантами вопроса.

Еще одним вариантом практико-ориентированного задания могут служить модельные дела Суда по интеллектуальным правам, которые он ежегодно готовит к открытому обсуждению на Форуме по интеллектуальной собственности. Модельные дела являются реальной практикой из деятельности данного суда, имеют конкретное решение, сформированное судом. Однако в процессе рассмотрения дела перед судьей встал ряд вопросов, которые предлагается обсудить магистрантам.

Например, весьма интересным стал вопрос по сравнительно недавнему делу о досрочном прекращении прав на товарный знак «Фамилия» в связи с его неиспользованием. Здесь магистрантам предлагается сначала ознакомиться с материалами дела, представленными сторонами доказательствами, мотивировочной частью судебного решения, а после этого – сформулировать свою аргументированную позицию по ряду вопросов. В частности, следует обсудить, признается ли достаточным доказательством фактического использования товарного знака факт размещения товарного знака на дисконтной карте или необходимо доказать факт нахождения карты в обороте. Магистрантам может быть предоставлен экземпляр дисконтной карты, чтобы они могли ознакомиться с данным доказательством и сделать определенные выводы. Например, на основании дисконтной карты можно перейти на указанный на ней сайт правообладателя, который содержит полную информацию о правообладателе и товарном знаке, хотя и с ребрендингом, т.е., по сути, о том же субъекте права.

Еще одним интересным вариантом практико-ориентированного задания является поставленная перед магистрантом задача разработки законодательных предложений, из-за отсутствия которых нет подхода, четко сформулированного право-

применителем. Так, например, магистрантам предлагается ознакомиться с делом о защите прав на телевизионный формат (телепередача «Один в один»). Перед магистрантами должны быть поставлены вопросы о возможности охраны телепередачи нормами права интеллектуальной собственности, а при положительном ответе на этот вопрос они должны уточнить, о каком результате интеллектуальной деятельности будет идти речь. Кроме того, следует обсудить, не является ли нарушение прав на телевизионный формат актом недобросовестной конкуренции. Магистрантам следует провести мониторинг схожих судебных дел. Так, следует рассмотреть дело о нарушении авторских прав на сценарий игры «Что? Где? Когда?», а также о формате телепередачи «Ревизорро».

Весьма интересным видится вопрос о возможности считать нарушением прав на товарный знак демонстрацию товара, маркированного чужим товарным знаком, без согласия правообладателя в аудиовизуальном произведении при представлении такого товара в негативном свете в рамках сценария кинофильма. Магистрантам следует также изучить судебную практику по данному вопросу, прежде чем приступать к его обсуждению. Необходимо определить понятийно-категориальный аппарат в данных делах: реклама, продакт-плейсмент, деловая репутация, использование товарного знака.

Список литературы:

[1] Судебная практика в советской правовой системе / Под ред. С.Н. Братуся. М.: Юридическая литература, 1975.

Spisok literatury:

[1] Sudebnaya praktika v sovetskoj pravovoj sisteme / Pod red. S.N. Bratusya. M.: Yuridicheskaya literatura, 1975.

