

УДК – 378  
ББК – 74.04

**ЮЛОВА Екатерина Сергеевна,**  
доцент кафедры «Гражданское право»  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доцент ФГБОУ ВО ИНО Университета машиностроения,  
кандидат юридических наук, доцент

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (юриспруденция)

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ  
СПОСОБНОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННО ТОЛКОВАТЬ  
НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ  
В МАГИСТРАТУРЕ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
(БАНКРОТСТВА)»<sup>1</sup>**

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности формирования профессиональной компетенции ПК-7 по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) магистр) в свете реализации практико-ориентированного подхода в образовании. Даны рекомендации по использованию общедидактических и интерактивных методов и средств обучения для повышения эффективности формирования данной компетенции при преподавании дисциплины «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)».

**Ключевые слова:** профессиональная компетенция, юриспруденция, магистратура, толкование, конкурсное право, правовое регулирование несостоятельности, институт банкротства, методы обучения.

**YULOVA Ekaterina Sergeevna,**  
associate Professor of the Department «Civil right» FGOBU VO  
«Financial University under the Government of the Russian Federation»,  
the docent FGOBU VO INO University of engineering,  
candidate of legal Sciences, associate Professor

**A PRACTICE-ORIENTED APPROACH IN DEVELOPING  
THE ABILITY TO COMPETENTLY INTERPRET LEGAL ACTS  
TEACHING IN THE MASTER OF DISCIPLINE  
«LEGAL REGULATION OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)»**

**Abstract.** In the article the peculiarities of formation of professional competence PC-7 training direction 030900 «Jurisprudence» (qualification (degree) master) in the light of the practice-oriented approach to education. Recommendations on the use of General didactic and interactive methods and means of training for increase of efficiency of formation of this competence during the teaching of discipline «Legal regulation of insolvency (bankruptcy)».

**Keywords:** professional competence, law, magistracy, interpretation, competition law, legal regulation of insolvency, bankruptcy, teaching methods.

<sup>1</sup> Статья подготовлена с использованием  
Справочно-правовой системы «Консультант  
Плюс».

Одной из профессиональных компетенций по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) магистр) [11] является способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7). Формирование данной профессиональной компетенции является первоочередной задачей в воспитании будущего юриста. Эта компетенция первична по отношению к целому ряду иных профессиональных компетенций по специальности «Юриспруденция», а именно способностей:

- квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

- выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

- принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

- квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

- преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12).

Иными словами, если студент не научился правильно толковать нормы конкретного раздела правоведения, он будет не в состоянии качественно и в соответствии с законом выполнять свои профессиональные задачи и функции. При разрешении обучающимися проблем толкования норм права формируется и их самостоятельность, которая в педагогической науке рассматривается как «компетентностная характеристика обучающегося» [2, с. 19]. Совокупность компетенций, определяемых уровнем образования, необходима для формирования продукта образования –

компетентности выпускника, под которой подразумевается мотивированная способность субъекта действовать в состоянии неопределенности [12].

При разработке методики формирования у обучающихся по направлению подготовки «Магистр» способности квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством), следует обратить внимание на следующее.

Во-первых, на проблему терминологии института банкротства. Как отмечает Т.А. Левченкова, сравнение правовых понятий является примером использования понятийного толкования в праве [5, с. 21–24]. Многие термины в законодательстве о банкротстве, в судебной практике и науке конкурсного права наделяются различными значениями, употребляются в более широком смысле, чем за ними закрепили легальные дефиниции, либо не имеют последних. Ряд общеизвестных понятий гражданского и корпоративного права нормами конкурсного права наделяются собственным значением. Эта проблема касается основополагающих терминов: несостоятельность и банкротство, процедура банкротства, процесс и механизм банкротства, признаки и критерии банкротства, конкурс и конкурсный процесс, должник, кредитор и заинтересованные лица и т.д. Практика преподавания дисциплин «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)», «Конкурсное право» показывает, то это вводит студентов в заблуждение, встает преградой на пути правильного квалифицированного толкования норм института банкротства. Добавило противоречий введение норм о банкротстве физических лиц: категории «неплатежеспособность гражданина» и «неплатежеспособность юридического лица» [п. 3 ст. 213.6, ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» [13] (далее – Закон о банкротстве)] в корне различаются. Такого же мнения придерживаются и ведущие ученые: «В ныне установленной модели несостоятельности (банкротства) гражданина вместо этих двух применявшихся ранее

критериев используется более сложная новая юридическая конструкция, которая состоит из трех критериев, используемых с учетом презумпции неплатежеспособности и правил об исключениях, а именно: критерий неплатежеспособности гражданина (п. 3 ст. 213.6), который имеет существенное отличие от ранее применявшегося критерия неплатежеспособности должговых обязательств организаций» [4, с. 33–52].

Кроме того, многие понятия нормами института банкротства наделены весьма широким содержанием, которое сложно для понимания и запоминания и требует, в свою очередь, квалифицированного толкования нередко с обращением к другим источникам права. В частности, это касается понятий контролирующих и заинтересованных лиц, нетто-обязательств, текущих платежей, внеочередных требований и т.д. (ст. 2, 4.1, 5, 19, 134 Закона о банкротстве).

Во-вторых, система правового регулирования несостоятельности (банкротства) является довольно сложной, и ее непонимание приводит к неправильному определению круга норм, регулирующих конкретные правоотношения, а следовательно, к их неверному толкованию. Это демонстрирует анализ не только самостоятельной работы студентов, но и судебно-арбитражной практики.

В-третьих, учебно-методические материалы, как правило, ограничиваются изложением законодательства о банкротстве, тогда как широкий пласт необходимых для квалифицированного толкования положений содержат и постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Тем более что разъяснения по вопросам судебной практики применения нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ [14]. Несмотря на то что постановления Пленумов ВАС РФ пока не всеми учеными признаны в качестве источников права, фактически они таковыми являются, имея обязательный характер для арбитражных судов. Более того, в некоторых случаях они содержат не только расширительное тол-

кование законодательства о банкротстве, но и положения, идущие вразрез с ними. Например, ранее, до включения в Закон о банкротстве новых норм о банкротстве граждан, п. 2 ст. 27 Закона о банкротстве прямо указывал, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: конкурсное производство, мировое соглашение, иные предусмотренные данным Федеральным законом процедуры. Введение процедур финансового оздоровления или внешнего управления Законом не было предусмотрено ни в отношении гражданина, ни в отношении индивидуального предпринимателя. В то же время ВАС РФ разъяснил, что в том случае, когда в состав имущества должника входит значительный имущественный комплекс (предприятие) либо иное имущество, нуждающееся в постоянном управлении и способное приносить доход, в отношении данного предпринимателя могут быть введены такие процедуры банкротства, как финансовое оздоровление или внешнее управление [9].

Этот пример не единственный. В соответствии с п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, за исключением, в том числе, исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате. Это значит, что по исполнительным документам, выданным на основании вступивших в законную силу после введения наблюдения судебных актов, исполнение приостанавливается. Однако Пленум ВАС РФ говорит обратное: требования работников о взыскании с должника задолженности по оплате труда (независимо от даты вступления в законную силу судебного акта о взыскании задолженности по ним) в ходе любой процедуры банкротства, кроме конкурсного производства, допустимо осуществление исполнительного производства [10].

Согласно п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве, с даты принятия арбитражным судом

решения о признании должника банкротом все имущественные требования кредиторов, к которым относятся и требования об оплате труда, могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства. В то же время Пленум ВАС РФ делает вывод, что на требования работника об оплате труда или о выплате выходного пособия данное правило не распространяется [10]. Руководствуясь именно таким толкованием, нижестоящие арбитражные суды отмечают: «...в случае введения арбитражным судом по делу о банкротстве конкурсного производства в отношении работодателя дела по требованиям работников о взыскании заработной платы с такого работодателя относятся к подведомственности судов общей юрисдикции» [1]. При этом Верховный Суд РФ выражает противоположное мнение, подтверждая мысль законодателя: «...в силу абзаца второго п. 1 ст. 63, абзаца второго п. 1 ст. 81, абзаца восьмого п. 1 ст. 94, абзаца седьмого п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве, с даты введения наблюдения финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в деле о банкротстве в порядке ст. 71 или 100 данного закона» [8]. Таким образом, на приведенном примере следует продемонстрировать магистрантам проблему существования противоречивых подходов к толкованию норм института банкротства в практике ВАС РФ и ВС РФ.

Формирование компетенции ПК-7 необходимо осуществлять с использованием всех общедидактических методов обучения, предложенных И.Я. Лернером: информационно-рецептивного, репродуктивного, проблемного изложения, эвристического, исследовательского [6]. При преподавании дисциплины «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)» наиболее эффективными предстали методы проблемного обучения и исследовательский.

Согласимся с тем, что «интенсификация обучения требует принятия метода проблемного изложения в качестве ведущего

метода лекционных занятий» [3, с. 26]. В процессе формирования у студентов знаний в ходе лекций важно преподносить материал в форме постановки и решения проблемных задач. При этом постановку проблемы толкования конкретных норм и раскрытие доказательного пути ее разрешения осуществляет преподаватель, а студент осознает ее с его помощью, прогнозирует и отслеживает последовательность шагов логики разрешения проблемы и контролирует степень их убедительности. Обучающиеся на практических примерах убеждаются, что для правильного толкования сложной материи института банкротства невозможно обойтись без обращения к актам Высшего Арбитражного Суда РФ и иных арбитражных судов. Целесообразно использовать такие формы интерактивного обучения, как лекция-диалог, лекции-беседы с использованием мультимедийных технологий, мини-лекции. При дистанционной форме обучения это могут быть видеолекции, вебинары с использованием метода анализа конкретных ситуаций, проведение круглого стола.

Студента необходимо научить сопоставлять термины, содержащиеся в законодательстве о банкротстве, и их синонимы, предлагаемые в иных источниках. Важно показать, какие значения придаются спорным терминам наиболее часто, какое толкование характерно для судебных актов, возможно, в виде таблиц. Кроме того, важно донести до обучающихся, что, несмотря на распространенное на практике употребление терминов конкурсного права в различных значениях, в своей профессиональной деятельности следует употреблять определенные формулировки.

На основании наглядной демонстрации проблем правоприменения для формирования компетенции ПК-7 необходимо выработать у обучающегося умение определять:

- последовательность применения норм конкурсного права, закрепленных в различных источниках права и главах Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- соотношение норм Закона о банкротстве с нормами, регулирующими правоот-

ношения банкротства, но содержащимися в иных нормативных правовых актах.

Таким образом, с помощью метода проблемного изложения можно инициировать создание проблемных ситуаций и тем самым пробудить интерес студентов к изучению конкурсного права, улучшить усвоение материала, придать обучению черты творческой, поисковой деятельности.

Целью толкования нормативных актов, как правило, является не абстрактное понимание смысла правовой нормы ради чисто академических целей, а для того, чтобы на ее основе правильно разрешать конкретные жизненные коллизии [7]. Поэтому для формирования умений и навыков толкования норм конкурсного права необходимо в комплекс практических заданий включать такие, которые, будучи прикладными, проверяют знание терминологии. Приведем пример такой задачи. Муниципальное унитарное предприятие «Молочный завод «Милк»» с 31.12.2012 г. перестал получать прибыль. С 1.07.2013 г. расходы завода стали превышать доходы. Начиная с 3.02.2014 г. завод перестал исполнять обязательства по договорам поставки молочной продукции в магазины торговой сети. 20.04.2014 г. он прекратил лизинговые платежи. С 10.05.2014 г. средств на его расчетном счете не хватало, чтобы осуществлять закупки и оплачивать поступающие счета. 15.05.2014 г. вступило в законную силу решение суда о взыскании с завода сумм неосновательного обогащения. 10.07.2014 в Арбитражный суд поступило заявление о признании завода банкротом. 15.08.2014 суд вынес определение о возвращении данного заявления. 29.09.2014 в суд поступило новое заявление о признании завода банкротом, а 01.10.2014 г. Арбитражный суд вынес определение о его принятии. 29.10.2014 г. была введена процедура наблюдения. 30.04.2015 г. завод был признан банкротом, и открыто конкурсное производство. 03.06.2015 г. арбитражный суд утвердил мировое соглашение между заводом и его кредиторами и вынес определение о прекращении производства по делу о банкротстве. 01.06.2016 г. завод исполнил мировое соглашение, полностью рассчитавшись с кредиторами [15, с. 47].

Вопросы: какого числа начались и закончились досудебный этап банкротства завода, судебный этап банкротства, процесс банкротства, производство по делу о банкротстве, процедура банкротства, процедура в деле о банкротстве, конкурсный процесс; какого числа у завода возникло состояние неплатежеспособности, появились признаки банкротства?

В практические занятия и задания промежуточных тестов следует включать решение практических задач, судебных дел, а в вариантах ответов предлагать выбор из номеров статей нормативных правовых актов, содержащих правильное решение задачи, а также пунктов постановлений Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ. В результате студент будет вынужден для решения задачи обратиться не только к учебному материалу, но и к источникам права [16, с. 256], актам официального и источникам профессионального толкования.

Исследовательский метод требует от обучающихся наибольшей самостоятельности и личной активности. Он учит самостоятельно добывать новые знания и находить решения на основе приобретенного ранее опыта. Функции преподавателя в ходе дидактического процесса при этом ограничены предъявлением проблемных задач, контролем основных этапов ее решения, консультированием, проверкой достоверности полученных результатов. Развитию навыков толкования норм конкурсного права способствует включение в перечень средств обучения реферативных научно-исследовательских работ, в тематику которых обязательно заложены проблемы правового регулирования и правоприменительной практики, например: «Соотношение понятий несостоятельность и банкротство в законодательстве, судебной практике и правовой науке», «Правовое положение реестровых кредиторов в процессе банкротства: проблемы теории и практики», «Практика применения норм законодательства о банкротстве, регулирующих оспаривание сделок должника». Такие формулировки препятствуют заимствованию студенческих работ из сети «Интернет», стимулируют к самостоя-

тельному поиску толкования исследуемых норм в научных трудах и судебных актах, в том числе, с использованием материалов СПС «КонсультантПлюс», что ставит студентов в условия, наиболее приближенные к их будущей профессиональной деятельности. При этом обучающиеся осмысливают условия задачи, самостоятельно выявляют правовые проблемы, в том числе проблемы толкования, подлежащие разрешению.

Кроме того, развитию умений и навыков в рамках профессиональной компетенции ПК-7 с использованием элементов исследовательского метода следует отнести и решение кейсов. Кейс – задание, составленное на основе какой-либо типичной ситуации, встречающейся в практике и требующей от студентов анализа и решения. Данное задание подразумевает многовариантность решений на основе изученного материала. В тексте учебных материалов не должно содержаться очевидных решений. Для создания кейсов, формирующих способность толкования правовых актов, регулирующих конкурсные правоотношения, следует использовать материалы дел о несостоятельности (банкротстве), рассмотренных в арбитражных судах нескольких инстанций, которые по-разному толковали одни и те же нормы. Такие дела не редкость в судебно-арбитражной практике.

### Список литературы:

- [1] Апелляционные определения Московского городского суда от 02.12.2015 по делу № 33-40489/2015, от 24.11.2015 по делу № 33-43714/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
- [2] *Бадалян Е.Р.* Самостоятельность в осуществлении учебной деятельности как компетентностная характеристика обучающегося // *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2012): Материалы XIV Международной научно-практической конференции 7 декабря 2012. М.: МГИУ, 2012.*
- [3] *Бондарькова А.М.* Проблемное обучение в системе дистанционного образования // *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2013): Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГИУ, 2013.*
- [4] *Карелина С.А., Фролов И.В.* Проблемы формирования правовой политики потребительского банкротства в России и их влияние на механизмы банкротства граждан // *Закон. 2015. № 12.*
- [5] *Левченкова Т.А.* Герменевтический метод толкования финансово-правовых феноменов // *Реформы и право. 2015. № 1.*
- [6] *Лернер И.Я.* Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 2008.
- [7] *Мелехин А.В.* Теория государства и права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС «КонсультантПлюс». 2009.
- [8] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2015), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015 // *Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 5.*
- [9] Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 (ред. от 06.06.2014) «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», п. 8 // *Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.*
- [10] Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», п. 33 // *Вестник ВАС РФ. 2012. № 8.*
- [11] Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» // *Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 11.*
- [12] *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-центр, 2002.
- [13] *Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.*
- [14] Федеральный конституционный закон от 4.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации», ч. 1 ст. 3.
- [15] *Юлова Е.С.* Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство «Юрайт», 2016.

[16] Юлова Е.С., Питерская А.Л., Батеева Е.В. Формирование компетенций по направлению подготовки «Юриспруденция» с применением дистанционных образовательных технологий // Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2012): Материалы XIV Международной научно-практической конференции 7 декабря 2012. М.: МГИУ, 2012.

### Spisok literatury:

[1] Apellyacionny'e opredeleniya Moskovskogo gorodskogo suda ot 02.12.2015 po delu № 33-40489/2015, ot 24.11.2015 po delu № 33-43714/2015 // SPS «Konsul'tantPlyus».

[2] Badalyan E.R. Samostoyatel'nost' v osushhestvlenii uchebnoj deyatel'nosti kak kompetentnostnaya karakteristika obuchayushhegosya // Kachestvo distancionnogo obrazovaniya: koncepcii, problemy', resheniya (DEQ-2012): Materialy' XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 7 dekabrya 2012. M.: MGIU, 2012.

[3] Bondar'kova A.M. Problemnoe obuchenie v sisteme distancionnogo obrazovaniya // Kachestvo distancionnogo obrazovaniya: koncepcii, problemy', resheniya (DEQ-2013): Mezhvuzovskij sbornik nauchny'x trudov. M.: MGIU, 2013.

[4] Karelina S.A., Frolov I.V. Problemy' formirovaniya pravovoj politiki potrebitel'skogo bankrotstva v Rossii i ix vliyanie na mexanizmy' bankrotstva grazhdan // Zakon. 2015. № 12.

[5] Levchenkova T.A. Germenevticheskij metod tolkovaniya finansovo-pravovy'x fenomenov // Reformy' i pravo. 2015. № 1.

[6] Lerner I.Ya. Didakticheskie osnovy' metodov obucheniya. M.: Pedagogika, 2008.

[7] Melexin A.V. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. // SPS «Konsul'tantPlyus». 2009.

[8] Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 1 (2015), utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 04.03.2015 // Byulleten' Verhovnogo Suda RF. 2015. № 5.

[9] Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 30.06.2011 № 51 (red. ot 06.06.2014) «O rassmotrenii del o bankrotstve individual'ny'x predprinimatelej», p. 8 // Vestnik VAS RF. 2011. № 9.

[10] Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 22.06.2012 № 35 «O nekotory'x processual'ny'x voprosax, svyazanny'x s rassmotreniem del o bankrotstve», p. 33 // Vestnik VAS RF. 2012. № 8.

[11] Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 14 dekabrya 2010 g. № 1763 (red. ot 31.05.2011) «Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vy'sshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 030900 Yurisprudenciya (kvalifikaciya (stepen') «magistr»)» // Byulleten' normativny'x aktov federal'ny'x organov ispolnitel'noj vlasti. 2011. № 11.

[12] Raven Dzh. Kompetentnost' v sovremenom obshhestve: vy'yavlenie, razvitie i realizaciya. M.: Kogito-centr, 2002.

[13] Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 43. St. 4190.

[14] Federal'ny'j konstitucionny'j zakon ot 4.06.2014 № 8-FKZ «O vnesenii izmenenij v Federal'ny'j konstitucionny'j zakon «Ob arbitrazhny'x sudax v Rossijskoj Federacii» i stat'yu 2 Federal'nogo konstitucionnogo zakona «O Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii»», ch. 1 st. 3.

[15] Yulova E.S. Pravovoe regulirovanie nesostoyatel'nosti (bankrotstva): Uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury'. M.: Izdatel'stvo «Yurajt», 2016.

[16] Yulova E.S., Piterskaya A.L., Bateeva E.V. Formirovanie kompetencij po napravleniyu podgotovki «Yurisprudenciya» s primeneniem distancionny'x obrazovatel'ny'x texnologij // Kachestvo distancionnogo obrazovaniya: koncepcii, problemy', resheniya (DEQ-2012): Materialy' XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 7 dekabrya 2012. M.: MGIU, 2012.

