

Новые повороты учета, анализа и аудита

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задача повышения качества аудиторской деятельности, поставленная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в конце 2015 г., предполагала подготовку предложений по совершенствованию аудиторской деятельности на основе обновления требований, которые предъявляются к аудиторским проверкам, повышению квалификации аудиторов и модернизации методов их работы, усилению роли саморегулируемых организаций, организации взаимодействия аудиторских организаций с аудируемыми объектами и их активного взаимодействия в решении важнейших задач аудита. Решение этих задач предполагало формирование долгосрочной модели организации регулирования и осуществления аудиторской деятельности, позволяющей реализовать потенциал института аудита как важного звена инфраструктуры финансовой системы Российской Федерации, обеспечивающего снижение информационных рисков и предоставление системам управления всех уровней достоверной, необходимой и достаточной информации при принятии стратегических и текущих управленческих решений.

На основе широкого обсуждения поставленных задач с научно-технической общественностью и представителями бизнеса была разработана и представлена в соответствующие органы Концепция дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации (далее — Концепция). В Концепции был дан всесторонний анализ организации аудиторской деятельности в России и было отмечено, что в настоящее вре-

мя аудит сложился как важный институт контроля за достоверностью отчетности экономических субъектов, позволяющий объективно оценивать их экономическое состояние, принимать обоснованные решения в области развития хозяйственных связей, расширения инвестиционной деятельности, совершенствования и повышения надежности фондового рынка.

Позиции российского аудита признаны мировым аудиторским сообществом, четко гармонизированы с международными требованиями и направлены на удовлетворение запросов основных пользователей аудиторских услуг.

Вместе с тем существенные изменения, которые происходят в отраслевой структуре экономик стран, институциональные перестройки, укрепление позиций цифровой экономики и стратегической направленности управления предполагают дальнейшее развитие и определенную трансформацию аудиторской деятельности. Новые требования к аудиторскому сообществу выдвинул бизнес, потребности которого связаны прежде всего с оценкой устойчивости потенциальных партнеров, в выявлении рисков, с которыми может быть связано изменение в направлении бизнеса, обоснованием возможности и путей минимизации негативных последствий принимаемых решений и т.п. Так как интерес бизнеса сместился с оценки достоверности и точности отражения финансовых результатов деятельности в прошлые периоды в сторону оценки возможностей партнера в будущем, определения допустимых рисков и устранения причин их возникновения, то перед всем мировым аудиторским сообществом стоят задачи, вызывающие необходимость существенного изменения ряда международных стандартов

аудита (МСА), отражающих специфику и обоснование аудируемых субъектов разного профиля, форм проведения аудиторских проверок, задач, которые должен решать аудитор, и формы представления выводов заказчику аудиторских услуг.

Новые требования вызвали необходимость проведения силами международных организаций специального изучения потребностей бизнеса в аудиторских услугах, на основании которого было рекомендовано внесение определенных изменений в состав и содержание аудиторских услуг, ряд МСА, в частности касающихся порядка подготовки и структуры аудиторского заключения.

Аналогичные изменения необходимо провести и в аудиторской деятельности России, в которой был принят ряд принципиальных решений по дальнейшему сближению аудита с требованиями мирового аудиторского сообщества. В 2017 г. Россия перешла на прямое использование МСА, была проведена серьезная работа по сближению программ подготовки аудиторов к аттестации и порядку получения аттестатов, изменению порядка контроля (ликвидация Росфиннадзора и передача надзорных функций Федеральному казначейству). В настоящее время активно обсуждается проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в частности, наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности). Проект закона обсуждался в Общественной палате Российской Федерации.

Предполагаемые изменения в организации аудиторской деятельности и смена ее регулятора вызывают активные дискуссии не только в кругу практикующих аудиторов, которых он касается в большей мере, но и среди руководителей и менеджеров экономических субъектов. Они затрагивают также профессиональные интересы работников высшей школы, которые ведут большую работу по подготовке аудиторов как в системе академического образования (бакалавриат и магистратура), так и в системе дополнительного профессионального образования, в том числе по подготовке и повышению квалификации аттестованных аудиторов. Кроме того, многие преподаватели, ведущие занятия по аудиту, сами по совместительству являются

практикующими аудиторами, что позволяет им поддерживать свой профессиональный уровень. В этой связи многие вузы проявляют активность в выражении своего мнения о происходящих изменениях в аудиторской деятельности.

Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета 23.11.2017 провел круглый стол по вопросам реформирования аудиторской деятельности, в котором приняли участие представители саморегулируемых аудиторских организаций, специалисты аудиторских фирм, руководители и менеджеры экономических субъектов — потребителей аудиторских услуг, профессора и преподаватели вузов Москвы (всего было более 50 человек).

При подготовке круглого стола был проведен предварительный опрос его потенциальных участников об актуальных вопросах реформирования аудита. На этой основе была сформулирована программа круглого стола и определены модераторы по основным вопросам, которые подготовили предварительную информацию по выбранным вопросам. Однако круглый стол был проведен в форме свободной дискуссии, когда свои позиции, предложения и сомнения мог выказать каждый участник. Именно это определило активность и практическую направленность обсуждения.

Открыла заседание доктор экономических наук (д.э.н.), профессор (проф.) **А. Г. Грязнова**, президент Финансового университета, много лет возглавлявшая самое крупное саморегулируемое объединение аудиторов — Аудиторскую палату России. Она стояла у истоков развития аудита как важного сектора инфраструктуры рыночной экономики, была членом центральных аттестационно-лицензионных комиссий банковского сектора и общего аудита. В ее вступительном слове был дан анализ развития аудита в России и убедительно показано, как он изменялся вместе с укреплением рыночной экономики страны, с какими трудностями встречались аудиторы в разные периоды развития: при проведении приватизации предприятий, при формировании новых для России организационно-правовых форм экономических субъектов, при переходе на инновационную траекторию развития, при активной глобализации экономики и широком развитии международных хозяйственных связей.

В ярком докладе было приведено множество поучительных примеров о роли аудиторов в обеспечении достоверности отчетности, выявлении неумышленных ошибок и злоупотреблений. Была отмечена необходимость выработки четких позиций и их защиты в законодательных и правительственных органах.

В докладах представителей Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета д.э.н, проф. **Р.П. Булыги**, который много лет активно работал в аудиторской организации, и д.э.н., проф. **М.В. Мельник**, которая являлась в течение 3 лет методологом Единой аттестационной комиссии Министерства финансов Российской Федерации, были изложены научные позиции широкой трактовки аудита как аудита бизнеса, сформулированы новые задачи аудита, подчеркнута его стратегическая направленность, очерчены границы с учетом новых объектов аудита, значение аудиторских процедур для выявления рисков и оценки возможностей развития аудируемого объекта. Докладчики особо отметили, что широкая трактовка аудита полностью соответствует тем принципам и методологии, которая реализована в новой редакции МСА и совпадает с требованиями, которые выдвигает бизнес-сообщество к направленности аудиторской проверки. В вступительном докладе д.э.н., проф. Р.П. Булыги большое внимание было уделено влиянию на организацию аудиторских проверок современных информационных технологий (в частности, блокчейн и XBRL) и их развитию в условиях цифровой экономики. В дискуссии участники конференции постоянно возвращались к новым технологиям, которые позволяют существенно снизить риск технических ошибок и сократить трудоемкость аудиторских проверок. Особое внимание было уделено возможностям развития дистанционного и онлайн-аудита.

Одним из весьма острых вопросов, которые были освещены в докладе д.э.н., проф. **В.Т. Чая** (МГУ), члена Правления Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество», стало обсуждение «судьбы» Концепции, подготовленной более 1,5 лет назад и требующей серьезного уточнения в связи с предложениями об изменении ряда законодательных актов и переходом в 2017 г. на МСА. Не отрицая объективную необходимость расширения позиций

цифровой экономики, определенных изменений в структурной политике страны, повышения доли интеллектуальных бизнес-процессов, обеспечивающих необходимый уровень инновационности производства, продолжающихся институциональных изменений, докладчик и участники конференции высказывали определенные возражения по отношению к введению ряда законодательных изменений.

Подробный анализ предполагаемых изменений и отношения к ним аудиторского сообщества России сделала в своем докладе генеральный директор Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» **О.А. Носова**. Докладчик остановилась на наиболее острых проблемах, которые в настоящее время широко обсуждаются общественностью:

- изменение критериев проведения обязательного аудита, что приводит к резкому сокращению числа аудируемых организаций и может стать причиной неоправданной бесконтрольности и снижения качества отчетности экономических субъектов; кроме того, это противоречит международной практике, в том числе порядку использования МСА;
- необходимость расширения состава организаций, отчетность которых подлежит обязательному аудиту;
- уточнение понятия общественно-значимой организации;
- требования к аудиторской организации, имеющей право осуществлять аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций, прежде всего установление нормы численности аудиторов, для которых аудиторская организация является основным и единственным местом работы;
- право Банка России устанавливать дополнительные (помимо закрепленных в стандартах аудиторской деятельности) требования к организации внутреннего контроля качества работы аудиторских организаций, осуществляющих аудит общественно значимых организаций;
- статус Совета по аудиторской деятельности;
- права аудиторов, имеющих квалификационный аттестат, выданный до 01.01.2011.

Кроме того, в процессе обсуждения был затронут ряд частных вопросов, связанных с воз-

никающими противоречиями в нормативном документе и меняющих признанную концепцию аудиторской деятельности.

В специальном докладе о проблемах малого бизнеса в условиях реформирования аудиторской деятельности д.э.н., проф. **И.Б. Журавлев**, председатель Комиссии по услугам в области аудита, внутреннего контроля и финансово-управленческого консультирования «ОПОРЫ РОССИИ», подчеркнул необходимость поддержки малых аудиторских фирм с целью обеспечения их контактов с организациями малого бизнеса по принципу «малые обслуживают малых». Докладчик четко показал задачи и специфику организации работы малых аудиторских организаций.

Главный методист Единой аттестационной комиссии (АНО «ЕАК»), д.э.н., проф. **Н.А. Казакова** ознакомила участников заседания с теми изменениями, которые предполагается внести в программу и порядок проведения экзамена на получение единого аттестата, подчеркнув, что основные требования и порядок проведения экзамена максимально гармонизированы с международными требованиями.

Большой интерес и дискуссию вызвал доклад председателя Комиссии по стандартизации Российской коллегии аудиторов **Н.С. Панковой**, в котором она дала оценку готовности к переходу на прямое использование МСА. В процессе дискуссии были высказаны отдельные положения о необходимости наряду с МСА использовать национальные стандарты, выявлены определенные недоработки в самой системе МСА. В частности, в выступлении д.э.н., проф. В.Т. Чае были отмечены отсутствие единой концепции МСА, подвижность МСА в связи с их адаптацией к меняющимся условиям и экономической ситуации в отдельных странах и в мире. Очень важно обратить внимание, что готовность к использованию МСА была оценена не только с позиций аудиторских организаций, но и с позиций пользователей аудиторских услуг.

В этой связи с большим вниманием участники заседания заслушали доклад **О.М. Ионовой**, руководителя Департамента аудита Госкорпорации «Ростех», в котором были раскрыты проблемы постановки внутреннего контроля и аудита в крупных экономических субъектах,

определены их ожидания от аудиторских организаций, критерии оценки эффективности их деятельности.

Несмотря на ограниченность времени, участники круглого стола сумели обсудить наиболее актуальные вопросы развития аудита и наметить планы дальнейшей совместной работы:

- организовать регулярное проведение встреч, в которых принимают участие практикующие аудиторы, руководители и менеджеры экономических субъектов — потребители аудиторских услуг, представители организаций — регуляторов аудиторской деятельности, представители научных организаций и вузов;
- проводить специальные встречи, на которых обсудить теоретико-методологические вопросы аудита, раскрывающие его экономическую и институциональную сущность, требования к организации и понятия его результативности, эффективности, методологию и общую методику аудиторских проверок, формирование методологии других направлений аудиторской деятельности;
- проанализировать согласованность и методологическое единство основных групп нормативных документов, регламентирующих аудиторскую деятельность.

Следующее проведение круглого стола планируется на февраль 2018 г.

ЦИФРОВОЕ БУДУЩЕЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Одним из примечательных событий декабря 2017 г. стало проведение Международной научно-практической конференции «Цифровое будущее инновационной экономики России», организованной кафедрой финансового контроля, анализа и аудита Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (далее — РЭУ).

Организаторы конференции четко определили ее цель, поставив в центр обсуждения процессы интеграции информационной, научной и бизнес-среды России в международное пространство для эффективной реализации интеллектуального потенциала и укрепления внешнеэкономической позиции страны. Эта задача становится особенно актуальной в связи

со сложившейся внешнеэкономической ситуацией, при ориентации внешнеэкономических связей на страны Юго-Восточной Азии и новые регионы. В этой связи особенно важно обеспечить постоянную информационную поддержку всех экономических субъектов, установить непрерывное их взаимодействие, обеспечивающее необходимое для согласованных действий и принятия управленческих решений.

Четкая линия научно-технической политики страны на быстрое восстановление базовых производств, ускоренное развитие наукоемких технологий, обеспечение высокого уровня инновационности деятельности во всех сферах возможно лишь при постоянной информационной поддержке экономических субъектов, активном обеспечении информацией о научных достижениях и лучших практиках, распространении новшеств в разные сферы, начиная с функциональных научных исследований и включая их быструю коммерциализацию, т.е. освоение новых видов продукции, товаров, услуг, постоянное совершенствование технологий и технического оснащения, организации и управления воспроизводственных процессов. Для этого необходима работа с большими массивами данных, постоянное их обновление и адресная передача. Именно поэтому будущее экономики органически увязывается с ускоренным развитием инфраструктурных элементов и основных направлений формирования современной цифровой среды для устойчивого продвижения процесса научной, производственной и социально-культурной деятельности.

Необходимые темпы роста в настоящее время можно обеспечить только на базе инновационных решений, укрепления интеллектуального потенциала и консолидации усилий государства, бизнес-сообщества, всего общества как социума, связанного едиными целями и интересами.

В качестве одного из важнейших направлений дискуссий на конференции стало определение периметра и условий развития экосистемы цифровой экономики, раскрытие ее сущности и значения для укрепления интеллектуального потенциала на всех уровнях: от отдельных личностей до крупных корпоративных структур, объединяющих сотни и тысячи сотрудников.

На пленарном заседании конференции были заслушаны доклады, определившие основные направления дискуссий, которые активно развернулись на круглых столах. Основная их тематика была связана со следующими проблемами:

- инновационные технологии и бизнес-стратегии;
- информационные технологии будущего;
- цифровые аналитические технологии в инновационной экономике: теория и практика;
- инновации и их влияние на развитие цифровой экономики;
- современные концепции внутреннего контроля и аудита в эпоху цифровой экономики;
- контроль и аудит: от теории к практике.

В работе конференции приняли участие представители Правительства Москвы, Комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Российской Федерации, руководители крупных производственных структур, научно-исследовательских институтов и вузов.

Открыл конференцию д.э.н., проф. **В. Г. Мишакин**, проректор по научной деятельности РЭУ, отметив, что проблемы цифровой экономики обсуждаются уже в течение 10 лет, при этом многие аспекты ее становления нуждаются в весьма тщательном обдумывании, которое позволит четко разграничить, где применение цифровых технологий будет полезно, экономически целесообразно, а где еще длительный период времени должен быть использован интеллектуальный потенциал человека. Поэтому весьма важно показать, чем и как будут способствовать современные информационные технологии ускорению и, главное, повышению качества управленческих решений.

В выступлениях многих специалистов прозвучала идея о необходимости предварительного стратегического контроля за расширением внедрения цифровых технологий в управленческие процессы.

Многие докладчики, учитывая профессиональные интересы присутствующих, ставили вопрос о том, как цифровые технологии учета могут повлиять на организацию аудиторской деятельности, учетно-контрольные и анали-

тические процессы. Эти вопросы были освещены в сообщениях профессоров МГУ В.Т. Чая, В.П. Суйца, представителей Финансового университета д.э.н., проф. М.В. Мельник, кандидата экономических наук (к.э.н.), доцента (доц.) Н.Д. Бровкиной, профессора координационного центра «Система».

В сообщении д.э.н., проф. **В.П. Суйца** была обоснована необходимость восстановления и адаптации к современным условиям учета и контроля технического уровня, использования и эффективности основных ресурсов, включая производственные, материально-вещественные, нематериальные активы, кадровые ресурсы, объем производства и качество готового продукта. Для этого необходимо: обновление системы показателей, адекватных современной технике и технологиям производства, оценки качества продукта, в том числе его инновационности; развитие тех методов анализа, которые позволяют выявить факторы лучшего использования и эффективного применения; проведение сравнения и обоснование концепции обновления ресурсов (темпы амортизации) ресурсов.

Доктор экономических наук, проф. **В.Т. Чая** достаточно подробно остановился на необходимости более полного поиска аудиторских доказательств для получения разумной и достаточной уверенности при формулировке выводов по аудиторскому заключению. Было отмечено наличие большой базы данных, на основе изучения и работы с которыми можно выявить риски и определить пути минимизации их последствий, одновременно обосновать основные драйверы роста и повышения эффективности, учитывая задачи, специфику бизнеса и условия функционирования конкретных экономических субъектов.

Большой интерес вызвало у участников конференции выступление к.э.н., доц. **Н.Д. Бровкиной**, которая обосновала необходимость изменения организации аудиторских проверок в условиях цифровой экономики. Учитывая расширение дистанционного аудита, контроль за достоверностью данных через специальные технологии, необходимо более полное выявление связей между отдельными параметрами отчетности. Наиболее важной частью

доклада были рекомендации по более широкому использованию программных продуктов в процессе проведения аудиторских проверок в настоящее время, а также по проведению дистанционного следящего (сопровождающего) аудита, что может быть связано с организацией внутреннего аудита и контроля, оказанием услуг по ведению учетно-контрольных процессов на основе аутсорсинга, проведением дистанционных внешних аудиторских проверок.

Доклад **В.А. Радиной** был посвящен эффективности использования автоматизированной системы учета и бюджетирования на основе определения взаимосвязанности отдельных характеристик бизнес-процессов и выстраивания единого производственного процесса. В докладе был изложен опыт использования такой системы в рамках учетно-контрольных процессов крупных предприятий оборонно-промышленного комплекса с формированием на их основе бюджетов и обоснованием планов развития.

В докладе д.э.н., проф. **М.В. Мельник** были отмечены те сложности цифровых технологий, которые необходимо учитывать при их практическом использовании.

Дискуссия по этим вопросам активно развивалась на заседаниях круглых столов, что позволило подготовить конкретные предложения в области:

- формирования четких требований к информационным технологиям, которые могут быть использованы в учете, контроле, аудите, менеджменте;
- формирования направлений прикладных научных исследований инновационных разработок, востребованных практикой учетно-аналитической и контрольной работы (в частности, формирование баз данных, разработки методов анализа, создания классификаторов и реестров и т.д.);
- определения основных направлений и формирования подготовки кадров по новым направлениям и консолидации усилий вузов, научно-исследовательских институтов, бизнес-структур, государственных учреждений и контрольных органов для ускорения и большей целенаправленности инновационных процессов.

УКРЕПЛЯЕМ ТРАДИЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В конце 2017 г. в Финансовом университете состоялась очередная встреча специалистов, которые посвятили свою научную и педагогическую деятельность развитию одного из базовых направлений экономической науки — бухгалтерскому учету, анализу и контролю. Одной из лучших традиций Финансового университета стало проведение научно-практических конференций, посвященных памяти ведущих российских ученых, внесших большой вклад в развитие экономической науки, подготовку высококвалифицированных кадров и последовательное совершенствование практики бухгалтерско-финансовой деятельности на российских предприятиях.

В соответствии с этой традицией в декабре 2017 г. Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета провел IX научно-практическую конференцию памяти ведущего аналитика нашей страны — **Сарры Бенциановны Барнгольц**, в которой приняли участие представители вузов из 14 городов России, работники крупных компаний разных отраслей, аудиторских организаций. Среди них было множество учеников д.э.н., проф. С.Б. Барнгольц, учеников второго и даже третьего поколения. Всего в конференции приняли участие более 150 человек из России, Казахстана, Беларуси, Молдовы. Участниками конференции были ученые Словакии и Италии, которые активно сотрудничают с Финансовым университетом. Многие специалисты, в первую очередь профессора и преподаватели вузов Украины, Узбекистана, Литвы, Латвии, прислали приветствия участникам конференции и свои работы.

На конференцию были приглашены и приняли в ней участие представители Министерства финансов Российской Федерации (Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности), Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Управления делами Президента Российской Федерации. Среди них были выпускники Финансового уни-

верситета (Финансовой академии, Московского финансового института), в том числе ученики С.Б. Барнгольц.

Это была традиционная встреча друзей, которых объединяют общие научные интересы, единые цели и общие во многом взгляды. Именно это определило дух конференции — искать новые решения, соответствующие вызовам современности на основе анализа и выявления лучшего практического опыта, выделения тех научных идей и разработок, которые сохранили свою актуальность, глубокого анализа не только побед, но и тех сложностей, которые наша наука не сумела преодолеть в прошлом, и причин наших неудач. Креативность и критический анализ любого события и предложения — отличительная черта аналитических исследователей, характерная для С.Б. Барнгольц.

IX научно-практическая конференция была посвящена одному из наиболее актуальных аспектов современного этапа совершенствования учета, анализа и аудита — стандартизации. Это еще раз подтвердила закономерность гегелевской спирали развития, когда наука на новом уровне развития снова обращается к проблемам, которые были актуальны несколько десятилетий тому назад. Так, в настоящее время особая актуальность стандартизации определяется переходом на цифровую экономику, расширением использования Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) и МСА, внутреннего контроля и аудита. В этой связи первоочередной задачей становится стандартизация аналитических процессов, связанная прежде всего со стандартизацией системы показателей, однозначностью их экономической интерпретации и методов их аналитической обработки, позволяющих дать всестороннее и четкое обоснование управленческих решений, минимизировать риски потерь и обеспечить устойчивый рост эффективности экономики. Аналогичные требования к учетно-аналитическим и контрольным процессам были в период разработки и широкого внедрения в практику автоматизированных систем производства и управления. Именно поэтому изучение опыта прошлых лет может значительно помочь в решении современных задач, избежать многих ошибок.

Нельзя не отметить еще одну отличительную особенность данной встречи. Учитывая, что в настоящее время в Финансовом университете органически соединились ведущие московские научные школы, сформировавшиеся ранее в самостоятельных вузах — Всероссийском заочном финансово-экономическом институте (ВЗФЭИ), Государственном университете Министерства финансов Российской Федерации, Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации, на конференции наиболее полно были изложены позиции специалистов разного профиля. Так, специалисты ВЗФЭИ имеют огромный опыт исследований в части автоматизации учетно-контрольных процессов; развитие этого направления исследований началось в Московском финансовом институте под руководством д.э.н. проф. В.С. Рожнова, в следующие годы активно развивалось в Московском экономико-статистическом институте (МЭСИ), а затем в ВЗФЭИ. Поэтому неудивительно, что сейчас вопросам развития учета, анализа и аудита большое внимание уделяется в Финансовом университете и РЭУ, в состав которого вошли специалисты МЭСИ. Концентрация экономических школ способствует их взаимному обогащению и ускоренному развитию новых креативных идей.

Особая атмосфера конференции определяется единством постановки новых задач и проблем, возникающих в условиях институциональных, структурных, организационно-технологических изменений современной экономики и восстановления лучших традиций, изучения опыта научных исследований и практик российских организаций разных отраслей и сфер производства. Анализ научных позиций ведущих российских ученых сопровождался личными воспоминаниями участников конференции об их личных качествах, тех событиях, которые происходили в стране, о совместных исследованиях и человеческой дружбе, которая является залогом успеха.

По традиции конференцию открыла д.э.н., проф. **А.Г. Грязнова**, президент Финансового университета, которая в период активной работы С.Б. Барнгольц была ректором МФИ, а затем Финансовой академии. В ее выступлении был отмечен огромный вклад С.Б. Барнгольц в разви-

тие финансово-экономических наук, учитывая, что она активно работала в финансовой сфере, в частности в подготовке денежной реформы 1947 г., вела огромную работу в области развития экономического анализа, прежде всего в области улучшения использования оборотных средств, внесла значительный вклад в постановку аналитических задач в автоматизированных системах управления. Особо был подчеркнут вклад С.Б. Барнгольц в становление аудита в России, в частности аудита банковской деятельности после образования двухуровневой банковской системы. Научным вкладом С.Б. Барнгольц является ее деятельность в продвижении экономических знаний: она много лет работала во Всесоюзном совете научно-технических обществ, руководила секцией в Московском доме научно-технической пропаганды им. Ф.Э. Дзержинского, возглавляла совместные вузовские исследования в области учета и анализа. Заслуги д.э.н., проф. С.Б. Барнгольц были высоко оценены страной, но самой большой наградой для нее были уважение и любовь сослуживцев, коллег, учеников.

Кандидат экономических наук, проф. **З.Д. Бабаева**, проработавшая более 30 лет деканом учетного факультета, отметила огромный вклад С.Б. Барнгольц в развитие методики преподавания экономического анализа в экономических вузах страны. Она воспитала десятки кандидатов наук, которые поддерживали связь с ней в течение всей жизни и видели образец добросовестности и креативности, которые она сохранила до последнего дня. С.Б. Барнгольц одной из первых стала использовать слайды — альбом наглядных пособий, который помогал слушателям лучше усваивать материал, а преподавателям давал возможность сосредоточиться на основных, фундаментальных вопросах излагаемых тем. Учебники, монографии и многие статьи С.Б. Барнгольц до сих пор являются настольными изданиями современных аналитиков.

Представители Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета в своих выступлениях отметили те черты характера и работы С.Б. Барнгольц, которые стали для них основными принципами жизни: широта и комплексность подхода к исследуемым проблемам, что требует глубокого знания экономической теории и экономики; умение отстаивать свои

позиции и не бояться выдвигать новые идеи, независимо от сопротивления коллег; желание помогать, передавая свои знания и опыт коллегам; смелость в признании своих ошибок, особенно если это касается суждения о работах других специалистов; умение быть лидером и передать лидерство тому, кто может сделать больше и быстрее. Именно это помогало ей двигать науку и помогает нам следовать ее примеру.

Конференция проходила в формате пленарного заседания и проведения круглых столов. В рамках конференции было организовано заседание молодых ученых, которое проходило по секциям, и в нем приняли участие аспиранты, магистры, бакалавры основных факультетов Финансового университета, а также гости из ряда вузов Москвы и других городов России.

На пленарном заседании 13.12.2017 были заслушаны и обсуждены доклады, в которых обозначены наиболее актуальные аспекты научных исследований и практической деятельности в области учета, анализа и аудита.

В докладе д.э.н., проф. **Р.П. Булыги**, руководителя Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета, комплексно были сформулированы задачи конференции и обоснована их значимость для развития экономики. В этой связи докладчик подчеркнул, что проблема сближения российских и международных требований к организации учета и контроля сохраняет свою актуальность, но одновременно получает новую окраску. В частности, речь шла об активном влиянии России на дальнейшее развитие и уточнение требований к учетно-контрольным и аналитическим процедурам, что связано с последовательным реформированием учетного процесса с учетом усиления роли нефинансовой информации, расширением границ отчетности (последовательный переход к интегрированной и консолидированной отчетности, отчетности устойчивого развития и группы организаций). Были поставлены задачи совершенствования национальных бухгалтерских стандартов, их адаптации к требованиям МСФО, отражена необходимость оценки и возможности перехода на прямое использование МСФО, адаптации деятельности российских аудиторских организаций к работе с МСА, в частности реализации новых требований к аудиторскому

заключению при проведении обязательных аудиторских проверок.

Одновременно докладчик, опираясь на процессный подход к контрольной деятельности, отметил значимость укрепления внутреннего контроля и аудита, подчеркнул важность разработки стандартов этих видов контроля*.

Особое внимание было уделено тем требованиям, которые предъявляются к учетно-контрольным процессам новыми технологиями, характерными для цифровой экономики, что предполагает ускоренное решение вопроса о совершенствовании стандартизации всех их стадий, реализации сквозного характера учета (финансового, управленческого, налогового), контроля (техничко-технологического, качества продукции и работ, производственного, финансового, внутреннего и внешнего) и анализа (функционально-стоимостного на уровне подготовки производства, текущего, последующего, оценочного и т.п.).

К вопросу влияния цифровой экономики на методiku и организацию аудита возвращались практически все участники конференции. При этом подчеркивалась возможность в условиях цифровой экономики существенно расширить информационное обеспечение аудита, что позволяет использовать больший масштаб аудиторских доказательств и усилить роль аналитических процедур, позволяющих обеспечить наиболее четкое выделение основных зон риска деятельности аудируемого объекта и обосновать реализуемость (реальность) предлагаемой стратегии и инновационных планов.

В заключение доклада была подчеркнута актуальность работы по подготовке профессиональных стандартов и соответствующих им программ подготовки кадров разной квалификации: бакалавров, магистров, аспирантов.

Приветствуя участников конференции, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации **А.Д. Шеремет** (МГУ) подчеркнул значимость развития анализа как важнейшего условия обеспечения прозрачности и достоверности отчетности, своевременного выявления

* Полный текст доклада д.э.н., проф. Р.П. Булыги опубликован в журнале «Учет. Анализ. Аудит», № 5 и 6 2017 г.

рисков и обеспечения мероприятий по минимизации их негативных последствий. В этой связи была подчеркнута важность комплексного анализа, который охватывает учетно-контрольные процессы на всех стадиях воспроизводственного процесса и обеспечивает взаимосвязь бизнес-процессов разного уровня. Особо в выступлении было отмечено первостепенное значение развития методов экономического анализа, которые опираются на современные информационные технологии и программные продукты.

Существенное внимание А. Д. Шеремет уделил необходимости формирования системы показателей, характеризующих разные этапы и направления деятельности экономических субъектов, подчеркнув, что это весьма большой массив данных, которые необходимо четко регламентировать. При построении модели комплексного экономического анализа использовались более 800 показателей, а их взаимосвязи выстраивались в более чем 3200 вариантах. Очевидно, что в настоящих условиях сложных организационно-структурных образований количество показателей существенно возрастает. Уже сейчас следует это учитывать при выстраивании методов цифровой экономики.

Доктор экономических наук, проф. А. Д. Шеремет подчеркнул, что современные задачи развития цифровой экономики непосредственно связаны с изменением программ и организации подготовки кадров как в системе высшего образования, так и в области профессиональной подготовки кадров высокой квалификации — аудиторов, профессиональных бухгалтеров, консультантов и т. п. Это непосредственно связано с совершенствованием учебных программ, которые должны ориентироваться на международные стандарты подготовки бухгалтеров и аудиторов и профессиональные стандарты, которые в настоящее время должны активно использоваться в практике управления.

В докладе д. э. н., проф. **В. П. Суйца**, заведующего кафедрой учета, анализа и аудита МГУ, была подчеркнута значимость восстановления традиций российского технико-экономического анализа, в котором активно используется система статистических характеристик, натуральных и условно-натуральных показателей. Актуальность такой постановки вопроса связана, во-пер-

вых, с существенными изменениями в технологии и уровне автоматизации производства, что становится особенно важным в условиях цифровой экономики, во-вторых, с новыми возможностями работы с большими базами данных, в-третьих, с расширением сферы ресурсного анализа, в частности интеллектуального труда, и оценкой эффективности их использования. Этот анализ должен расширить позиции управленческого учета и анализа.

Развитию методологии анализа в условиях цифровой экономики был посвящен доклад д. э. н., проф. **Н. С. Пласковой** (РЭУ). Она в большой мере поддержала актуальность тематики, более четкой терминологии и алгоритмизации показателей, формируемых на микро-, мезо- и макроуровнях, обеспечивая их единство и преемственность. При этом важны не только и не столько их перечень и алгоритмы, сколько их связанность и взаимозависимость. Именно этот подход дает возможность исключить нерациональное дублирование показателей, связать различные измерители, увязать динамику абсолютных и относительных показателей. Справедливо была подчеркнута необходимость формирования специальных характеристик инновационности деятельности экономических субъектов, включая производственные и управленческие процессы, обновление номенклатуры продукции, работ и услуг. Учитывая быструю обновляемость всех элементов производства в основных сферах деятельности, необходимо проанализировать, насколько традиционные методы анализа удовлетворяют потребностям современной неустойчивой экономики с короткими периодами основных характеристик и слабой сравнимостью многих данных в длительные периоды времени. Инновации требуют инновационных подходов и методов учета, анализа и контроля. Особое внимание в связи с необходимостью своевременного выявления рисков было уделено развитию стратегического анализа, в задачу которого как раз и входит определение возможных вариантов развития и последствий изменений, происходящих в экономике на основе оценки их взаимосвязей и выявления позитивного и негативного влияния на изменение эффективности отдельных бизнес-процессов и деятельности крупных хозяйственных систем.

Представитель Банка России **С. В. Корон** ознакомил участников конференции с работами, которые активно ведутся по расширению использования формата XBRL как решающего элемента современных информационных технологий, классификатора, который дает возможность быстрого формирования необходимых документов при единовременной фиксации исходных первичных данных. В настоящее время использование XBRL активно происходит в финансовых структурах, мегарегулятором деятельности которых является Банк России.

Уже первый опыт использования XBRL убедительно доказывает большие возможности для обеспечения единообразия, единство методологии и сроков составления и представления отчетности при синхронизации этих сроков для всех экономических субъектов. В докладе была представлена стратегия использования XBRL и ожидаемые эффекты от его использования.

Большой интерес вызвало сообщение **В. В. Преображенской**, заместителя начальника Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, о направлениях совершенствования федеральных стандартов бухгалтерского учета с ориентацией на сближение с МСФО. Докладчик большое внимание уделила вопросам объективизации стоимости активов и их обесценения. Активная дискуссия возникла вокруг проблем учета, оценки и уточнения классификации нематериальных активов (НМА). Участники конференции подчеркнули, что в настоящее время в научных разработках, в частности в диссертациях молодых ученых, содержится много интересных предложений по учету и оценке НМА, которые могут быть полезны Министерству финансов Российской Федерации.

Представитель Федеральной налоговой службы к.э.н. **О. Г. Лапина** посвятила свой доклад вопросам электронного документооборота, что явилось весьма важным дополнением к докладам об использовании XBRL, технологии блокчейн и других элементов цифровой экономики. Однако, поскольку этот вопрос очень тесно связан с организацией бухгалтерского учета, он вызвал множество вопросов и комментариев. Участники конференции высказывали большую

благодарность докладчику и пожелания организаторам конференции более широко представить данную тематику в следующих научных встречах, в частности на мартовской встрече в Финансовом университете.

Непосредственно проблемам стандартизации был посвящен доклад д.э.н., проф. **В. Л. Поздеева**, заведующего кафедрой бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности Поволжского государственного технологического университета. Докладчик подчеркнул, что процесс стандартизации анализа включает разработку не только стандартов анализа, но и включение аналитических процедур в стандарты бухгалтерского учета и аудита, а также стандартизацию документов. Кроме того, была отмечена необходимость четкого разграничения ГОСТов, технических условий и правил, баз данных. Особо была подчеркнута значимость разработки методик, которые определяют порядок использования стандартов. Как важнейшую предпосылку стандартизации докладчик выделил классификацию учетно-контрольных и аналитических процессов. Он подчеркнул необходимость стандартизации состава аналитических, планируемых и оценочных показателей, четкость закрепления периодизации их определения и представления в документах разного уровня. Определенное внимание в докладе было уделено оценке аналитических программных продуктов.

Непосредственным продолжением доклада д.э.н., проф. В.Л. Поздеева явилось выступление д.э.н., проф. **Е. Б. Герасимовой** (Финансовый университет), в котором была еще раз подчеркнута значимость разработки стандартов аналитических процессов, что будет способствовать дальнейшему укреплению единства методологии учетно-аналитических и контрольных процессов, расширения использования аналитических позиций в учетном процессе (формирование профессионального суждения) и в контрольных процессах (аналитические процедуры). Особое внимание было обращено на значение анализа в обеспечении качества менеджмента, должного уровня обоснованности принимаемых управленческих решений. Е. Б. Герасимова предложила развернуть работу по подготовке аналитических стандартов разных уровней. В докладе содержа-

лись конкретные предложения по сотрудничеству в области стандартизации анализа.

Доктор экономических наук, проф. **В. Т. Чая** (МГУ) как представитель аудиторского сообщества России отметил вклад С. Б. Барнгольц в становление аудита в постсоциалистической России. Одновременно была подчеркнута значимость методологических работ, выполненных под руководством С. Б. Барнгольц и А. Г. Грязновой, которые способствовали формированию позиций российских аудиторов, в частности по вопросу развития и использования аналитических процедур в аудите. Достаточно подробно в докладе был дан анализ современного состояния аудита, отмечено повышение роли стратегических аналитических процедур в условиях оценки рисков и узловых проблем в деятельности аудируемых объектов.

Существенный интерес вызвали доклады зарубежных гостей **В. Багишина** (Словакия) и **С. Дзанпала** (Италия). Они касались в большой мере формирования информационной базы и развития методов анализа, необходимых для подготовки аудиторского заключения, в котором должны быть определены основные риски и выделены рискованные зоны деятельности экономических объектов, что необходимо для внутреннего и внешнего контроля любого экономического субъекта.

Доктор экономических наук, проф. **М. А. Азарская** (Поволжский государственный технологический университет) удачно в своем докладе увязала порядок и содержание аудиторского заключения, требования к которому четко определены в новом международном стандарте, с обеспечением экономической безопасности организации. Этот аспект рассматривался как важнейшая составная часть современной методологии аудита. Докладчик отметила, что в последние годы в научной литературе практически нет работ по методологии аудита, хотя позиция перехода от аудита отчетности к широкой трактовке аудита бизнеса предполагает прежде всего реформирование методологии аудита как профессиональной области науки и практики. В этой связи был сформулирован ряд предложений по организации совместных исследований в данной области.

Традиционно на пленарном заседании был заслушан доклад представителя научной шко-

лы Кубанского государственного университета, с которым выступила к.э.н., доц. **М. М. Гурская**, где была подчеркнута необходимость изучения истории бухгалтерского учета, которая помогает выявить особенности, теоретико-методологические корни многих современных решений и определить направления дальнейшего развития бухгалтерско-аналитической науки.

В докладах д.э.н., проф. **А. И. Белоусова** (Северо-Кавказский федеральный университет), д.э.н., проф. **Р. Г. Каспиной** (Казанский федеральный университет), д.э.н., проф. **В. Э. Керимова** (РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева), к.э.н., доц. **Ю. Н. Гузова** (Санкт-Петербургский государственный университет), д.э.н., проф. **Т. Ю. Серебряковой** [Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации], к.э.н., доц. **И. С. Егоровой** (Финансовый университет) был поставлен ряд интересных вопросов о совершенствовании методологии и методики бухгалтерского учета, отчетности экономических субъектов разного профиля и организационно-правовых форм, обоснована необходимость подготовки новых методик и методов анализа, широкого круга задач и методологии современного аудита и финансового контроля.

Дискуссия на пленарном заседании продолжалась в первой половине второго дня конференции. Основное внимание было уделено проблемам совершенствования подготовки кадров учено-контрольного и аналитического профиля. В этом направлении было высказано множество пожеланий по совершенствованию образовательных программ для бакалавров, направлений и содержанию магистерских программ, разработки новых программ дополнительного профессионального образования. В своих докладах участники конференции в большой мере руководствовались требованиями международных образовательных стандартов по подготовке бухгалтеров и аудиторов и требованиями профессиональных стандартов, которые приняты и должны использоваться работодателями [стандарты «Бухгалтер», «Аудитор», «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)», «Внутренний аудитор», «Специалист по финансовому консультированию»]. Докладчики сопоставили программы и планы российских

вузов с требованиями международных образовательных стандартов, оценили готовность и целесообразность их сближения, подчеркнули как первоочередную задачу усиление компетентностного подхода к подготовке специалистов разного уровня. Большое внимание было уделено программам дополнительного профессионального образования, в частности подготовки аттестованных аудиторов. Об основных направлениях совершенствования программы доложили члены методологического совета Единой аттестационной комиссии, которые ознакомили участников конференции с новой программой подготовки аудиторов. Опираясь на предложения по развитию учетно-контрольных и аналитических процессов, участники конференции представили проекты новых профессиональных стандартов «Бизнес-аналитик» и «Специалист в области управленческого учета». Практические работники поделились своим опытом по использованию профессиональных стандартов, что позволило внести конкретные предложения по их совершенствованию. Основные предложения будут доведены до разработчиков отдельных профессиональных стандартов и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Эту часть конференции открыл д.э.н., проф. **Н. П. Любушин** (Воронежский государственный университет). В дискуссии приняли участие кандидат физико-математических наук **О. Н. Волкова** (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург), д.э.н., проф. **В. И. Бариленко** (Финансовый университет), д.э.н., проф. **М. А. Вахрушина** (Финансовый университет), д.э.н., проф. **М. В. Мельник** (Финансовый университет), к.э.н., доц. **Д. В. Деметьев** (Новосибирский государственный технический университет), д.э.н., доц. **С. А. Кузубов** (НИУ ВШЭ).

Обсуждение данного круга вопросов было органично увязано с решениями научно-практической конференции «Новые кадры для новой экономики», состоявшейся 30.11.2017 в рамках IV Международного форума «Что день грядущий нам готовит?», проведенного в Финансовом университете. В частности, дополнены рекомендации, которые были подготовлены для представления разработчикам профессиональных стандартов, закрепленных Министерством труда и социальной защиты Российской Феде-

рации, и в соответствующие подразделения Министерства образования и науки Российской Федерации.

Во второй день в рамках конференции работали параллельно пять круглых столов:

1. «Международные стандарты финансовой отчетности и управленческого учета: значение и использование в современных условиях». На этой секции было заслушано 17 докладов, в которых были определены направления дальнейшего развития учетных процессов в условиях цифровой экономики. Большое внимание уделено необходимости совершенствования стандартов всех видов учета, их гармонизации и более тесной увязке со стандартами корпоративного управления. Активно обсуждались вопросы формирования нефинансовой отчетности, которая приобретает все большее значение для объективной оценки финансовой устойчивости и экономической безопасности организации. Был поставлен вопрос о стандартизации нефинансовой отчетности и определения ее влияния на постановку управленческого учета и аналитические процессы. Особое внимание было уделено анализу новых возможностей, которые открывает использование XBRL-программ, и обоснована необходимость тесного сотрудничества Департамента учета, анализа и аудита и кафедры «Технологии XBRL» Финансового университета.

2. «Развитие систем контроля в условиях институциональных изменений и цифровой экономики». На секции было заслушано 18 докладов, по которым развернулась интересная дискуссия. Основные вопросы, которые были поставлены участниками конференции, касались будущего аудита: в частности, была дана оценка готовности аудиторских организаций и пользователей аудиторских услуг к реализации требований МСА; формировались пути совершенствования и необходимость национальных аудиторских стандартов; большое внимание было уделено взаимоотношению внутреннего контроля и внутреннего аудита, а также взаимодействию внутреннего контроля и внешнего контроля. Весьма активно рассматривалась проблема соотношения надзора и контроля разных видов и направленности. В частности, участники конференции стремились четко показать роль

государственного контроля в условиях активизации государства в части инвестирования экономических субъектов при их модернизации и увеличении доли государственного заказа. Была продолжена дискуссия о развитии аудиторских организаций в условиях организационных и технико-технологических изменений (переход на новые технологические уклады). Участники конференции отметили необходимость проведения систематических встреч аудиторов на базе Финансового университета, учитывая острую необходимость усиления внимания к теоретико-методологическим вопросам аудита, определения его роли в общей системе государственного и корпоративного управления.

3. «Особенности развития экономического анализа в условиях цифровой экономики». На заседании секции было заслушано 14 докладов, при этом развернулась широкая дискуссия как по необходимости разработки специального профессионального стандарта «Бизнес-аналитика», так и по существенным изменениям подхода к формированию методов анализа, учитывающих технико-технологические, организационные и экономические изменения, которые происходят в производстве. Как следствие, обосновывалась необходимость определенного изменения состава и программ аналитических дисциплин при подготовке бакалавров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», совершенствовании магистерских программ по аналитической работе и программ дополнительного профессионального образования. Определенное внимание было уделено вопросу, который широко обсуждался на пленарном заседании — стандартизации аналитических процессов. В частности, были сформулированы пожелания к плану и формам работы научной лаборатории по стандартизации анализа, которая создана в рамках Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета.

4. «Стандартизация учета в секторе государственного управления: преимущества и недостатки». Такой круглый стол в рамках декабрьских встреч был проведен впервые и непосредственно увязан с развитием систем контроля в современной экономике, для которой характерно формирование экономических субъектов на базе смешанных форм собственности. Эта секция

вызвала особый интерес в связи с формированием магистерской программы по направлению «Государственный аудит». В работе секции приняли участие представители Федерального казначейства, Управления делами Президента Российской Федерации, представители вузов и научных организаций.

В качестве основной проблемы, определяющей состояние и развитие бухгалтерского учета в секторе государственного управления, был выделен процесс стандартизации учета в условиях сближения требований национального законодательства по бухгалтерскому учету с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС). Основная целевая установка процесса гармонизации учета и отчетности с международными требованиями связана с обеспечением высокого качества отчетной информации о деятельности организаций государственного сектора, которая может повлиять на решение пользователей этой информации.

На секции обсуждались вступающие в действие с 01.01.2018 федеральные стандарты бухгалтерского учета для организаций государственного сектора, вопросы, связанные с формированием первичных учетных документов, направления и принципы развития электронного документооборота, проблемы формирования отчетности, которые потребуют от профессионального сообщества принятия новых решений, повышение эффективности деятельности организаций государственного сектора.

Как одно из самых проблемных нововведений в систему бухгалтерского учета организаций государственного сектора было отмечено введение оценки по справедливой стоимости и необходимость признания обесценения активов. Участники секции отметили несоответствие отдельных положений и норм федеральных стандартов требованиям аналогичных МСФО ОС, что выхолащивает суть нововведений, затрудняет их практическое применение и приводит к удорожанию учетных процедур в секторе государственного управления. Нормы вводимых федеральных стандартов требуют приведения их в соответствие с российским законодательством для устранения расхождений и однозначной

трактовки норм и правил ведения бухгалтерского учета в организациях сектора государственного управления.

В качестве серьезной проблемы отмечена недостаточная профессиональная подготовка бухгалтеров к изменениям в системе стандартизации учета в условиях применения федеральных стандартов. Решение этой проблемы должно осуществляться в рамках совершенствования учебных планов подготовки бакалавров по профилю «Учет, анализ и аудит» и магистров по соответствующим магистерским программам.

Участники подчеркнули важность и роль вовлечения научного и профессионального сообщества в процесс государственного и негосударственного регулирования бухгалтерского учета организаций государственного сектора, что позволит повысить качество и эффективность такого регулирования.

5. «Модернизация и перспективы развития статистики в условиях нового информационного уклада». На секции было заслушано 19 докладов, в которых рассматривались новые требования к статистической науке в условиях цифровой экономики и, как следствие, необходимость модернизации образовательного процесса в этих условиях. Большая часть докладов была посвящена формированию системы показателей, адекватных современному состоянию экономики, оценке рисков и их отражению в статистических материалах. Особенно важно отметить внимание к вопросам использования статистических материалов при формировании нефинансовой информации, активному использованию статистической информации в аналитических и контрольных процессах, взаимосвязи микро- и макроанализа, совершенствованию методов макро- и мезоанализа в экономических исследованиях. Представитель Федеральной службы государственной статистики поставил вопрос о необходимости более глубокого изучения экономической сущности и значимости исследования в экономическом анализе и финансовом контроле макроэкономических показателей, характеризующих особенности современного развития экономики. Особо была подчеркнута значимость макроэкономических показателей для объективной оценки экономической устойчивости экономических субъектов и экономики

страны в целом, проведения грамотных международных сопоставлений.

Поскольку в процессе дискуссий сформировались группы специалистов, связанных совместными интересами по разработке конкретных исследовательских проблем, было выделено специальное время для согласования общих методологических позиций по отдельным вопросам и оформления планов сотрудничества в научно-исследовательской и учебно-методической работе.

Вторая половина последнего дня была посвящена проведению молодежной конференции. В ней приняли участие аспиранты магистерских программ Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета (на конференцию представлено 90 научных сообщений).

Молодежная конференция работала в трех секциях: актуальные проблемы бухгалтерского учета и отчетности в условиях расширения объектов учета, совершенствования методов и стандартизации учетных процессов (37 докладов); бизнес-анализ как инструмент устойчивого развития экономических субъектов (26 докладов); аудит и его роль в определении стратегии развития экономических субъектов (12 докладов). Аспиранты и магистры в своих выступлениях определили актуальность, методологическую и практическую значимость проведенных исследований, проанализировали опыт и лучшие практики в решении актуальных задач совершенствования учетных, аналитических и контрольных процессов, выдвинули те предложения и рекомендации, которые они формулируют в своих работах. Особо следует отметить, что в данной конференции приняли участие представители других вузов Москвы и городов России.

Участники конференции, выражая свою удовлетворенность ее организацией, высказали пожелания об активизации межвузовских тематических встреч и проведения совместных научных исследований.

*Обзор подготовила
доктор экономический наук, профессор,
профессор Департамента учета,
анализа и аудита
Финансового университета
М. В. Мельник*