

УДК 339.9; DOI 10.26794/1999-849X-2018-11-1-36-42

ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА ИЛИ ...

Перская Виктория Вадимовна, д-р экон. наук, директор Института исследований Факультета международных экономических отношений, Финансовый университет, Москва, Россия
vprofessor7970@gmail.com

Цель статьи – анализ дуализма современной глобализации, выражающегося в экономическом процессе, основанном на интернационализации формирования мирового ВВП, и политики формирования монополярного глобального мира, где лидером выступает одна из крупнейших стран по экономическому, военному и соответственно политическому потенциалу, объединяющая вокруг себя страны-сателлиты, союзников и реализующая де факто стратегию *монополярности*. Современный крах либерального этапа развития мирового сообщества – это фактически кризис проектов «Просвещение», «Постиндустриальное развитие», а также доверия к либеральной доктрине. *Задача исследования* – обосновать двойственность содержания процесса глобализации. В результате исследования *сделан вывод*, что в современном мире возрастают роль и значимость государства, повышения эффективности исполнения им миссий как во внешней среде, так и внутри страны, становясь причиной корректировки понимания теории полицентризма, основанного на суверенности национальных государств и незыблемости основ международного права. *Область применения результатов исследования* – учебный процесс и подготовка аналитических материалов в правительство.

Ключевые слова: глобализация; неолиберализм; монополярность; глобальные цепочки создания стоимости; государство; многополярность.

The End of the World Economy Globalization Process or ...

Perskaya Viktoria V., ScD (Economics), Director of the Research Institute of the International Economic Relations Faculty, Financial University, Moscow, Russia
vprofessor7970@gmail.com

The paper analyzes the dualism of the modern globalization expressed, primarily, by the economic process based on the world GDP internationalization and the policy of the developed monopolar global world dominated by an economic, military and, accordingly, political leader that unites satellite countries and allies in the implementation of a de facto *monopolarity* strategy. The modern collapse of the liberal stage of the world community development means the crisis of the “Enlightenment” and “Post-Industrial Development” projects along with the crisis of the trust in the liberal doctrine. The purpose of the research was to justify the duplicity of the globalization process. By the research findings it is concluded that in the modern world the role and significance of the state itself is growing and the effectiveness of its missions is increasing both in the external environment and within the country, therefore the understanding of the polycentrism theory based on the sovereignty of national states and the inviolability of the international law fundamentals needs revision and adjustment. The scope of application includes international economic relations, educational process and the use in the preparation of analytical materials for the government.

Keywords: globalization; neoliberalism; monopolarity; global value chains; the state; multipolarity.

Все чаще в политико-экономической литературе утверждается, что процесс глобализации трансформируется и заменяется глокализацией¹, выражающейся в усилении процесса регионализации, происходящей исключительно на уровне союзов и регионов.

В этой связи глобализацию можно интерпретировать как:

- *экономический процесс*, основанный на поступательности интернационализации формирования воспроизводственной цепочки, создания мирового ВВП;
- *политику*, ориентированную на формирование глобального мирового сообщества, где лидером выступает одна из крупнейших стран по экономическому, военному и соответственно политическому потенциалу, объединяющая вокруг себя страны-сателлиты, союзников и реализующая де факто стратегию *монополярности*.

Глобализация как экономический процесс, основанный на интернационализации формирования воспроизводственной цепочки создания мирового ВВП

Глобализация как процесс интернационализации воспроизводственной цепочки создания мирового ВВП продолжается и в настоящее время, причем этот тренд изменения мировой экономики приобретает все большее значение и базируется на глобальных цепочках стоимости, когда в рамках производства одного продукта его составные части производятся в разных странах. Глобализация побуждает компании реструктурировать свои операции на международном уровне посредством аутсорсинга и офшорной деятельности. Компании стремятся оптимизировать производственные процессы посредством размещения этапов изготовления товаров в разных местах. В последние десятилетия все больше проявляется тенденция к международной дисперсии цепочки создания добавленной стоимости, включая проектирование, производство, маркетинг, распространение това-

ра². Процесс формирования глобальных цепочек создания стоимости (далее — ГЦСС) стал доминирующим направлением развития мировой торговли, поскольку разделение труда в процессе производства мирового ВВП существенно углубилось, причем оно ориентировалось на специализацию отдельных стран (в частности, за Индией закрепляется разработка программного обеспечения, за Китаем — собственно производство, за Россией до 2014 г. — обеспечение сырьем и т.д.).

Весь процесс изготовления товаров (от обеспечения производства сырьем до выпуска готовой продукции) все чаще осуществляется там, где имеются квалифицированные работники, не требующие высокой зарплаты, и материалы, приобретаемые по конкурентоспособной цене и качеству, что способствует оптимизации затрат компаний и росту их прибылей.

Например, по данным ОЭСР³ был проведен анализ 5000 проектов с участием иностранных инвесторов, показавший, что в разработке инноваций, ставших продуктами НИР и НИОКР, принимали активное участие национальные университеты. В ходе исследования было выявлено, что важную роль в создании инноваций играет уровень квалификации научного персонала и заработной платы, получаемой в той или иной стране. Определяющее значение имеют такие факторы, как возможность вывода капитала в офшоры и впоследствии его направления на реализацию НИОКР, разработку инновационных технологий или товаров в страны, где уже создана необходимая инфраструктура. В публикации ОЭСР от 16 декабря 2016 г. “*Where to locate innovative activities? Does co-location with production matter?*” указывается, что анализ количества проектов, обеспечивающих процесс формирования ГЦСС в 2003–2011 гг. показывает, что если в 2003 г. доминировали контракты купли-продажи, составляя примерно 25% от всех продаж, то в 2011 г. уровень инноваций в них упал примерно в два раза, и совокупная доля этих контрактов составила уже 35%.

Страны ОЭСР являются основными акторами процесса глобализации в части формирования мирового ВВП, хотя согласно данным ОЭСР государства БРИКС догоняют их по темпам интер-

¹ Глокализация (от англ. — *glocalisation*) — это процесс экономического, социального, культурного развития, характеризующийся сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление.

² Сайт OECD. URL: <http://www.oecd.org/sti/ind/global-value-chains.htm>.

³ Сайт OECD. Where to locate innovative activities? Does co-location with production matter? OECD, 16 Dec. 2016/.

национализации, в том числе путем включения в международные процессы кооперации и специализации, но пока в рамках уже реализуемых производственных циклов ТНК. Так, страны ОЭСР составляют более 80% из 118 тыс. трансграничных проектов за период 2003–2011 гг. при уровне внутреннего инвестирования в странах ОЭСР всего от 40 до 50%.

Однако в странах БРИКС эта доля в среднем равна около одной четверти. Характерно, что 2/3 всего интернационализированного процесса формирования ВВП приходится на производство, и только 1/3 — на содействие обеспечению этого процесса.

Интернационализация воспроизводственного процесса, присущего странам Европы, происходит на уровне межфирменной кооперации. В Азии, Северной Америке уровень внутрирегиональной интернационализации постепенно повышается, но в условиях доминирования в ВНР сферы услуг (свыше 79%) этот процесс затруднен. Америка и Европа стали крупнейшими инвесторами в Азии в результате реализации договоренностей Вашингтонского консенсуса⁴ 1992 г., когда было принято решение о фактической деиндустриализации экономик развитых стран. На *рис. 1* приведены данные, касающиеся изменения объемов производства в различных сегментах мировой экономики для развития систем создания ГЦСС. В частности, больше всего изменился объем создания добавленной стоимости при ГЦСС для производства одного элемента продукта. В то же время уменьшился объем создания добавленной стоимости при использовании ГЦСС в комплексном производстве всех составных частей продукта.

В рамках мирового хозяйства исследуются факторы, оказывающие существенное влияние на повышение доли ГЦСС как формы вертикальной интеграции. На *рис. 2* приведены факторы, выделенные в качестве определяющих для распространения ГЦСС.

Характерно, что в настоящее время в документах «Группы 20» поддерживается идея либерализации в сфере торговых процедур на межстрановом и региональном уровнях для обеспечения поступатель-

⁴ Вашингтонский консенсус — концепция экономической политики, основанной на своде правил (от требования фискальной дисциплины и свободного обмена валюты до приватизации и защиты права собственности).

ности развития процессов кооперации, в том числе с упором на реальный сектор⁵.

В частности, предполагается усиление взаимной согласованной координации на межстрановом уровне всех аспектов соглашений об упрощении процедур торговли с целью обеспечения подлинного содействия торговле. В этой связи предлагается:

1) реализовывать реформы в области упрощения процедур торговли как согласованных пакетов «жесткой и мягкой инфраструктуры»⁶. Институты в области развития должны как можно быстрее реагировать на спрос со стороны предприятий на кооперацию, используя индивидуальные подходы с целью удовлетворения конкретных потребностей, выполнения оперативных условий и национальных приоритетов в области упрощения процедур торговли, обеспечивая последовательность мероприятий по содействию торговле, отвечающих принципам международного права и существующих соглашений ВТО, в частности содействуя поиску потенциальных инвесторов, а также оказывая поддержку процессу регионализации на основе развития региональных интеграционных образований;

2) обеспечивать взаимодействие стран в области согласованного информационного обеспечения международной производственной кооперации;

3) укреплять на многостороннем, региональном и двустороннем уровнях сотрудничество и координацию между партнерами во избежание дублирования действий с целью поддержки региональных мероприятий, направленных на упрощение процедур торговли и программ, учитывающих как национальные, так и региональные аспекты. Особое внимание должно быть уделено упорядочению и согласованию процедур пересечения границ на суше, пересмотру законодательств и улучшению функционирования транзитных режимов посредством региональной интеграции и проектов торговых коридоров.

На Всемирном экономическом форуме 2017 г. в Давосе также обсуждалась проблема глобализа-

⁵ Inclusive Global Value Chains. Policy options in trade and complementary areas for GVC Integration by small and medium enterprises and low-income developing countries OECD and World Bank Group. Report prepared for submission to G20 Trade Ministers Meeting Istanbul, Turkey, 6 October 2015.

⁶ К «жесткой» инфраструктуре могут относиться транспорт, дороги, связь, необходимые для функционирования современной индустриальной страны. «Мягкая» инфраструктура — это учреждения, которые необходимы для поддержания в стране экономических, медицинских, культурных и социальных стандартов.

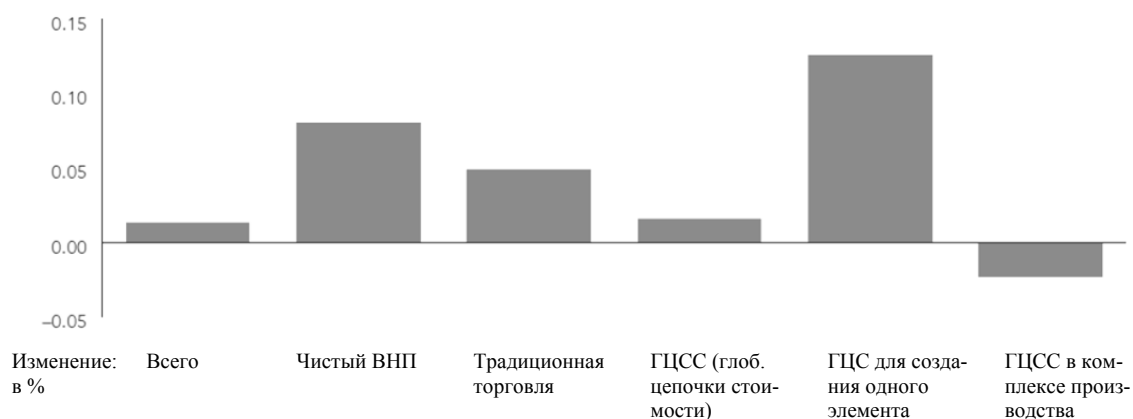
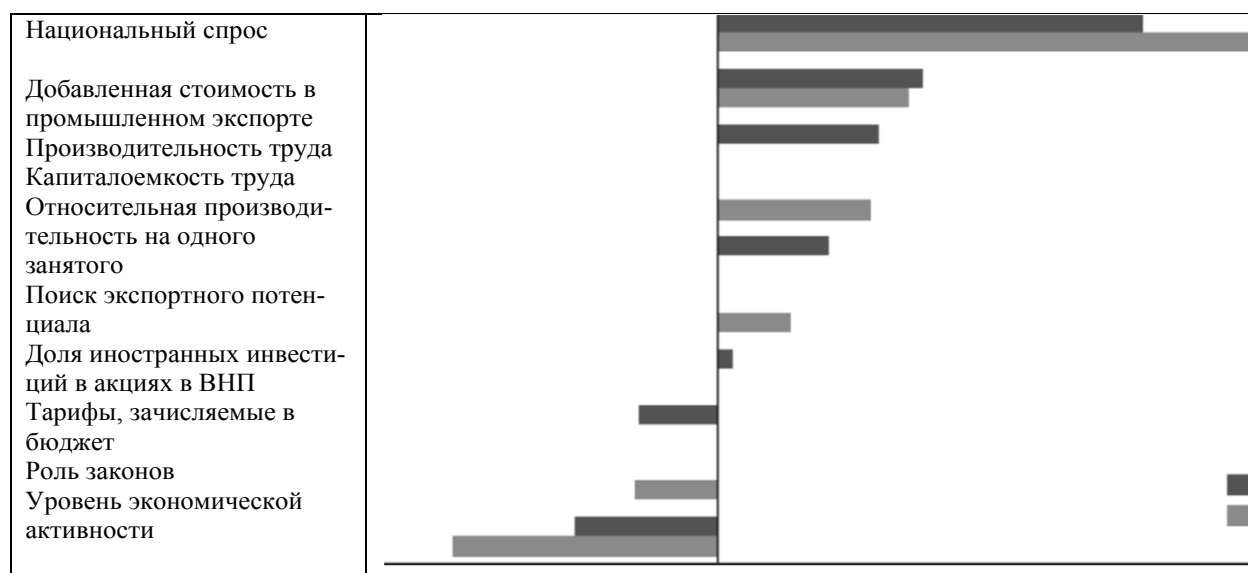


Рис. 1. Изменение объема производства в различных секторах экономики по созданию добавленной стоимости на глобальном уровне в период 2011–2015 гг.

Источник: Measuring And Analyzing The Impact Of Gvcs On Economic Development. Global Value Chain Development Report 2017. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. P. 52. ISBN 978–92–870–4125–8.



Примечание. Более светлый тон – развитые экономики, более темный – развивающиеся экономики.

Рис. 2. Существенные факторы, влияющие на изменение добавленной стоимости в экспорте для развитых и развивающихся экономик

Источник: Measuring And Analyzing The Impact Of Gvcs On Economic Development. Global Value Chain Development Report 2017. 2017 International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. P. 73.

ции как процесса интернационализации воспроизводства мирового ВВП. В частности, как было подчеркнуто в речи председателя ЦК КПК⁷, только политика межгосударственной координации и выстраивания отношений на основе взаимовыгодности партнерства, в том числе кооперации как формы

сотрудничества, при поддержании открытой модели функционирования национальных хозяйств — условие обеспечения поступательной устойчивой динамики в мировом хозяйстве в целом. Глобализация мировой экономики имеет объективную основу⁸, но в современных условиях она предполагает необходимость согласованного и эффективного регулирования экономических процессов в интересах

⁷ Сайт Всемирного экономического форума в Давосе. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/full-text-of-xi-jinping-keynote-at-the-world-economic-forum>.

⁸ Перская В.В. Глобализация и государство. М.: Палеотип, 2014.

обеспечения развития всех стран мирового сообщества, исключая доминирование интересов одних групп стран в ущерб интересам других государств. При этом в торговой войне, как свидетельствует практика начала XX в., никто и никогда не выходил победителем⁹.

Симптоматичным является также и то, что в этой речи председатель ЦК КПК подчеркнул, что формирующаяся модель развития и регулирования мирового хозяйства должна опираться на прочную философию развития (т.е. подчеркнута значимость идеологии), позволяющую обеспечивать народам больших, малых и средних стран справедливое, эффективное и сбалансированное, т.е. динамично устойчивое, развитие¹⁰.

Глобализация как политика, ориентированная на формирование глобального мирового сообщества

Как известно, в настоящее время происходит постепенный отход от монополярности в сторону многополярности. М. Портер доказал, что конкурентоспособность национального хозяйства подчинена интересам формирования монополярной конфигурации мирового хозяйства, а идеи глобального развития и глобальной устойчивости доминируют над национальными интересами собственно отдельных экономик, интересами населения отдельных стран. В экономической сфере стала выстраиваться своего рода трехуровневая модель мировой экономики, где США и страны «Большой семерки», будучи на вершине пирамиды, формировали свое ВВП за счет финансового сектора и развития интеллектуальных технологий, при этом США развивали военно-промышленный сектор, являясь основным инвестором в рамках НАТО, а страны Евросоюза — автомобильный сегмент, интеллектуальные технологии, сельхозпроизводство и пр. При этом производство ряда отраслей в странах ЕС четко квоцировалось размерами внутреннего потребления. Реальный сектор экономики перемещался из промышленно развитых стран в государства с высокой динамикой численности населения, а именно в Китай, Индонезию,

Филиппины, Бразилию, Индию и др. Остальные государства были отнесены к третьему эшелону государств, обеспечивающих ресурсный потенциал стран первого и второго уровней, в частности Россия, страны Африки, Латинской Америки¹¹.

В результате экономика развитых стран стала характеризоваться поступательностью процесса деиндустриализации, что в конечном счете существенно снизило собственно устойчивость их развития. Отдельные зарубежные исследователи объясняют процессы, происходящие в мировой экономике, доминированием идеологической концепции над реальной концепцией и прагматично выстроенной экономической политикой развитых стран. Например, в исследовании «Реальная экономика» (*Harvard Business Review Press, 2016, Stephen S. Cohen и J. Bradford DeLong*) авторы доказывают, что формирование фактически монополярной мировой экономики, где идеология мирового превосходства «западных либеральных ценностей в экономике и политике» предопределила внешнеполитическую стратегию США начиная с времени Вашингтонского консенсуса, что не способствовало устойчивому развитию их национальной экономики. Так, если до середины 1980-х гг. правительство США осуществляло прагматичную внутреннюю и внешнюю экономическую политику, способствующую процветанию американкой нации, позволявшую открывать новые сегменты и сферы с целью повышения эффективности национального развития, то с середины 1980-х гг. руководство США стало подчинять национальную экономическую политику идеологическим детерминантам при выстраивании отношений противостояния с лагерем социализма.

Экономическая политика с «идеологическим видением, подчиненным абстрактным экономическим теориям, не была ни прагматичной, ни реалистичной»¹². Упор был сделан на быстрый рост финансового сектора, который должен был сформировать

⁹ См. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/full-text-of-xi-jinping-keynote-at-the-world-economic-forum>.

¹⁰ Сайт Всемирного экономического форума в Давосе. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/full-text-of-xi-jinping-keynote-at-the-world-economic-forum>.

¹¹ Мы также отмечаем процесс деиндустриализации развитых экономик, повышения в них доли сектора услуг в формировании ВВП и подчеркивали то, что указанный процесс не способствует устойчивому развитию национальных хозяйств, как развитых, так и развивающихся экономик (ухудшая в последних в первую очередь экологию), повышая уровень социальной поляризации и напряженности в национальных экономиках (Перская В., Рузанов В. Глобализация в мировом хозяйстве: геоэкономический подход // Вестник Финансовой академии. 2010. № 2).

¹² Сайт Thestreet. URL: <https://www.thestreet.com/story/13500966/1/where-did-u-s-economic-policy-go-wrong-the-1980s.html>.

источник роста национальной экономики США при последовательном перемещении предприятий реального сектора экономики в страны с высокой численностью населения. Авторы указанной монографии приводят данные, согласно которым если за первые сорок послевоенных лет прибыль финансовых фирм варьировала в диапазоне от 10 до 15% от общей прибыли публичных корпораций, то уже в 1990 г. прибыль финансовых компаний стала оцениваться в пределах от 20 до 30%, а к 2007 г. превысила 40%¹³. Таким образом, резюмируют авторы, «начиная с 1970-х гг. мы получили не прагматизм, а идеологию, часто основанную на абстрактных теориях (на эконометрических моделях — *авт.*) с попыткой регулирования финансового сектора»¹⁴.

Сложившаяся в настоящее время ситуация в мировом сообществе характеризуется существенным снижением в условиях монополярности роли государства. Однако имеющиеся вызовы современности: рост диспропорциональности распределения доходов между группами и слоями населения практически всех стран мирового сообщества, усиление социальной напряженности — требуют от государства выполнения своей исторической миссии, выражающейся в защите интересов населения страны, обеспечения его благополучия, включая здоровье нации, что в современных условиях существенно повышает социальную ответственность национальных государств перед социумами.

Как отмечается в исследовании Брукингского института (США)¹⁵, в последние годы либеральный мировой порядок, который господствовал в международных отношениях в течение последних семи десятилетий, будет изменяться под давлением системных экономических стрессов, растущего социального протеста и национализма, а также вследствие утраты общего доверия населения к существующим международным организациям и национальными правительствам.

Новая администрация США продолжает поддерживать этот либеральный порядок, что обеспечило, по мнению исследователей США, стабильную

международную систему (без глобальной войны, затрагивающих непосредственно территории США и их сателлитов) перед лицом вызовов со стороны различных региональных властей и других потенциальных угроз, или она готова воспринять все вытекающие последствия в результате того, что США откажутся от ключевой роли в качестве гаранта мировой системы¹⁶. Однако, по их мнению, желание видеть сильного лидера — это сторона человеческой души, поскольку только твердое руководство в мире может обеспечить преодоление той турбулентности, сотрясающей современное мировое сообщество. И США должны выдержать прессинг со стороны администрации Д. Трампа, настаивающей на восстановлении реального сектора, более гарантированном социальном обеспечении и ликвидации высочайшей социальной диспропорциональности и повышении уровня занятости для коренных американцев (т.е. жителей старой Америки, а не мигрантов), учитывая тот факт, что фактический уровень безработицы составляет не 5, а все 18%¹⁷, так как не учтены работающие неполный день.

Крах либеральной доктрины формирования мирового сообщества — это кризис проектов «Просвещение» и «Постиндустриальное развитие». Это фактически кризис доверия к либеральной доктрине.

Характерно, что глобальные вызовы устойчивому развитию свойственны не только развивающимся странам, но и развитым государствам¹⁸; следовательно, именно государство должно выступать в современном мировом правопорядке основным субъектом международных отношений, включая экономику.

Как справедливо было подчеркнуто на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2017 г., «ни

¹⁶ Ibid.

¹⁷ URL: <https://www.thebalance.com/what-is-the-real-unemployment-rate-3306198>.

¹⁸ Для 80% стран мира свойственны высокая детская смертность, материнская смертность, затруднен доступ к чистой воде и к средствам санитарии и гигиены. 37 стран отстают по четырем показателям. Все страны сталкиваются с основными проблемами, в том числе в решении таких вопросов, как нехватка рабочих мест, ожирение, психическое здоровье, образование девочек и обеспечение устойчивого развития городов. Во многих странах остры социальные и экологические проблемы. Во многих государствах, в том числе в развитых странах, неравенство доходов достигло рекордных уровней. URL: <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2016/12/02/how-close-is-the-world-to-ending-extreme-poverty>; <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/we-need-to-upgrade-the-sustainable-development-goals-here-s-how>.

¹³ URL: <https://www.thestreet.com/story/13500966/1/where-did-u-s-economic-policy-go-wrong-the-1980s.ht>.

¹⁴ Сайт Thestreet. URL: <https://www.thestreet.com/story/13500966/1/where-did-u-s-economic-policy-go-wrong-the-1980s.ht>.

¹⁵ Сайт Брукингского института. Twilight of the liberal world order (Сумерки либерального порядка мира) URL: <https://www.brookings.edu/research/the-twilight-of-the-liberal-world-order>.

одна из целей устойчивого развития, которые были утверждены Генеральной Ассамблеей ООН год назад, не может быть действительно достигнутой только в государственном секторе или только в частном секторе. Являются ли это традиционная инфраструктура, или здоровье, или образование... нужно объединить государственно-частное партнерство. Мы не должны обманывать себя, потому что это сложный механизм обеспечения совместной работы государства и частного сектора. Но нельзя не учитывать фактора недоверия между ними. В большинстве стран мира государственные власти считают, что частный сектор готов пожинать плоды при условии отсутствия какого-либо риска. И наоборот, частный сектор считает, что государственный сектор в худшем случае коррумпирован, а зачастую — слишком бюрократизирован, слишком медлителен или слабо реагирует на импульсы бизнеса»¹⁹.

Таким образом, современная ситуация мирового развития обуславливает необходимость прохождения фазы усиления роли и значимости собственно государства, повышения эффективности исполнения им миссий как во внешней среде, так и внутри страны. Фактически идет отказ от доктрины Вашингтонского консенсуса 1992 г., обозначившей

в качестве приоритетной задачи снижение роли государства и его регулирования в национальной экономике обеспечении поступательности развития и социального благосостояния населения стран мира.

Соответственно такое требование вносит коррективу в понимание многополярности в современном мировом сообществе. Это означает, что не региональные центры региональных держав должны на данной фазе выступать в многополярной конфигурации и реализовывать свои интересы, а непосредственно национальные государства, независимо от численности населения, экономической мощи и военного потенциала. Только такой подход может обеспечить в условиях нестабильности мировой системы современности равноправие, уважение суверенитета, взаимовыгодность партнерства, ненавязывание традиций и ценностных ориентиров другим нациям и народам, устойчивое развитие каждой страны исходя из национальных интересов партнеров. Таким образом, принципы существования *многополярности* получают свою реализацию на уровне межгосударственных договоренностей суверенных государств. Необходимым условием соблюдения этих принципов выступает *деполитизация* экономического взаимодействия, поскольку многополярность предполагает смену блокового мышления и отказ от противостояния как формы перманентного состояния, что характерно для развитых стран Запада.

¹⁹ См. Б. Бадре (н.с. Института международной экономики Петерсона). URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/02/public-private-cooperation>.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Where to locate innovative activities? Does co-location with production matter? Dec. 2016. URL: <http://www.oecd.org/sti/ind/sti-Policy-Note-GVC-Co-location.pdf>.
2. Inclusive Global Value Chains. Policy options in trade and complementary areas for GVC Integration by small and medium enterprises and low-income developing countries. OECD and World Bank Group. Report prepared for submission to G20 Trade Ministers Meeting Istanbul, Turkey, 6 October 2015.
3. Перская В., Русанов В. Глобализация в мировом хозяйстве: геоэкономический подход // Вестник Финансовой академии. 2010. № 2.
Perskaya V., Rusanov V. Globalization in the world economy: geoeconomical approach [Globalizacija v mirovom hozjajstve: geojekonomicheskij podhod]. *Vestnik Finansovoj akademii — Bulletin of Financial Academy*, 2010, No. 2.
4. Twilight of the liberal world order [Сумерки либерального порядка мира]. URL: <https://www.brookings.edu/research/the-twilight-of-the-liberal-world-order>.
5. Сайт brookings.edu. How-Close-Is-The-World-To-Ending-Extreme-Poverty/ URL: <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2016/12/02/how-close-is-the-world-to-ending-extreme-poverty>.
6. Stephen S., Bradford DeLong Cohen и J. Real Economy (Реальная экономика). Harvard Business Review Press, 2016.
7. Measuring And Analyzing The Impact Of Gvcs On Economic Development. Global Value Chain Development Report 2017. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. P. 205. ISBN 978-92-870-4125-8.