

Системная парадигма как методология исследования кредитного рынка

Н.Е. Бровкина,

Финансовый университет, Москва, Россия

<http://orcid.org/0000-0002-4096-1493>

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Значимость стоящих перед страной стратегических задач делает необходимым более активное использование всего спектра кредитных и финансовых отношений, в том числе обуславливает повышение роли кредитного рынка, развитие которого в настоящее время сопряжено с рядом проблем. Несмотря на то что термин «кредитный рынок» широко применяется практиками и учеными-экономистами, теоретические основы, раскрывающие содержание кредитного рынка, в научной литературе проработаны недостаточно. Более того, экономисты по-разному определяют его содержание и составные элементы. Возникает необходимость в теоретическом исследовании кредитного рынка как интегрированной системы, создающей основу для поиска направлений практических решений.

Цель. Исследовать российский кредитный рынок как развивающуюся социально-экономическую систему, относительно обособленную в пространстве и относительно устойчивую во времени, обладающую одновременно свойствами внешней целостности и внутреннего многообразия. Определить движущую силу его развития.

Методы. Исследование кредитного рынка как интегрированной системы опиралось на системную парадигму, предложенную Я. Корнаи и всесторонне развитую Г.Б. Клейнером. Использовался метод научной абстракции.

Результаты. Применение системной парадигмы позволило исследовать кредитный рынок как интегрированную систему, определить процессную систему как доминанту и сформулировать ее миссию. Она состоит в обеспечении постоянного совершенствования комплекса средств и возможностей для организации эффективного взаимодействия участников рынка путем уравнивания спроса на кредитные продукты и их предложения, что способствует увеличению емкости кредитного рынка, его пропорциональности, развитию конкуренции. Кроме того, было обосновано, что кредитный рынок развивается под воздействием как внутренних сил, так и динамично изменяющейся среды, а также в результате соответствующих управленческих решений.

Перспективы. Результаты теоретического исследования кредитного рынка на основе методологических подходов, определяемых системной парадигмой, позволяют сформировать направления его комплексной модернизации, включающей регулирование кредитного рынка, создание рыночных институтов и социально-экономическое развитие страны.

Выводы. Исследование кредитного рынка как развивающейся интегрированной социально-экономической системы позволило определить процессную систему как основную движущую силу его развития, а также раскрыть значимое влияние на кредитный рынок среды и системы регулирования. Тем самым поставленная цель была достигнута.

Ключевые слова: кредитный рынок; системная парадигма; системный подход; интегрированная система; социально-экономическая система; регулирование кредитного рынка; процессная система; средовая система

Для цитирования: Бровкина Н.Е. Системная парадигма как методология исследования кредитного рынка // Финансы: теория и практика. 2018. Т. 22. № 1. С. 144–152.

The System Paradigm as the Research Methodology of the Credit Market

N.E. Brovkina,

Financial University, Moscow, Russia

<http://orcid.org/0000-0002-4096-1493>

ABSTRACT

Introduction. The importance of facing the country's strategic objectives makes it necessary to make more active use of the entire spectrum of credit and financial relations, in particular, leads to the enhancement of the role of the credit market, which currently present a number of challenges. Despite the fact that the term "credit market" is widely used by practitioners and economists, the theoretical foundations, revealing the contents of the credit market in the scientific literature insufficiently developed. Moreover, economists differ in defining its content and constituent elements. There is a need for a theoretical study of the credit market as an integrated system, provide the basis for the search of practical solutions.

Purpose. To investigate the Russian credit market as a developing social-economic system, relatively isolated in space and relatively stable in time, which has both the properties of external integrity and internal variety. To determine the driving force of its development.

Methods. A study of the credit market as an integrated system was based on the system paradigm, proposed by J. Kornai and comprehensively developed by G.B. Kleiner.

Results. The use of a system paradigm allowed to investigate the credit market as an integrated system, to define process system as dominant and to formulate its mission, which is providing constant modernization of the means and opportunities for effective interaction of market participants by balancing the demand for credit products and supply, increases the capacity of the credit market, its proportionality, and promoting competition. The system approach allowed also to prove that the credit market develops under the influence of internal forces, and under the influence of dynamically changing environment, and appropriate management decisions.

Prospects. The results of theoretical research of the credit market on the basis of methodological approaches determined by the system paradigm can form the direction of its comprehensive modernization, including the modernization of regulation of the credit market, creating market institutions and socio-economic development of the country.

Conclusions. A study of the credit market as a developing integrated socio-economic system, identified process system as the main driving force of its development and also to disclose the significant influence of the environment and the regulatory system on the credit market. Thus the purpose of the article was achieved.

Keywords: credit market; the system paradigm; system approach; an integrated system; a socio-economic system; the regulation of the credit market; the process system; environmental system

Citation: Brovkina N.E. The System Paradigm as the Research Methodology of the Credit Market. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2018, vol. 22, no. 1, pp. 144–152. (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

Метод научной абстракции позволяет выявить сущность, функции кредитного рынка и присутствующие ему объективные закономерности. Вместе с тем очевидно, что кредитные рынки разных стран существенно различаются между собой. Различны и особенности кредитного рынка одной страны на отдельных этапах ее развития. Для того чтобы понять, что наполняет кредитный

рынок специфическими чертами, целесообразно провести его исследование, опираясь на системную парадигму.

1. НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМ

Системные методы исследования получили развитие в России начиная с середины XX столетия. Однако эти методы существенно различались.

В основе различий находились неоднозначные подходы к самому понятию «система». Причем дифференцированными были не только подходы к содержанию и исследованию систем, но и критерии обобщения этих подходов. Одни ученые отмечали, что понятие «система» разрабатывается в методологическом, онтологическом смысле, различных аспектах гносеологии [1, с. 170]. Другие констатировали наличие гносеологических, методологических и процессуальных аспектов в исследовании систем, исходя из органического единства онтологического и гносеологического подходов [2, с. 8].

Таким образом, выделяются четыре типа базисных систем, существующих в экономике – объектные, проектные, процессные и средовые.

Остановимся на некоторых методологических аспектах исследования систем. В работах В. С. Степина, В. Г. Буданова, А. В. Бузгалина, А. И. Колганова отмечается возможность системы, с одной стороны, разделения на относительно обособленные подсистемы, а с другой – интегрирование в более сложные системы. В. С. Степин, В. Г. Буданов называли это принципом иерархичности системы [3, с. 15–17; 4, с. 52]. Подсистемы оказывают взаимное воздействие друг на друга и на ту систему, в которую они интегрированы. Интегрированная система не исчерпывается свойствами составляющих ее систем, она приобретает новый качественный уровень. А. В. Бузгалин и А. И. Колганов применительно к экономическим системам также отмечали, что системы могут объединяться в метасистемы [6, с. 685].

Другой характеристикой системы, по мнению В. С. Степина и В. Г. Буданова, является ее гомеостатичность, т. е. относительное динамическое постоянство, функционирование системы в определенных рамках, коррекция поведения в направлении следования к заданной цели [3, с. 15–17; 4, с. 51]. Этот подход еще более четко прослеживается в определении системы, предложенной А. В. Бузгалиным и А. И. Колгановым. Они представляют экономику как n -мерное пространство – время, а экономическую систему – как вектор в этом

пространстве – времени, имеющий n координат [5, с. 324]. Рассматривая экономическую систему как вектор, авторы акцентируют внимание на динамике, устойчивости и направлении развития системы.

Обсуждаемые характеристики систем дополняют определение системы, которое сложилось в 60–70 гг. XX в., не вступая с ним в противоречие. Во многих исследованиях система рассматривалась как множество элементов, находящихся в отношениях и связях между собой, которое образует определенную целостность, единство. И, несмотря на то, что при описании системных методов отмечалось, что системный объект не может быть проанализирован, если при анализе абстрагироваться от его взаимодействия со средой, акцент при изучении системы делался на рассмотрении элементов внутри целого.

Этот недостаток был преодолен в системной парадигме Я. Корнаи. В его исследовании, в отличие от подхода, определяющего систему через внутреннюю структуру, упор делался на внешнюю устойчивость и целостность системы [6–12, 16]. В соответствии с новым подходом экономическая система рассматривалась во взаимодействии с другими системами, причем не только экономическими, но и, например, политическими, психологическими, идеологическими, культурными. В рамках системной парадигмы признавалось, что сама система развивается как в силу собственных законов развития, так и принятия соответствующих управленческих решений.

Истоками системной парадигмы Я. Корнаи стали его собственные исследования, раскрывшие особенности капиталистической и социалистической систем как результат исторического процесса и сложившейся организации общества [17, 18], а также труды В. Ойкена [11–13], Л. фон Мизеса [19], Ф. фон Хайека [14, 15], М. Ротбарда [20] и других ученых, уделявших внимание влиянию специфики общественного развития и государственного устройства на организацию экономических отношений.

2. СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМА Г. Б. КЛЕЙНЕРА

Дальнейшее и наиболее полное развитие, с точки зрения целей настоящего исследования, системная парадигма получила в трудах Г. Б. Клейнера. Им было дано определение социально-экономической системы как «относительно обособленной и устойчивой части социально-экономического пространства, обла-

дающей внешней целостностью и внутренним многообразием» [8, с. 10]. Он предложил различать типы социально-экономических систем в зависимости от имеющихся ограничений их жизненного цикла в пространстве и во времени. В соответствии с пространственно-временным подходом каждая система имеет те или иные ограничения в пространстве и определенную продолжительность жизненного цикла во времени: «Наличие / отсутствие априорных временных / пространственных ограничений является естественным классификационным признаком дифференциации экономических систем» [9, с. 140]. По мнению Г.Б. Клейнера, ограниченные в пространстве, но не имеющие очевидных временных ограничений системы следует рассматривать как объекты. Системы, не имеющие априорных пространственных ограничений существования, но ограниченные во времени — как процессы. Системы, ограниченные и в пространственном, и во временном отношении — как проекты. Системы, не ограниченные ни во времени, ни в пространстве — как среды. Таким образом, выделяются четыре типа базисных систем, существующих в экономике, — объектные, проектные, процессные и средовые.

Каждую социально-экономическую систему, по мнению Г.Б. Клейнера, можно отнести к одному из предложенных типов. При этом каждый тип систем имеет свою миссию в обществе, обусловленную ее природой:

- объектные системы обеспечивают устойчивость и стабильность;
- процессные системы реализуют задачи расширения и распределения потоков благ;
- средовые системы способствуют гомогенности социально-экономического пространства, являются естественной средой для протекания социально-экономических процессов;
- проектные системы приносят локальные изменения и инновации [8, с. 11].

Г.Б. Клейнер предложил использовать системные ресурсы в качестве аргументов при построении макроэкономической производственной функции [10, с. 89–100].

$$Y = F(A, B, \Gamma, \Delta),$$

где:

Y — показатель результативности экономической деятельности государства;

A — показатель объема средового макроэкономического ресурса или «качество» макросреды;

B — показатель объема процессного ресурса;

Γ — показатель объема проектного ресурса;

Δ — показатель объема объектного ресурса.

По мнению Г.Б. Клейнера, системы четырех типов взаимно дополняют друг друга и создают в экономике устойчивые конфигурации — тетрады. При этом, по его мнению, каждую социально-экономическую систему можно представить в виде тетрады. «В реальности конкретная социально-экономическая система сочетает в тех или иных пропорциях черты всех четырех типов, хотя, как правило, один доминирует» [8, с. 11–12].

3. СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМА В ИССЛЕДОВАНИИ КРЕДИТНОГО РЫНКА

Рассмотрим возможность применения системной парадигмы в исследованиях кредитного рынка. Опираясь на изложенный методологический подход, кредитный рынок следует рассматривать как открытую социально-экономическую систему, т.е. как относительно обособленную в пространстве и относительно устойчивую во времени часть окружающего мира, обладающую одновременно свойствами внешней целостности и внутреннего многообразия. Для социально-экономической системы характерны, с одной стороны, устойчивые внутренние связи, с другой, — границы, обеспечивающие обособленность системы, а также ее взаимодействие с другими экономическими системами. Рассмотрим, может ли кредитный рынок как социально-экономическая система быть представлен в виде тетрады, объединяющей объектную, процессную, средовую и проектные системы.

Объектная система в соответствии с методологией системной парадигмы ограничена в пространстве, но не имеет очевидных временных ограничений. Применительно к кредитному рынку объектная система, очевидно, включает кредиторов и заемщиков: кредитные, микрофинансовые организации, кредитные кооперативы, ломбарды, торговые организации, фирмы (предприятия и организации), учреждения, региональные и местные администрации, индивидуальные предприниматели, домашние хозяйства. Каждый элемент объектной системы имеет пространственную локализацию. И, несмотря на то, что существовать он может небольшое количество времени (например, организации малого и среднего предпринимательства), теоретически время существования объектов не ограничено. Предприятия и организации могут работать и десятки лет. Таким образом, можно по-

лагать, что объектная система кредитного рынка выбрана верно.

Процессная система не имеет пространственных ограничений, но ограничена во времени. Процессная система кредитного рынка отражает взаимодействие кредиторов и заемщиков по поводу обретения конкурентного равновесия между спросом на кредитные продукты и их предложением. Таким образом, к процессной системе кредитного рынка могут быть отнесены кредитные продукты, а также технологии их создания и доведения до потребителя. Действительно, кредитные продукты не имеют пространственных ограничений. Кредит может быть использован в любой точке отдельной страны, а также не только в стране, резидентом которой является заемщик, но и в других странах. Однако пользование кредитом ограничено во времени и по истечении определенного договором периода кредит должен быть возвращен. Технологии создания и доведения кредитного продукта до потребителя, процедуры погашения кредита также постоянно обновляются и тем самым ограничены во времени.

Деятельность кредитных организаций как социально значимых участников рынка регулируется методами прямого ограничения, нормативно-правового, функционального и административного воздействия.

Кредитный рынок существует в определенной среде и от ее качества зависят протекающие на рынке процессы. Средовая система не ограничена ни во времени, ни в пространстве. По отношению к кредитному рынку она характеризуется определенной однородностью. Качество среды кредитного рынка определяется его экономической основой, зрелостью институционального пространства, создающего условия беспрепятственного взаимодействия участников рынка. Экономической основой кредитного рынка является товарное производство, качественный уровень которого определяется тем, что производится, каким образом и для кого. А зрелость институциональной среды, в свою очередь, определяется развитием рыночных институтов, спецификацией и защитой прав собственности,

уровнем транзакционных издержек. Товарное производство и институциональное развитие не локализовано в пространстве и не ограничено во времени, следовательно, действительно по отношению к кредитному рынку представляет собой средовую систему.

В тетраде социально-экономической системы выделяются проекты, обеспечивающие локальные изменения и инновации. Проектные системы имеют пространственные и временные ограничения. Применительно к фирме (предприятию, организации) проекты являются необходимой составляющей системы, так как производственное развитие в условиях конкуренции представляет собой последовательную реализацию проектов. Заканчивая один проект, предприятию необходимо начинать реализацию другого, так как конкурентная борьба требует постоянных изменений: обновления ассортимента продукции в связи с изменяющимися потребностями покупателей, снижения издержек, новых подходов к корпоративному управлению, организации логистических потоков.

Если рассматривать деятельность отдельной кредитной организации, то в ее индивидуальной системе проект является необходимой относительно обособленной системой. В системе кредитного рынка проекты, реализуемые отдельными кредитными организациями, превращаются в постоянный поток изменений и инноваций, которые затрагивают объектную и процессную системы кредитного рынка. Кредитные, микрофинансовые организации, оптимизируя затраты и стараясь более эффективно выстраивать свою деятельность, сокращают филиальную сеть, изменяют организационную структуру, переводят отдельные подразделения на аутсорсинг. Последствиями этого могут быть не только качественные, но и количественные изменения объектной системы.

Внедряя в банковскую практику современные технологии, кредитные организации обновляют или создают принципиально новые кредитные продукты на основе накопленной информации о клиентах и их более глубокой дифференциации формируются новые каналы доведения дифференцированных банковских продуктов до потребителя. Реализуемые как проекты отдельными кредитными организациями, инновации совершенствуют процессную систему кредитного рынка. Изменение процессов постоянно: первоначально инновации внедряются отдельными наиболее технологичными кредитными организациями, затем подхватываются основными участниками рынка и постепенно в этот поток

вовлекаются все участники рынка. На последнем этапе инновации превращаются в обычную банковскую практику и перестают приносить дополнительный доход. Возникает потребность в новых инновациях, которые также постепенно интегрируются в банковскую деятельность.

Таким образом, инновационные процессы и обновления на кредитном рынке происходят постоянно, они могут касаться как составляющих объектной, так и элементов процессной системы, поэтому мы полагаем, что применительно к кредитному рынку выделять проектную систему неправомерно. В этом, по нашему мнению, состоит одна из особенностей кредитного рынка как социально-экономической системы.

Другая особенность заключается в том, что кредитный рынок в значительной степени является объектом регулирования и развивается не только в соответствии с объективными закономерностями, но и в силу принятия регулятором решений. Деятельность предприятий и кредитных организаций с точки зрения регулирования значительно различается. Для выхода на рынок производственному или торговому предприятию достаточно зарегистрироваться, уведомить о начале своей деятельности соответствующие органы, открыть счет в банке. При этом механизм регистрации постоянно упрощается, стимулируя развитие малого и среднего предпринимательства. Непосредственная деятельность предприятий регулируется федеральным и региональным законодательством. Успешность этой деятельности зависит от уровня развития конкуренции, качества производимой продукции, ее соответствия платежеспособному спросу покупателей. Если предприятию не удалось выиграть в конкурентной борьбе, ему придется уйти с рынка. Выход на рынок, законопослушная деятельность и уход с рынка производственного или торгового предприятия определяется эффективностью его работы и собственными решениями владельцев бизнеса.

Деятельность кредитных организаций как социально значимых участников рынка регулируется методами прямого ограничения, нормативно-правового, функционального и административного воздействия. Деятельность регулятора активно влияет на процессы, происходящие на кредитном рынке. Например, с помощью ключевой ставки (методы функционального регулирования) может быть ограничен спрос на кредитные продукты. Административные решения, направленные на создание соответствующих резервов, ограничивают предложение кредита. Именно поэтому считаем

целесообразным выделить регулирование как самостоятельную подсистему в социально-экономической системе кредитного рынка.

Еще одна особенность кредитного рынка как социально-экономической системы связана с инфраструктурой. При системном анализе инфраструктуру чаще всего относят к средовой системе. И действительно, по отношению к фирме (предприятию, организации) все, что обычно относится к производственной инфраструктуре (дороги, линии электропередачи и т.п.), находится вне фирмы, способствует однородности среды, упрощает взаимодействие с другими системами.

Инновационные процессы и обновления на кредитном рынке происходят постоянно, они могут касаться как составляющих объектной, так и элементов процессной системы.

Применительно к кредитному рынку инфраструктура не является составной частью среды, она существует в самом рынке, как бы пронизывает его, облегчая создание и доведение кредитных продуктов до потребителя, т.е. содействует взаимодействию между кредиторами и заемщиками, ускоряя процессы обретения конкурентного равновесия между спросом на кредитные продукты и их предложением. Инфраструктура кредитного рынка, в свою очередь, сама представляет собой систему, объединяющую материальные, технологические, организационные и информационные составляющие, подчиненную кредитному рынку и обеспечивающую бесперебойность его функционирования. Мы считаем правомерным рассматривать инфраструктуру как относительно самостоятельную обеспечивающую систему кредитного рынка.

Таким образом, кредитный рынок — это социально-экономическая интегрированная система, объединяющая относительно обособленные объектную, процессную, средовую, регулируемую и обеспечивающую системы. В процессе функционирования они взаимодействуют между собой. Например, развитие процессной системы путем внедрения новых технологий создания и доведения банковских продуктов до потребителя расширяет состав участников кредитного рынка, вовлекая

в его сферу индивидуальных предпринимателей, микропредприятия, менее обеспеченные слои населения, т.е. способствует расширению объектной системы. Уровень развития товарного производства как основы средовой системы отвечает за увеличение или снижение платежеспособного спроса предприятий и домашних хозяйств на кредитные продукты; институциональная среда может укреплять или, напротив, разрушать взаимное доверие между кредитором и заемщиком. Уровень развития товарного производства и институциональная среда в совокупности определяют количественную и качественную составляющие объектной системы.

Кредитный рынок – это социально-экономическая интегрированная система, объединяющая относительно обособленные объектную, процессную, средовую, регулируемую и обеспечивающую системы.

Учитывая взаимное влияние составляющих, кредитный рынок можно рассматривать как результат взаимодействия или функцию объектной, процессной, средовой, регулирующей и обеспечивающей систем.

Обозначим системы кредитного рынка начальными буквами английского алфавита, соответствующими английскому названию систем: object system (объектная система), process system (процессная система), environmental system (средовая система), the system of credit market regulation (система регулирования кредитного рынка), infrastructure or providing system (инфраструктура или обеспечивающая система). Адаптировав приведенную выше формулу Г.Б. Клейнера применительно к кредитному рынку, получим следующее выражение:

$$Y = F(O, P, E, R, I),$$

где:

Y — обобщающий показатель функционирования рынка;

O — объектная система;

P — процессная система;

E — средовая система;

R — система регулирования кредитного рынка;

I — обеспечивающая система (инфраструктура).

4. ВЫВОДЫ. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОГО РЫНКА

Определив кредитный рынок как интегрированную систему и выделив ее составляющие, необходимо понять, какая именно система кредитного рынка является основной, определяет его миссию и стратегию развития. Объектная, процессная, средовая, регулирующая и обеспечивающая системы находятся в определенном пропорциональном равновесии по отношению друг к другу. Вместе с тем каждая из систем изменяется и оказывает влияние на эволюцию других систем. Однако значение каждой из этих систем для кредитного рынка неравнозначно. Очевидно, что одна из них является главной, определяет вектор и способы развития интегрированной системы в целом. Если рассматривать рынок во всем многообразии и сложности его проявления, не очевидно, какая именно система является доминирующей и отражает наиболее значимые устойчивые связи интегрированной системы.

Объектная система кредитного рынка представляет собой совокупность кредитных, микрофинансовых организаций, производственных, торговых предприятий, домашних хозяйств и других участников рынка. Участники рынка могут выступать и как кредиторы, и как заемщики. Однако само по себе наличие участников не означает существование рынка. Рынок создается в результате взаимодействия кредиторов и заемщиков в процессе обретения конкурентного равновесия между спросом на кредитные продукты и их предложением. Средовая система влияет на количество и объемы такого взаимодействия, регулирующая — контролирует качество и результаты взаимодействия, обеспечивающая — ускоряет процесс взаимодействия. Таким образом, логично предположить, что основной системой кредитного рынка, определяющей его социально-экономическое назначение, является процессная система.

Процессная система обеспечивает воспроизводство рынка на постоянно развивающемся новом качественном уровне. Другие системы: объектная, средовая, регулирующая, обеспечивающая, имеют подчиненное по отношению к процессной системе значение. Тем не менее они оказывают на нее активное воздействие: могут либо содействовать, либо сдерживать развитие рынка, либо приводить к его «провалам». Например, снижение уровня благосостояния домашних хозяйств как элемента средовой системы без внешней поддержки может приводить к провалам рынка ипотечного жилищного кредитования.

В общем виде миссия процессной системы состоит в распространении и распределении потоков благ. Миссия процессной системы кредитного рынка, обеспечивая постоянное совершенствование комплекса средств и возможностей для организации эффективного взаимодействия участников рынка путем уравнивания спроса на кредитные продукты и их предложения, способствует увеличению емкости кредитного рынка, его пропорциональности, развитию конкуренции. Но реализация миссии процессной системы невозможна без опоры на регулируемую и средовую системы. Регулирующая система призвана определить вектор развития кредитного рынка и осуществлять корректирующие воздействия на

его участников, обеспечивая гомеостатичность развития. Нерегулируемое развитие рынка неизбежно приводит к созданию монополий и олигополий. Средовая система, задавая определенный уровень экономического и институционального развития, способствует увеличению емкости и пропорциональности кредитного рынка.

Таким образом, теоретическое исследование кредитного рынка как интегрированной системы, опирающееся на методологический подход, сформированный в рамках системной парадигмы, позволяет обосновать направления его трансформации, включающие модернизацию регулирования кредитного рынка, создание рыночных институтов и социально-экономическое развитие страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агошкова Е.Б. Ахлибининский Б.В. Эволюция понятия системы // Вопросы философии. 1998. № 7. С. 170–178.
2. Емельянов С.В., Напельбаум Э.Л. Системы, целенаправленность, рефлексия // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. М.: Наука, 1981. 381 с.
3. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.
4. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Изд. 3-е испр. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 240 с.
5. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х т. Т. 1. Методология: По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма (Маркс re-loaded). Изд. 3-е, испр. и сущ. доп. М.: Ленанд, 2015. 640 с.
6. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х т. Т. 2. Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы («Капитал» re-loaded). Изд. 3-е, испр. и сущ. доп. М.: Ленанд, 2015. 904 с.
7. Корнай Я. Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002. № 4. С. 4–22.
8. Клейнер Г.Б. Какая мезоэкономика нужна России? Региональный разрез в свете системной экономической теории // Вестник Финансового университета. 2014. № 4 (82). С. 6–22.
9. Клейнер Г.Б. Системная платформа развития современной экономической теории // Вестник Тюменского Государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Экономика. 2015. Т. 1. № 2 (2). С. 136–143.
10. Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 89–100.
11. Eucken W. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung, Berlin 1912; Neuausgabe hrsg. von Jochen Röpke und Olaf Stiller, Berlin 2006.
12. Eucken W. Grundsätze Der Wirtschaftspolitik, 6th ed. Tübingen: J.C.B. Mohr, 1990 (orig. 1952).
13. Eucken W. Die Grundlagen der Nationalökonomie. 9th ed. Berlin: Springer, 1989 (orig. 1939).
14. Hayek F. Individualism and Economic Order. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press, 1948, 271 p.
15. Hayek F. Rechtsordnung und Handelsordnung // Freiburger Studien. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1969. С. 161–198.
16. Kornai J. The System Paradigm. William Davidson Institute Working Papers, Series 278. William Davidson Institute at the University of Michigan, 1998.
17. Kornai J. Highway and Byways: Studies on Reform and Post-Communist Transition. Cambridge (Mass.): The M.I.T. Press, 1995.
18. Kornai J. Contradictions and Dilemmas. Budapest: Corvina, 1985.
19. Mises L. Human Action — A Treatise on Economics. New Have: Yale University Press, 1949. 4th Edition. 1996. San Francisco: Fox&Wilkes. 906 p.
20. Rothbard M.N. Power and Market: Government and the Economy. Kansas City: Sheed Andrews and McMeel. 1970.

REFERENCES

1. Agoshkova E.B. Ahlibininsky B.V. The evolution of the concept of the system. *Voprosy filosofii*, 1998, no. 7. pp. 170–178 (In Russ.).
2. Emelyanov S.V., Nappelbaum A.L. System, purpose, reflection System research. Methodological problems. Moscow: Nauka Publ, 1981. 381 p. (In Russ.).
3. Stepin V.S. Self-developing systems and post-non-classical rationality. *Voprosy filosofii*, 2003, no. 8, pp. 5–7. (In Russ.).
4. Budanov V.G. Methodology of synergetics in postnonclassical science and education. Ed. 3rd Rev. Moscow: Publishing house LKI, 2008. 240 p. (In Russ.).
5. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Global equity. In 2 vols, vol. 1. Methodology: On the other side of positivism, postmodernism and economic imperialism (Marx re-loaded), Ed. 3rd Rev, Moscow: Lenard Publ., 2015. 640 p. (In Russ.)
6. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Global equity. In 2 vols, vol. 2. Theory. Global hegemony of capital and its limits («Capital» re-loaded). Ed. 3rd Rev, Moscow: Lenard Publ., 2015. 904 p. (In Russ.)
7. Kornai J. The System paradigm. *Voprosy ekonomiki*, 2002, no. 4, pp. 4–22. (In Russ.).
8. Kleiner G.B. What mesoeconomics Russia needs? Regional section in the light of the system economic theory. *Vestnik Finansovogo universiteta = Bulletin Financial University*, 2014, no. 4 (82), pp. 6–22. (In Russ.).
9. Kleiner G.B. System platform for the development of modern economic theory. *Vestnik Tyumenskogo Gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya. Ekonomika*, 2015, vol. 1, no. 2 (2), pp. 136–143. (In Russ.).
10. Kleiner G.B. System resource of economy. *Voprosy ekonomiki*, 2011, no. 1, pp. 89–100. (In Russ.).
11. Eucken W. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung, Berlin 1912; Neuausgabe hrsg. von Jochen Röpke und Olaf Stiller, Berlin 2006. (In Deutsch).
12. Eucken W. Grundsätze Der Wirtschaftspolitik, 6th ed. Tübingen: J.C.B. Mohr, 1990 (orig. 1952). (In Deutsch).
13. Eucken W. Die Grundlagen der Nationalökonomie. 9th ed. Berlin: Springer, 1989 (orig. 1939). (In Deutsch).
14. Hayek F. Individualism and Economic Order. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press, 1948, 271 p.
15. Hayek F. Rechtsordnung und Handelsordnung. Freiburger Studien. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1969, pp. 161–198. (In Deutsch).
16. Kornai J. The System Paradigm. William Davidson Institute Working Papers, Series 278. William Davidson Institute at the University of Michigan, 1998.
17. Kornai J. Highway and Byways: Studies on Reform and Post-Communist Transition. Cambridge (Mass.): The M.I.T. Press, 1995.
18. Kornai J. Contradictions and Dilemmas. Budapest: Corvina, 1985.
19. Mises L. Human Action — A Treatise on Economics. New Have: Yale University Press, 1949. 4th Edition. 1996. San Francisco: Fox&Wilkes. 906 p.
20. Rothbard M.N. Power and Market: Government and the Economy. Kansas City: Sheed Andrews and McMeel. 1970.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Наталья Евгеньевна Бровкина — кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента финансовых рынков и банков, Финансовый университет, Москва, Россия
nbrovkina@inbox.ru

ABOUT THE AUTHOR

Natal'ya E. Brovkina — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of financial markets and banks, Financial University, Moscow, Russia
nbrovkina@inbox.ru