УДК 339.986(045)

Торговые войны: историко-экономический аспект

Ососко Яна Сергеевна, Иванова Анастасия Евгеньевна, студентки факультета налогов и налогообложения, Финансовый университет, Москва, Россия yna28.1999@mail.ru, ivashka-2000@yandex.ru

Аннотация. В данной статье проанализированы проблемы торговых войн, их экономические последствия и возможные угрозы для стран-участниц. Рассмотрены исторические примеры соперничества Соединенных Штатов Америки и Китая, а также других стран с целью захвата зарубежных рынков. Особое внимание уделено анализу статистических данных, детально отражающих ситуацию и прогнозируемые последствия торговых войн. Проанализирован масштаб проблемы на национальном и международном уровне. Выявлены тенденции международного сотрудничества при возникновения торговых войн, их особенности. Приняты во внимание мнения людей и стран, которые непосредственно затронуты и осведомлены о данной проблеме. В связи с необходимостью предотвращения опасного воздействия столкновений интересов США и Китая странами вносятся предложения о возможном урегулировании конфликта ради достижения экономического мира.

Ключевые слова: торговые войны; экспорт и импорт; торговые ограничения; соперничество; санкции; зарубежные рынки; пошлины; международная торговля

Trade Wars: Historical and Economic Aspects

Ososko Yana Sergeevna, Ivanova Anastasia Evgenievna, students of the Faculty of Taxes and Taxation, Financial University, Moscow, Russia yna28.1999@mail.ru, ivashka-2000@yandex.ru

Abstract. In this article, we analysed problems of trade wars, their economic consequences and possible threats for countries. We reviewed historical examples of the rivalry of the United States of America and China and also other countries, for the capture of the foreign markets. We paid particular attention to the analysis of the statistical data, which in details reflect a situation and the predictable consequences of trade wars. We considered the scale of these problems at the national and international level. Our analysis revealed trends in international cooperation at the emergence of trade wars, their features. We also took into account the opinion of people and countries directly mentioned and informed on this problem. Given the need to prevent the dangerous effects of the collision of the interests of the United States and China, some countries made proposals for the possible resolution of the conflict for the sake of the economic order.

Keywords: trade war; exports and import; trade restrictions; rivalry; competition; sanctions; international markets; duties; international trade

Научный руководитель: **Альпидовская М.Л.,** д-р экон. наук, профессор, профессор Департамента экономической теории, Финансовый университет, Москва, Россия.

Введение

В экономической истории каждой страны происходили столкновения и войны, как внутриполитической, так и внешнеполитической направленности. Соответственно, общество представляя последствия этого бедствия, стремится прийти к компромиссу, но не всегда может воздействовать на решения органов власти. Война начинается для достижения определенных целей: политических, идеологически, дипломатических, психологических и пр. В век развития инновационных технологий и прямой зависимости людей от денежных средств самой разрушительной и распространенной является торговая война, которая значительно влияет на финансово-бюджетную сферу государства. Проанализировав исторические исходы торговых войн, можно утверждать, что существуют два вероятных исхода торговой войны — потеря странами экономического статуса в определенной сфере или их полное разорение.

Цель торговых войн: обеспечение интересов национальной экономики страны при создании благоприятных условий борьбы со странами-конкурентами на мировом рынке. Поэтому в качестве орудия выступает государственная система торгово-политических и юридических мер, принимаемых на национальном уровне [1, с. 3–5].

Таким образом, торговая война — это соперничество двух или более стран с целью влияния на зарубежные рынки или предотвращения экономического вмешательства в национальную экономику при использовании импортных пошлин, квот и т.д. для снижения количества конкурентоспособного импорта.

Теоретические аспекты торговых войн

Существует несколько видов ведения торговых войн:

- Наступательные экономический субъект стремится к увеличению доли собственной прибыли от сбыта товаров. Субъект делает это с целью вытеснения с рынка других участников торговых отношений.
- Оборонительные экономический субъект, который стремится к сохранению текущего положения внутреннего рынка. Страна всеми доступными методами хочет поддержать

те доли рынка, которые являются действуюшими.

Методы, которые нацелены на решение определенной задачи, различны для товарных войн (см. *таблицу*). Но все они стремятся к одному результату — получить от конечной стоимости продаваемого товара наибольшую прибыль [2, с. 559–563].

История появления торговых войн

Несмотря на то что торговые войны ассоциируются с современностью, у них есть свое историческое прошлое. Так, одним из ярких примеров торговых войн в X-XIII вв. может служить «Путь из варяг в греки». По мнению историков, этот путь был стержнем державы Рюрика, ведь по нему было удобно привозить товары из Руси и Северной Европы в Византию и обратно. А в силу того, что в основе «Пути из варяг в греки» были реки и моря, то использование этого маршрута было наиболее выгодным в те времена. Однако возникли сложности, которые не давали в желаемом объеме поставлять товары из одних стран в другие. Кочевники, проживающие на данном участке пути, стремились захватить имущество купцов и взимать большую пошлину за их перевоз. В описанном случае печенеги использовали такой метод как контроль торговых путей при экономической блокаде [3, c. 268-270].

Одной из мрачных историй торговых войн в XIX в. историки выделяют опиумные войны Франции, Англии и США против Китая. Дело в том, что Китай в первой половине XIX в. не желал открывать свои порты для международной торговли. В 1839 г. правительство Китая было вынуждено обратить внимание на растущую быстрыми темпами наркоманию в стране. Опиумная зависимость была связана с ввозом английскими торговцами наркотика из Индии — тогда китайцы незамедлительно уничтожили поставки английской опиумной контрабанды¹.

Великобритания не была готова к ответным действиям Китая и объявила Первую опиумную войну, которую Китай проиграл и подписал Нанкинский договор, который устанавливал для британской продукции благоприятные ввозные

¹ Сервис онлайн-дневников «Живой Журнал». URL: https://www.livejournal.com/ (дата обращения: 14.06.2019).

Таблица Инструменты ведения наступательных и оборонительных торговых войн

Наступательная торговая война	Оборонительная торговая война
Понижение экспортных таможенных тарифов	Повышение импортных таможенных пошлин
Повышение экспортных квот	Снижение импортных квот
Использование демпинговых цен	Введение нетарифных ограничений
Экономическая блокада и эмбарго	Введение технических барьеров

пошлины и открывал для поступления товаров основные порты Китая. А в 1856 г., по окончании Второй опиумной войны, Англия и Франция получили широкий доступ к торговой территории Китая. Именно таким образом, путем экономических манипуляций и насаждений, произошло включение Китая в мировую экономику. Но торговые войны приобретали и иной характер: обе страны могли зависеть друг от друга, как это было между США и СССР.

В 90-х гг. ХХ в. в Советском Союзе не было достаточного количества продуктов питания. Запасов с каждым месяцем становилось все меньше, а очереди в магазинах — все больше. Тогда же генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев подписал торговое соглашение с американским президентом Джорджем Бушем-старшим. Дело в том, что американцы употребляли в пищу белое куриное мясо, а на внутреннем рынке США окорока особым спросом не пользовались и зачастую утилизировались. Поскольку утилизация пищевой продукции не была рациональной, то глава государства решил экспортировать их в Советский Союз.

Вскоре поставки американского мяса использовались обеими сторонами в виде рычага политического давления, так как именно на СССР приходилось до 40% экспорта окороков из США. В августе 2014 г. ввоз мясной продукции из США был запрещен российским эмбарго. «Окорока Буша» перестали поставляться в Россию.

Таким образом, торговые войны имеют достаточное продолжительную временную направленность.

Торговая война между США и Китаем, ключевые моменты

В статье приведены исторические примеры, но на сегодняшний день существует конфликт

между США и Китаем. Экономисты уверены, что он является предпосылкой дальнейшего развития торговой войны. Для того чтобы узнать проблему, надо изучить все удары и спрогнозировать последствия как для стран-участниц, так и для мира в целом [4, с. 219].

По мнению аналитиков, первым ударом стал указ «О введении пошлин на сталь, алюминий и полуфабрикаты из них» от 8 марта 2018 г. (они составили 25 и 10% соответственно), который был подписан президентом США². Несмотря на то что одной из причин введения тарифов считается демпинг Китая, пошлины распространялись на все страны, следовательно, их целью нельзя считать конкретно КНР. Через некоторое время исключением стали почти все страны союзники США, например Мексика, Австралия, Канада, Бразилия, Южная Корея и объединившиеся 28 европейских государств — Европейский союз (ЕС).

Возникает вопрос: почему пошлины Трампа были направлены на все страны? Почему не только на Китай, который использует демпинг и обвиняет США в краже интеллектуальной собственности? Претензия состояла в том, что китайцы используют их интеллектуальную собственность, таким образом они экономят миллиарды долларов и совершают технологические прорывы во многих сферах. Можно наблюдать как минимум две причины для применения радикальных мер:

• стремление завоевать лидерские позиции, авторитетность и значимость его решения, а затем сделать исключения и поправки для некоторых стран, показывая свою заинтересованность и порыв к примирению;

² Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения: 30.05.2019).

• страх того, что после применения и внесения изменений в структуру экономического развития денежные потоки могут быть перенаправлены в третьи страны.

22 марта 2018 г. Дональд Трамп подписывает меморандум, обязывающий торгового представителя США рассмотреть тарифы, которые необходимо ввести на китайские товары объемом 50 млрд долл. в год. В 2017 г. импорт из Китая в США составлял 505 млрд долл., следовательно, под это ограничение попадает 10% всего импорта Китая³.

Уже 23 марта 2018 г. был создан список, в который вошли 128 американских товаров с разными импортными тарифами. 120 товаров, среди них орехи, вино, фрукты, стальные трубы — облагаются по ставке 15%, на свинину и алюминий тариф составляет 25%. Тарифы затронули лишь 3 млрд долл. годового импорта США (весь импорт в 2017 г. составил 130 млрд долл.).

США ввели 3 апреля 2018 г. дополнительный импортный тариф в размере 25% на 1300 товаров из Китая. Например, если начальная тарифная ставка составляла 0%, то она изменится и станет 25%; если было 10% — станет 35% и т.д. По примерным подсчетам, меры затрагивают около 50 млрд долл. в год⁴.

4 апреля 2018 г. позиция Китая ужесточилась, страна объявила о намерении ввода импортного тарифа на 106 товаров из США. Хоть их число и стало меньше, их значимость увеличилась в разы. Там прописаны такие крупные позиции, как химическая продукция, соевые бобы, самолеты и автомобили. Меры будут затрагивать около 50 млрд долл. импорта в год и уровень тарифа будет соответствовать тому, который установлен американцами — 25% [5, с. 21–37].

20 мая 2018 г. страны договорились не начинать новую войну и приняли ряд решений, способствующих стабилизации экономической ситуации. КНР решила снизить уровень протекционизма и открыть дорогу большему количеству американских товаров. США воздержалась от торговых пошлин на китайские продукты.

Летом 2018 г. страны проводили переговоры, которые завершились в сентябре больши-

 3 Центр исследований РИА Новости. URL: http://research.ria. ru/ (дата обращения: 12.06.2019).

ми угрозами: США повысили пошлины с 50 до 250 млрд долл. Президент Дональд Трамп гарантировал, что может ввести дополнительные пошлины, увеличив их до 267 млрд долл. Китай предпринял ответные меры на американскую продукцию в размере 60 млрд долл., тем самым увеличил общую сумму товаров до 110 млрд долл.⁵

Государственные СМИ КНР объявили, что на саммите G20 лидеров Китая и США, который прошел 30 ноября в Буэнос-Айресе было принято решение не вводить новые торговые пошлины после 1 января 2019 г. Однако ранее напряженность нарастала, поскольку с нового года президент США Дональд Трамп обещал обложить повышенными тарифами остальной китайский экспорт (с 10 до 25%). В дальнейшем Белый дом скорректировал это сообщение, добавив, что мораторий на введение повышенных тарифов продлится не более 90 дней. Отведенное время будет использоваться для поддержания двусторонних переговоров между США и Китаем. Если переговоры не определят дальнейшие действия по сглаживанию торговой войны, то в силу вступят вышеуказанные санкции со стороны США. В ходе двухчасовой встречи выяснилось, что Дональд Трамп готов приостановить последующий рост пошлин на китайские товары, а Китай подтвердил дальнейшую закупку сельскохозяйственной и промышленной продукции, которая произведена в США. Добавляется, что «в очень существенных объемах», но подробности не уточняются. «Китайско-американские отношения идут не так гладко, как это нужно для хорошего состояния дел в мире, - сказала накануне на встрече канцлер Германии Ангела Меркель. — Косвенно это отражается на всех нас».

Значительный рост импорта Китая ведет к увеличению задолженности, которая несет угрозу для первой экономики мира. Перенаправляя денежные потоки, администрация Трампа рискует американскими компаниями, которые стремятся удержаться и получить прибыль на огромном китайском рынке. «Не перерастет ли эта алюминиево-бобовая война в настоящую катастрофу?» — этот вопрос до сих пор остается открытым [6, с. 3–5].

⁴ Портал статистики рыночных данных. URL: www.statista. com (дата обращения: 29.06.2019.)

⁵ РБК. URL: www.rbc.ru (дата обращения: 16.06.2019).

Мнения о торговой войне Китая и США

Для ответа необходимо понять – все ли из этого правда, что происходит внутри страны на самом деле. Опираясь на интервью Юй Пиньхай, узнаем о состоянии китайской экономики и о возможности сдержать санкции со стороны США. [Юй Пиньхай – гонконгский бизнесмен с активами в Китае, Гонконге, США и на Тайване, крупнейший акционер и глава совета директоров Nanhai Corporation (доход в 2017 г. – 2 млрд долл., чистая прибыль — 217 млн долл.) 6]. Он считает, что эффект торговой войны преувеличен, так как Китай предполагал данную угрозу, Китай и США находятся в фундаментальном структурном конфликте. После 2001 г., когда Китай вступал в ВТО, он стал державой с более мощной экономикой. Проблема западных стран в том, что на период 2001 г. они имели представление о том, до каких пределов может вырасти страна, но через 15-17 лет Китай перерос все ожидания. Таким образом, зарождаются опасения, что китайская экономика может просто поглотить их. Этот момент совпал с периодом, когда Китай проходит внутреннюю структурную перестройку, пытается сменить модель экономического развития, перейти от производства простых товаров к производству высокотехнологичной продукции. Еще до того, как Дональд Трамп стал президентом, Китай уже проходил через серьезные экономические изменения: чистку «плохих кредитов», сокращение избыточных промышленных мощностей, переход от экстенсивной модели к интенсивной. Мы считаем, что этот аспект имеет значительное влияние на замедление экономики. Причиной может быть не торговая война, а стремление Китая изменить траекторию развития.

Интерес экспертов также вызвал тот факт, что выиграть в торговой войне может Россия, точнее сельское хозяйство страны. Например, согласно последним данным за 2018 г. предприятие «Партизан» из села Раздольное в Амурской области, которое собрало крупнейший за всю свою 90-летнюю историю урожай, купило новую технику и выплатило сотрудникам рекордные премии. Эта компания выращивает соевые бобы

и продает их на китайский рынок, который находится в паре десятков километров от нее. Причиной стало то, что в результате торговой войны с Китаем США почти прекратили экспорт сои в Китай, который является главным в мире потребителем этой культуры. Занять часть потерянного США рынка поспешили российские фермеры. Общий торговый обмен между Москвой и Пекином в 2018 г. вырос более чем на 27%, достигнув 100 млрд долл. Растет и экспорт российской сельхозпродукции, в том числе соевых бобов. Объем экспорта этой продукции увеличился за последние четыре года больше чем в десять раз — до почти 1 млн тонн. После того как Россия стала больше торговать с Китаем, такие предприятия, как «Партизан», смогли переориентироваться на китайский рынок. Благодаря доходам «Партизана» с продажи сои в Раздольном сделали ремонт в сельской школе, восстановили поликлинику и стадион. Однако существуют большие сомнения в том, что России удастся нарастить производство сои до того уровня, когда она сможет удовлетворять значимую часть китайского спроса, сейчас российский экспорт покрывает только около 1% китайского рынка. Объем его оценивается в 90 млн тонн ежегодно. Амурские чиновники обещают в течение нескольких лет увеличить урожаи сои в два раза до 2 млн тонн, но климат вряд ли позволит России стать «ведущей державой на соевом рынке». Преимуществом российских фермеров являются низкие транспортные расходы, так как Благовещенск находится всего в десяти минутах езды на автобусе от центра Хейхе — двухмиллионного китайского города [7, c. 11].

В феврале 2019 г. администрация президента США Дональда Трампа сообщила о преднамеренном создании ценового преимущества на американском рынке для пойманного в России минтая, который используют в виде рыбных палочек и имитации крабового мяса. Причиной также была названа торговая война с Китаем⁷.

Заключение

Таким образом, торговые войны занимают значительную место в мировой экономике и пред-

⁶ Интернет-энциклопедия «Википедия». URL: https://en.wikipedia.org/wiki/ (дата обращения: 01.06.2019).

⁷ НИА родина-моя.рф. URL: https://родина-моя.рф/ news/2826 (дата обращения: 11.05.2019).

ставляют собой историческое явление, которое находит свое отражение в истории многих стран, продолжает активно функционировать спустя несколько веков. Торговые войны имеют огромное влияние на общество и наносят значительный ущерб экономике «проигравшей страны». Несмотря на негативные последствия, торговые запреты и ограничения стимулируют производство внутри страны, дают предпосылки взаимодействий с экономиками других стран и приносят альтернативные варианты решения экономических проблем. Исторические и современные аргументы, приведенные в статье, позволяют понять, что если торговые конфликты разгораются между экономиками крупнейших мировых держав, то в дальней-

шем их торговые противостояния и запреты способны разрушительно влиять на мировую экономику в целом. К тому же, торговые конфликты и соперничество способны разжечь войну нового уровня, с использованием оружия, что приведет к ущербу не только в финансово-экономической системе страны, но и в социальной сфере. Природа торговых войн позволяет понять, что необходимость их контролирования и противостояния последствиям конфликтных действий — обязанность каждого государства, следовательно, предотвращение торговых войн входит в функционал каждого государства и требует совершенствования в законодательно-правовой форме.

Список источников

- 1. Луцкая Е.Е. Современная глобальная экономика: риск торговых войн. М.: Институт научной информации по общественным наукам; 2018. 5 с.
- 2. Кулишер И.М. Основные вопросы международной торговой политики. М.: ИД «Социум», 2016. 222 с.
- 3. Боксер Чарлз Р. Голландское господство в четырех частях света. XVI–XVIII века. Торговые войны. М.: Центрполиграф; 2018. 368 с.
- 4. Тэйн Грег, Брэдли Джон. Торговые войны: Битва за успех на прилавках и онлайн. М.: Альпина Паблишер; 2013. 370 с.
- 5. Корстьенс Джуди, Корстьенс Марсель. Торговые войны. М.: Попурри; 2005. 464 с.
- 6. Варфаловская Р.А. Развитие внешней торговли Китая в условиях глобализации и «торговых войн» США. М.: Российская Академия наук; 2018. 7 с.
- 7. Яковлев П.П. Глобальный мир на пороге торговых войн. М.: Фонд изучения исторической перспективы; 2018. 15 с.

References

- 1. Lutskaya E.E. Modern global economy: The risk of trade wars. Moscow: Institute of Scientific Information in Social Sciences; 2018. 5 p. (In Russ.).
- 2. Kulisher I.M. Main issues of international trade policy. Moscow: "Socium"; 2016. 222 p. (In Russ.).
- 3. Boxer, Charles R. The Dutch dominance in the four parts of the world. XVI–XVIII century. Trade war. Moscow: Tsentrpoligraf; 2018. 368 p. (In Russ.).
- 4. Thain Greg, Bradley John. Trade wars: Battle for success on the shelves and online. Moscow: Alpina Publisher; 2013. 370 p. (In Russ.).
- 5. Carstens Judy, Corstjens Marseille. Trade war. Moscow: Medley; 2005. 464 p. (In Russ.).
- 6. Varfalovskaya R.A. The Development of China's foreign trade in conditions of globalisation and "trade wars" of the US. Moscow: Russian Academy of Sciences; 2018. 7 p. (In Russ.).
- 7. Yakovlev P.P. Global world on the threshold of trade wars. Moscow: Foundation for the Study of Historical Perspectives; 2018. 15 p. (In Russ.).