

DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-2-49-58

УДК 339.92(045)

JEL F02



Всемирный экономический форум в Давосе: бедность и неравенство распределения доходов – порочные явления современного мирового развития

В.В. Перская

Финансовый университет, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – мнения экспертного сообщества, выраженные во время панельных дискуссий на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ), состоявшемся в Давосе в 2019 г., в части путей ликвидации бедности и диспропорциональности распределения доходов в мировом сообществе. *Цель работы* заключается в констатации неизменности приверженности экспертного сообщества ВЭФ концепции неолиберализма, несмотря на то что именно неолиберальные ценностные ориентиры усугубили развитие бедности и диспропорциональности в распределении доходов как тенденций современного глобального развития, а также утопичности их рекомендаций для преодоления этих негативных явлений. Определяющей тенденцией современного развития мировой экономики выступает, но проблема нищеты и бедности выделяется в качестве препятствия на пути поступательного развития современного общества. Позиция экспертного сообщества на Всемирном экономическом форуме была ограничена исключительно концепцией неолиберального мейнстрима – снижения роли собственно государственного регулирования, формирования глобального правительства многостороннего общественного договора на уровне международной организации, способных обеспечить ликвидацию социального неравенства и диспропорциональности доходов в мировой экономике. В частности, акцентировано внимание на отсутствие социальных лифтов в развитых и развивающихся странах, способствующее усугублению бедности населения. Отражено, что в документах ряда международных организаций указывается на необходимость активизации национальных государственных политик в области социальной поддержки и социального обеспечения. В статье рассмотрены различные аспекты национальных государственных политик ряда стран, позволяющие постепенно выравнивать уровень социальной обеспеченности граждан, поддержки среднего класса как основы стабильного развития. Впервые на уровне межгосударственного обсуждения выдвинута проблема активизации роли некоммерческих общественных организаций для преодоления диспропорциональности доходов и ликвидации крайней нищеты и бедности, особенно в развивающихся странах. Однако постановка вопроса о вовлечении собственно беднейших слоев населения в работу этих организаций представляется весьма затрудненной в силу того, что источники финансирования деятельности таких организаций не определены. *Сделаны выводы* о том, что глобализация является определяющим трендом развития мировой экономики; в качестве базовых проблем глобализации рассматриваются бедность и диспропорциональность распределения доходов как на межстрановом уровне, так и внутри стран; возможность заключения общественного многостороннего договора, аккумулирующего меры, принимаемые на наднациональном уровне. Происходит ухудшение условий жизни среднего класса, снижение уровня его дохода; в США политика «Сделать Америку снова великой» направлена на повышение жизненного уровня среднего класса, т.е. имеет место отказ от упования на межгосударственность решения проблем; акцентировано внимание на том, что доступность образования, формирования социальных лифтов, в том числе для молодежи, формирования систем социальной защиты и др., пока оставлены за пределами внимания национальных правительств развитых стран.

Ключевые слова: бедность; диспропорциональность; доходы; государство; национальное государственное регулирование; социальная политика страны; Всемирный экономический форум

Для цитирования: Перская В.В. Всемирный экономический форум в Давосе: бедность и неравенство распределения доходов – порочные явления современного мирового развития. *Экономика. Налоги. Право.* 2019;12(2):49-58. DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-2-49-58

The World Economic Forum in Davos: Poverty and Inequality of Income Distribution as Evil Phenomena of Modern World Development

V.V. Perskaya

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

ABSTRACT

The subject of the research is the opinions of the expert community expressed during panel discussions at the World Economic Forum held in Davos in 2019 related to ways of eliminating poverty and disproportionality of income distribution in the world. *The purpose of the research* was to confirm the permanent commitment of the WEF expert community to the concept of neoliberalism, despite the fact that it was neoliberal values that exacerbated the development of poverty and disproportionality in income distribution as trends in the current global development. The research also proved the utopian nature of their recommendations for overcoming the negative phenomena. The position of the expert community at the World Economic Forum was reduced solely to the concept of the neoliberal mainstream – reducing the role of state regulation, establishment of global governance for a multilateral social contract at the level of an international organization capable of eliminating social inequality and income disproportionality in the world economy. Particular attention was paid to the lack of social elevators in developed and developing countries contributing to the poverty aggravation among the population. The documents of some international organizations indicate the need to intensify national state policies in the field of social support and social security.

The paper discusses various aspects of national state policies in a number of countries aiming to gradually smooth out the level of social security of citizens along with supporting the middle class as the basis for stable development. For the first time, the problem of enhancing the role of non-profit public organizations in overcoming the income disproportionality and eliminating extreme poverty and destitution, especially in developing countries, was addressed at the level of interstate discussion. However, involving the poor in the work of these organizations seems to be challenging because the sources for funding their activities are not defined. *It is concluded* that globalization is the determining trend in the development of the world economy; the basic problems of globalization include poverty and disproportionality of income distribution both at the inter- and intracountry levels; there is a possibility of concluding a public multilateral agreement accumulating measures taken at the supranational level. The living conditions of the middle class are deteriorating, their incomes are decreasing. The USA policy “Make America great again” is aimed at raising the living standards of the middle class, i.e. the idea of the problem solution on the multinational basis is being rejected; the access to education, formation of social elevators, including those for young people, establishment of social protection systems, etc. are still beyond the attention of national governments in developed countries.

Keywords: poverty; disproportionality; incomes: state; national government regulation; social policy of the country, the World Economic Forum

For citation: Perskaya V.V. World economic forum in Davos: Poverty and inequality of income distribution as evil phenomena of modern world development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2019;12(2):49-58. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-2-49-58

ВСТУПЛЕНИЕ

Проблемы неравенства и бедности приобрели в последнее десятилетие существенное значение для мирового развития, особенно после принятия ООН целей устойчивого развития до 2030 г.¹ (от англ. *Sustainable Development Goals*), вынесенных на обсуждение государств — членов ООН под названием «Преобразование нашего мира:

повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.» (от англ. *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*). Этой проблеме были посвящены заседания стран G7 в 2018 г.², в материалах которых указывалось, что в странах G7 идет процесс сокращения неравенства, но средний рост доходов продолжает отставать от уровня роста ВВП. В [1]

¹ 25 сентября 2015 г. государства — члены ООН приняли повестку дня в области устойчивого развития до 2030 г., которая содержит 17 целей и 169 задач.

² Achieving Growth That Works For Everyone, 2018. G-7. URL: <https://g7.gc.ca/en/official-documents/achieving-growth-works-everyone> (дата обращения: 15.12.2018).

акцентируется внимание на необходимости выравнивания уровней доходов в странах БРИКС, ликвидируя бедность и нищету, де-факто препятствующие поступательности развития национальных хозяйств. В [2] на основе данных Всемирного банка и отчетов ООН о человеческом развитии по отдельным странам в период 1990–2017 гг. доказываем, что неравенство замедляет экономический рост. В [3] подтверждается справедливость доказательства Мансура Олсона и Сэмюэля Хантингтона в 1960 г. о том, что положительная корреляция между доходом на душу населения и уровнем социально-политической дестабилизации в странах с низким и средним уровнем дохода может объясняться ростом неравенства, вызванного экономическим и технологическим развитием в этих странах.

Эмпирические тесты позволили выявить наличие определенного порогового уровня — примерно 40 баллов по шкале Джини³, после превышения которого можно ожидать радикального увеличения уровней социально-политической дестабилизации в целом, а также интенсивности террористических актов/партизанской войны и антиправительственных выступлений. В результате исследования делается вывод, что в современном мире рост экономического неравенства ведет к социально-политической дестабилизации.

Однако в государствах, характеризующихся высоким уровнем неравенства, бедные группы населения могут воспользоваться силовыми методами с целью получения более справедливого, по их мнению, перераспределения доходов и имущества. Но богатые слои общества находятся под защитой силовых структур, а размер среднего класса чрезвычайно мал, что позволяет сохранять политическую стабильность в стране в целом. В [4] указывается, что в Китае в условиях индустриализации, позволившей вывести миллионы людей из нищеты, неравенство также увеличилось, и оно росло самыми быстрыми темпами в мире. Урбанизация и старение населения в КНР усугубили существующее в стране неравенство. На Всемирном экономическом форуме (далее — ВЭФ) в Давосе, состоявшемся в 2019 г., проблема неравенства распределения доходов как на межгосударственном (вследствие

неуправляемости глобализации) и внутристрановом уровнях рассматривалась как фактор, препятствующий устойчивому экономическому развитию.

ДИСКУССИИ НА ЗАСЕДАНИЯХ ВЭФ

Глобализация в области экономики остается ведущей тенденцией мирового развития, но на ее фоне все более четко проявляется усиление диспропорциональности распределения доходов как на межгосударственном, так и внутристрановом уровнях. Именно этот тезис был подтвержден выступающими на сессиях ВЭФ 2019 г. В частности, К. Георгиева (главный исполнительный директор Всемирного банка, модератор одной из панелей на форуме), освещая проблему крайнего неравенства доходов в мировом сообществе, подчеркнула, что «когда мы говорим о неравенстве, которое я считаю позорным для человечества, мы считаем, что цивилизация породила эту крайнюю нищету и голод». При этом доля людей, живущих в условиях крайней нищеты, снизилась с более чем 40% в 2000-х гг. до менее 10% в 2018 г. Но для почти 800 млн человек, которые все еще живут в условиях крайней нищеты, этот факт успешности ничего не значит⁴. Только в Африке в условиях крайней нищеты проживают около 0,5 млн чел. И в качестве решения данной проблемы Всемирный банк рассматривает возможность приобщения быстро увеличивающегося населения в странах Африки к Интернету. В частности, Всемирный банк разработал специальную цифровую программу специально для Африки, позволяющую африканцам с равной степенью доступности подключаться к Интернету и демонстрировать миру потенциал Африки по сравнению с Китаем. Именно возможности, предоставляемые цифровой подписью, электронными платежами, позволяют существенно изменять правила функционирования национальных экономик. Но основную причину в диспропорциональности распределения доходов эксперты Всемирного банка видят в сочетании четырех факторов: местных этнических и гендерных конфликтах,

³ Коэффициент Джини — статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку. Используется для оценки экономического неравенства.

⁴ Сайт ВЭФ. Глобальная экономика в переходный период. Процветание. Устойчивость. Безопасность. URL: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting/?tab=LiveBlogs&stream=day-5&stream-item=coming-up-global-economy-in-transition> (дата обращения: 15.01.2019).

изменения климата, роста населения и плохом управлении.

Участники ВЭФ были единодушны в оценке значимости восстановления доверия к многосторонности в условиях поступательности глобализации в экономике. Но при этом они отмечали, что если в мире сформирована глобальная экономика, то почему не образовано продуктивное глобальное правительство, учитывая то обстоятельство, что решения, принимаемые на национальном уровне, не всегда имеют финансовую подоснову и получают одобрение со стороны международных организаций. Соответственно лидерство на страновом уровне отдельных государств в мире требует единодушия в признании принципа многосторонности и возложения основной заботы по ликвидации бедности на эти страны посредством реализации соответствующих международных соглашений. При этом отмечалось, что более справедливый подход в области формирования систем к перераспределению доходов в странах, особенно в государствах, где уровень поляризации в доходах существенен, может быть обеспечен благодаря расширению полномочий женщин.

Таким образом, на сессиях ВЭФ в 2019 г. по-прежнему доминировала идея неолиберального мейнстрима — снижение роли собственно государственного регулирования и государственной ответственности перед гражданами за экономическую политику и негативные последствия этой политики. В этой связи на заседаниях ВЭФ рассматривалась с разных точек зрения возможность создания глобального правительства, способного обеспечить ликвидацию социального неравенства и диспропорциональности доходов в мировой экономике.

Однако бедность и социальное неравенство — это не просто проблемы развивающихся стран. Так, по данным ОЭСР почти каждый ребенок в семи странах ОЭСР живет в семье, имеющей крайне низкий уровень дохода, и эта доля растет во многих государствах, в том числе в Греции, Италии и Испании. Неравенство доходов в странах G7 в 2014 г. характеризовалось тем, что 20% самых богатых людей заработали почти в шесть раз больше, чем 20% самых бедных людей. Что касается благосостояния, то в 2014 г. 40% граждан в части распределения богатства получили только 3% от общего благосостояния домохозяйств стран G7, тогда как 10% граждан — 54%, что свидетельст-

вует о крайне неравномерном развитии обществ рассматриваемых стран. Или же 42 человека владели столькими богатствами, сколько 3,7 млрд людей, составляющих бедную половину населения мира в 2017 г. Гендерный разрыв в доходах стран G7 уменьшился, но все же остался на уровне 43%. Разница в ожидаемой продолжительности жизни между людьми в возрасте 30 лет с высоким и низким уровнем образования оценивается в семь лет для мужчин и четыре года — для женщин. И этот разрыв увеличивается. Характерен тот факт, что дети, родившиеся в обеспеченных семьях, получавших в два раза больше среднего дохода 40 лет назад, в настоящее время зарабатывают на 40% больше, чем дети, родившиеся в семьях со средним доходом. Учащиеся из малообеспеченных семей в странах G7 набирают на 39 баллов ниже по математике (это эквивалентно целому году обучения в школе), чем студенты из относительно более обеспеченных семей. В качестве рекомендаций на заседаниях ВЭФ было предложено сформировать механизм адаптации людей к изменяющимся условиям труда и видам трудовой занятости, повысить инвестиции государств и частных компаний в человека, усилить кооперативное партнерство государств и компаний, формировать более справедливые налоговые системы и создавать условия для предотвращения уплаты налогов посредством использования офшорных гаваней или схем, а также повышать уровень экономического роста⁵.

Генеральный секретарь ОЭСР Хосе Анхель Гурриа Тревиньо подчеркнул, что наступил переломный момент и не должно быть компромисса между ростом и равенством⁶. Неравенство доходов в странах ОЭСР находится на самом высоком уровне за последние полвека. Средний доход самых богатых 10% людей примерно в девять раз выше, чем у самых бедных 10% людей, согласно ОЭСР, против семикратного превышения 25 лет назад. Только в Турции, Чили и Мексике сократилось неравенство, но в последних двух странах доходы самых богатых по-прежнему более чем в 25 раз превышают доходы самых бедных. Из-за экономи-

⁵ Саммит П7 в Канаде. Achieving Growth That Works For Everyone, (2018) G-7? 2018. URL: <https://g7.gc.ca/en/official-documents/achieving-growth-works-everyone> (дата обращения: 01.02.2019).

⁶ Сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/social/inequality.htm> (дата обращения: 01.02.2019).

ческого кризиса возросла необходимость решения проблемы неравенства. *Среднему классу* многих стран ОЭСР стали свойственны неопределенность и страх перед социальным упадком и изоляцией. Борьба с ростом неравенства стала приоритетом в программах многих политиков.

В странах с формирующейся рыночной экономикой, таких как Китай и Индия, длительный период сильного экономического роста помог вывести миллионы людей из абсолютной нищеты. Но выгоды от роста экономики распределялись неравномерно, и высокий уровень неравенства в доходах еще более возрос. Среди динамично развивающихся стран только Бразилии удалось значительно сократить неравенство, но разрыв между богатыми и бедными по-прежнему примерно в пять раз больше, чем в странах ОЭСР. В соответствии с анализом ВЭФ⁷ в 2018 г. индекс Джини за последние 10 лет вырос в Германии, Франции, Южной Корее, Австрии, США (причем существенно до уровня 47), Италии, Китае, России и Южной Африке. В 18 крупных странах мира индекс Джини несущественно колебался, но преимущественно в сторону роста, а в развивающихся экономиках имел тенденцию к росту. При этом снижение индекса Джини практически не связано с динамикой роста ВВП, но напрямую следует из политики государства. Согласно исследованию ОЭСР причинами неравенства в доходах и бедности в странах с развитой и развивающейся экономикой называются расширение экономической глобализации, технологические изменения, основанные на профессионализме и квалификации, унификация образовательных систем и неравномерность доступа к образованию в разных слоях населения, а также изменения в политике отдельных стран. Результативность государственных стратегий на национальном уровне согласно оценкам экспертов ОЭСР должна оцениваться с учетом широкого спектра стратегий, включая образование, рынок труда и социальную политику в борьбе с бедностью и содействие политике инклюзивного роста [5].

Неравенство в доходах (по данным ОЭСР) возросло или осталось на прежнем уровне в 20 из 29 стран с развитой экономикой, а уровень

бедности увеличился в 17 раз. Гражданам, родившимся в странах ОЭСР, необходимо прожить в среднем четыре поколения, чтобы по уровню доходов выйти из того же дециля, что их предки, для Индии, Китая и Венгрии — семь поколений, для США — пять поколений, для Германии, Чили, Франции и Аргентины — шесть поколений, а для ЮАР — девять поколений.

В этой связи практически во всех исследуемых странах наблюдается достаточно низкая социальная мобильность, особенно среди молодежи, что отрицательно влияет не только на уровень благосостояния населения, но и на политическую стабильность государственных систем. Чем ниже эффект социальных лифтов, тем более сильной должна быть репрессивная сила госаппарата страны [5]. Те, кто родился в малообеспеченных семьях, имеют гораздо меньше возможностей достичь не то что вершины, но уровня среднего класса, чем другие группы населения. Низкая социальная мобильность населения имеет негативные экономические, социальные и политические последствия. И для государств характерно то обстоятельство, что во всех странах богатые слои населения в основном сохранили свое состояние и влияние. В Греции увеличилась безработица. В 80% бедных семей отцы работали большую часть года в 2007 г. по сравнению с 66% бедных семей в 2014 г. За тот же период реальная минимальная заработная плата также упала примерно на 20%. В Великобритании, например, несмотря на растущий уровень занятости, экономический рост и богатство населения, пятая часть британцев проживают в бедности [6].

Если глобализация не подчиняется правилам и не регулируется, все преимущества достаются сильным и богатым [7]. Из исследований МВФ следует, что финансовая глобализация привела к «значительному увеличению неравенства», так же как к росту торговли в некоторых развивающихся странах. Аналогичным образом изменение климата является симптомом крайне неравной экономики, в которой богатые используют окружающую среду для личной выгоды⁸. «Глобализация 4.0 должна предложить новый нарратив, чтобы заменить оскорбительный, ресурсограбительский

⁷ The Inclusive Development Index 2018 Summary and Data Highlights. P. 5. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_IncGrwth_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2019).

⁸ Сайт LinkedIn. URL: <https://www.linkedin.com/pulse/climate-change-symptom-our-broken-economy-winnie-byanyima> (дата обращения: 15.01.2019).

и сексистский неолиберализм последних нескольких десятилетий. Нам понадобится гораздо больше сотрудничества между правительствами, чтобы переписать правила финансов, торговли, заработной платы и налогообложения. Только тогда мы сможем гарантировать, что „4 IR” (четвертая индустриальная революция) принесет пользу обычным людям» [8].

В этой связи эксперты ВЭФ указали на необходимость разумного сочетания стимулов и рестрикций, возможностей государственной собственности и приватизации, т.е. разумного регулирования, чтобы управлять изменениями, которые формируют жизненные условия всего человечества. Целесообразен также новый подход к налогообложению и государственным расходам. Самые богатые домохозяйства и корпорации слишком долго избегали уплачивать справедливую долю за обладание их собственностью, а также препятствовали проведению значимой реформы. Особенно разочаровывало то, что лидеры бизнеса на последней встрече в Давосе отмечали снижение налогообложения в США на 1 трлн долл. благодаря налоговой реформе, проведенной президентом США Д. Трампом. Если элиты, действующие из лучших побуждений, серьезно настроены вступить в более инклюзивную форму глобализации, они должны подкрепить свои слова делами [8]. При этом эксперты ВЭФ рассматривают исключительно возможности многосторонности как единственный способ решения политических задач. Рамки международного сотрудничества должны стать гораздо более демократичными, феминистски ориентированными и подчиненными интересам простых людей. Иными словами, только многосторонние институты в рамках неолиберального подхода мейнстрима в состоянии обуздать корпоративные злоупотребления и защитить гражданское общество от растущего авторитаризма. Ответственное, смелое руководство со стороны национальных правительств также будет необходимо для управления глобализацией 4.0. Вместо того чтобы просто пытаться манипулировать гневом граждан, политики должны понимать и устранять коренные причины недовольства.

В связи с вышеизложенным делаем вывод: в рамках ВЭФ — ведущего международного экономического форума последних десятилетий — утвердилась точка зрения, что для создания усло-

вий более справедливого распределения доходов на межстрановом и внутривнутристрановом уровне, ликвидации устойчивой бедности и создания социальных лифтов необходимо *наднациональное регулирование на основе многосторонних международных договоров*, сосредоточенное в руках международных организаций. Роль национальных правительств и политик социально-экономического выравнивания диспропорциональностей в национальных хозяйствах практически не рассматривается, так как доминирует точка зрения, что государство в условиях глобализации должно постепенно отмирать, передавая на наднациональный уровень свои компетенции.

Таким образом, в качестве базовых рекомендаций ВЭФ-2019 в части ликвидации бедности и существенного расслоения по уровню получаемых доходов среди занятых рассматривается общая рекомендация и предлагается как приоритет для управления глобализацией в рамках четвертой промышленной революции (в странах с развитой и развивающейся экономикой) заключение нового общественного договора, который обеспечит восстановление у государств чувства общей цели [9]. Но повышению ответственности государств за проведение экономической и социальной политики в настоящее время не уделяется достаточного внимания.

С таким выводом согласны не все страны. Примером управления преимуществами глобализации в рамках национальных экономик является политика президента Южной Кореи Мун Чже-ина по борьбе с неравенством на основе комбинации налогов на богатых и корпорации, повышения минимальной заработной платы и увеличения социальных расходов в стране.

Премьер-министр Новой Зеландии Д. Ардерн предложил амбициозную программу по сокращению неравенства, которая делает благополучие граждан центральным показателем успеха своего правительства.

Заслуживает внимания достаточно комплексная и сбалансированная политика руководства КНР в части ликвидации диспропорциональности доходов в обществе. В частности, меры, содействующие накоплению капитала, были поддержаны государственными субсидиями, которые способствуют технологическому прогрессу. Для стимулирования НИОКР разработаны специализированные образовательные программы,

направленные на приобретение сотрудниками соответствующей квалификации. Принимаются меры по возвращению домой так называемых «морских черепах» — квалифицированных китайцев, живущих за рубежом. В рамках Пекинской программы «Тысяча талантов», запущенной в 2009 г., «возвращенцы» могут получить исследовательский грант в размере 2 млн юаней и личное вознаграждение в размере более 500 000 юаней, а также льготы. Эта программа [10] стала причиной возвращения на родину более 7000 китайских ученых и инженеров (по состоянию на ноябрь 2017 г.). Местные органы власти, в том числе города Шэньчжэнь, также проводят стимулирующую жилищную политику, направленную на привлечение талантов и возврат специалистов. В настоящее время в КНР предпринимаются попытки уменьшения бремени подоходного налога как средства решения проблемы неравенства, что особенно актуально в условиях, когда фискальная политика «с ограниченной ролью» сыграла роль в «сдерживании неравенства доходов в Китае в 2018–2019 гг.». Расходы на образование, культуру и отдых составляют 11% потребления домашних хозяйств в Китае. Наряду с недавними льготами по подоходному налогу правительство КНР также объявило о сборе средств на социальное обеспечение с компаний для финансирования пенсий. При этом будут постепенно сокращаться налоги, взимаемые с самых бедных людей. Согласно последним изменениям в сборе средств социального обеспечения чистая прибыль машиностроительных, промышленных и телекоммуникационных компаний может снизиться на 11–15% [4].

Полагаем также целесообразным исследование положения дел с социальным неравенством в США и сокращением среднего класса в самой крупной в экономическом отношении стране мира.

В частности, в США недооценивается нематериальный капитал, завышается финансовый капитал и почти не замечается размывание человеческого и социального капиталов. Грядет серьезное замедление экономического роста [12]. Система национальных счетов США приспособлена под процесс финансиализации. В США происходит рост финансовой активности, и усилия многих экономистов направлены на приспособление финансовой деятельности к измерению национального продукта и экономического роста в США. Система учета

ВВП США не включает виды инвестиций, которые генерируют другие формы финансового капитала, увеличивающего неравенство больше, чем рост всей экономики. Кроме того, создаются скрытые возможности обесценения человеческого и социального капиталов, что может иметь негативное последствие для экономики США [11]. Сорок лет назад американцы, которые не ходили в колледж,

Эксперты ВЭФ указали на необходимость разумного сочетания стимулов и рестрикций, возможностей государственной собственности и приватизации, т.е. разумного регулирования, чтобы управлять изменениями, которые формируют жизненные условия всего человечества

могли переезжать в города и получать хорошую работу на производстве или в офисах. Но примерно с 1980 г. эти рабочие места начали исчезать отчасти вследствие офшоринга и автоматизации. К 2000 г. в основном выполнены задачи, обозначенные в Вашингтонском консенсусе⁹ 1992 г. Работники без образования, но закончившие колледжи, все чаще занимают низкоквалифицированные рабочие места и занимаются уборкой, охраной, розничной торговлей, общественным питанием и ручным трудом. А те американцы, кто этого не сделал, оказались «за бортом» рынка труда [12]. С ростом образовательного неравенства географическое неравенство также увеличивалось. Высококвалифицированные профессии все чаще требовались

⁹ «Вашингтонский консенсус» включает набор 10 рекомендаций: поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета); приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры среди государственных расходов; снижение предельных ставок налогов; либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но все же положительном уровне; свободный обменный курс национальной валюты; либерализация внешней торговли (в основном за счет снижения ставок импортных пошлин); снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций; приватизация; дерегулирование экономики; защита прав собственности.

в городах, в то время как низкоквалифицированные рабочие места в сфере обслуживания — за пределами городских центров. В то же время заработная плата за деятельность работников среднего звена в производстве и за работу в офисе выровнялась между городами и сельскими районами: занятые на этих работах уже не могут получать большую часть зарплаты, переезжая в город. Таким образом, *главный путь к процветанию среднего класса* был закрыт. Американские эксперты отмечают, что на неравенство в уровнях жизни и снижении значимости среднего класса оказывает влияние процесс агломерации и кластеризации¹⁰.

В этой связи для поддержки жизненного уровня среднего класса США предназначена программа по строительству жилья в городах с целью снижения арендной платы. Другая идея состоит в том, чтобы использовать для этого исследовательские университеты путем рассредоточения работников умственного труда в менее населенных районах [13].

Однако в США имеет место расслоение между гражданами, занимающими рабочие места по уровню доходов, относимыми к среднему классу. В частности, *хорошие рабочие места* обеспечивают стабильную занятость, заработную плату и льготы среднего класса. *Перспективные рабочие места* — это должности начального уровня, занимая которые большинство работников могут найти хорошую работу в течение 10 лет. *Другие рабочие места* не обеспечивают достойную оплату, льготы или пути к хорошей работе. Эти группы рассматриваются экспертами для работников как не имеющих че-

¹⁰ *Агломерация* направлена на производителей, заставляя их размещать производства рядом друг с другом. Результатом такой деятельности является создание города с множеством различных отраслей промышленности. *Кластеризация* направлена на компании одной отрасли, их технологическую связь. Эффекты кластеризации намного сильнее в отраслях, основанных на знаниях, таких как технологии и финансы, потому что идеи — это их жизненная основа, и работники, которые живут рядом друг с другом, как правило, делятся идеями друг с другом (и с работодателями). Кластеризация также возникает из-за необходимости для работодателей иметь доступ к большому количеству квалифицированных работников. Это силы, которые питают Силиконовую долину и другие технологические кластеры. Поскольку экономика США перенесла производство за рубеж или автоматизировала его, а потребители перешли от покупки большего количества физических товаров к приобретению большего количества цифровых товаров и услуг, агломерация стала менее важной по сравнению с кластеризацией. Города дымовых труб прошлого века уступили место техническим и финансовым центрам.

тырехлетней степени бакалавра, так и имеющих, как минимум, четырехлетнюю степень бакалавра.

В 2017 г. 11,4 млн рабочих мест были заняты работниками без степени бакалавра в 100 крупнейших районах города, а еще 9,4 млн рабочих мест были отнесены к перспективным. Но это касается только 1/3 всех занятых в США без степени бакалавра работников, имеющих хорошую и многообещающую работу. В отличие от этого, 22,9 млн рабочих мест были хорошими или перспективными для высококвалифицированных рабочих в этих районах мегаполисов, что составляет 70% всех работников со степенью бакалавра [14].

Хорошие и многообещающие рабочие места для работников без степени бакалавра имеют тенденцию концентрироваться в определенных отраслях: в сервисе, строительстве, производстве и транспорте.

В докладе Группы Всемирного банка «Изменение характера работы»¹¹ указывается на изменения, обусловленные современными технологиями. Опасения по поводу лишения работы людей роботами представлены как необоснованные. Фирмы применяют новые способы производства, рынки расширяются, а общество развивается.

Технологии предоставляют новые возможности по открытию новых рабочих мест, повышению производительности труда и предоставлению эффективных государственных услуг. Компании могут быстро расти благодаря цифровизации, расширению границ деятельности и изменению традиционных моделей производства. Рост фирменных цифровых платформ означает, что технологические эффекты затрагивают большее количество людей значительно быстрее, чем ранее.

Технология меняет трудовые навыки, работники предназначаются преимущественно для решения сложных задач, адаптируясь к командной работе. Цифровые технологии также меняют способы и условия работы людей. Однако симптоматичным для данного отчета Всемирного банка являются рекомендации, предлагаемые экспертами национальным правительствам, в частности касающиеся инвестиций в человеческий капитал, которые должны быть приоритетом для правительств, чтобы работники могли приобретать

¹¹ World Development Report 2019. The changing nature of work. URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2019#a> (дата обращения: 03.02.2019).

навыки, востребованные на рынке труда. Кроме того, правительства должны усиливать социальную защиту и распространять ее на всех людей в обществе независимо от условий, в которых они работают. Кроме того, рекомендуется применять более гибкую систему индивидуального налогообложения, чтобы обеспечивать бюджетное пространство для финансирования развития человеческого капитала и социальной защиты.

Заслуживает внимания также факт популяризации роли гражданского общества и некоммерческих организаций в ликвидации бедности. *Во-первых*, рекомендуется тем, кто находится за чертой бедности, непосредственно активно участвовать в борьбе с ней. «Это означает, что сами пострадавшие люди будут основными участниками интервенции по борьбе с бедностью»¹². *Во-вторых*, необходимо создавать организованные группы внутри сообществ, чтобы выступать в роли волонтеров, активнее привлекать к разработке проектов по ликвидации бедности непосредственно страдающих от этой бедности или нищеты слоев населения. Страдающие от нищеты или бедности люди должны иметь информацию об имеющихся возможностях, чтобы, поддерживая коллективные усилия, решать свои проблемы.

ВЫВОДЫ

Эффекты глобализации, являющейся трендом развития мировой экономики в современных

¹² Dr. Dennis Labayen. 5 Ways to Fight Poverty. URL: <https://outreach-international.org/5-ways-to-fight-poverty/> (дата обращения: 03.02.2019).

условиях, распределяются в мире неравномерно и крайне несправедливо.

Экспертное сообщество ВЭФ в качестве базовых проблем современности выделило бедность и диспропорциональность распределения доходов как на межстрановом уровне, так и внутри государств.

В рамках ВЭФ предложено рассмотреть возможность заключения общественного многостороннего договора, аккумулирующего меры, принимаемые на наднациональном уровне. Эта рекомендация четко вписывается в концепцию неолиберальной модели развития мировой экономики, продолжая развивать положения Вашингтонского консенсуса 1992 г., преследующего цель создания глобального мирового хозяйства с упразднением роли национальных государств и утратой ими национальных интересов и суверенитета.

Для ряда развитых стран (США, Германия, Франция и др.) в последнее десятилетие симптоматичным стало ухудшение условий жизни среднего класса, снижение уровня его дохода. В КНР принята комплексная программа по стимулированию национального внутреннего потребления и повышению уровня доходов для среднего класса. В США политика «Сделать Америку снова великой» направлена на повышение жизненного уровня среднего класса. Вместе с тем вопросы доступности получения образования, формирования социальных лифтов, в том числе для молодежи, формирования систем социальной защиты и пр., пока оставлены за пределами внимания национальных правительств развитых стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Arjun Jayadev. How to grow the economy while reducing inequality/APR 27, 2018. URL: <https://www.ineteconomics.org/perspectives/blog/how-to-grow-the-economy-while-reducing-inequality> (accessed 10.12.2018).
2. Does social inequality stimulate the economic growth? (On The Examples Of The Chosen Developing Countries) *Review of Business and Economics Studies*. 2018;6(1):43–55.
3. Коротаев А., Гирин Л., Билюга С., Мешерина К., Шишкина А. Economic development, sociopolitical destabilization and inequality. Социологическое обозрение. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/economic-development-sociopolitical-destabilization-and-inequality> (дата обращения: 08.12.2018).
Korotaev A., Girin L., Bilyuga S., Mesharina K., Shishkina A. Economic development, sociopolitical destabilization and inequality. *Sociological Review*. 2017 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/economic-development-sociopolitical-destabilization-and-inequality> (accessed 08.12.2018). (In Russ).
4. Anjani Trivedi. China's racing to the top in income inequality The gap starts with education levels amid a hunger for tech skills. 09.23.2018. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-09-23/china-s-racing-to-the-top-in-income-inequality> (accessed 06.12.2018).

5. Broken Social Elevator? How to promote social mobility. Published on June 15, 2018. OECD.
6. Emma Charlton. Why rich countries are seeing more poverty. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/why-rich-countries-are-seeing-more-poverty> (accessed 08.12.2018).
7. Balestra C. et al. Inequalities in emerging economies: informing the policy dialogue on inclusive growth. OECD Statistics Working Papers, 2018;13. OECD Publishing, Paris. DOI: [dx.doi.org/10.1787/6c0db7fb-en](https://doi.org/10.1787/6c0db7fb-en)
8. Winnie Byanyima. Globalization 4.0 can be a bright future — if we break out of the injustices of the past. URL: <https://www.weforum.org/agenda/authors/winniebyanyima&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700248&usg=ALkJrhjOecTakonl01Q7FzHV6xXUhwPDRQ> (accessed 08.12.2018).
9. Saadia Zahidi. Four ways we can fix economics in 2019. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2019/01/four-ways-we-can-fix-economics-in-2019>.
10. Iris Deng, Celia Chen. Home is now seen as the land of opportunity for chinese tech graduates in US. URL: <https://www.scmp.com/tech/leaders-founders/article/2140624/home-now-seen-land-opportunity-chinese-tech-graduates-us> (accessed 06.12.2018).
11. Peter Temin. The hidden decline in human capital — and the danger ahead. JAN 2, 2019. URL: <https://www.ineteconomics.org/perspectives/blog/the-hidden-decline-in-human-capital-and-the-danger-ahead> (accessed 06.12.2018).
12. Smith N. US-Economy big cities no longer deliver for low skill workers URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-01-22/u-s-economy-big-cities-no-longer-deliver-for-low-skill-workers> (accessed 08.12.2018).
13. Чад Ширер и Иша Шах. Изучение отраслей, которые концентрируют хорошие и перспективные рабочие места в столичной Америке. 18 декабря 2018 г. URL: https://www.brookings.edu/research/opportunity-industries/?utm_campaign=Brookings%20Brief&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm (дата обращения: 08.12.2018).
Chad Shirer i Isha Shakh. Study of industries that concentrate good and promising jobs in metropolitan America. 18 December 2018. URL: https://www.brookings.edu/research/opportunity-industries/?utm_campaign=Brookings%20Brief&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm (accessed 08.12.2018). (In Russ.).
14. Dr. Dennis Labayen. 5 ways to fight poverty. URL: <https://outreach-international.org/5-ways-to-fight-poverty> (accessed 03.02.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Виктория Вадимовна Перская — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, директор института исследований МЭО, Финансовый университет, Москва, Россия
VPerskaya@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Perskaya Victoria V. — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Honored Economist of the Russian Federation, Director of the Institute for International Economic Relations Research, Financial University, Moscow, Russia
VPerskaya@fa.ru

Статья поступила 04.02.2019; принята к публикации 02.04.2019.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received 04.02.2019; accepted for publication 02.04.2019.

The author read and approved the final version of the manuscript.