

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-3-17-27
УДК 336.5(045)
JEL H50, H61

Финансирование национальных проектов

М.Л. Седова

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-2625-7595>

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – расходы федерального бюджета на финансирование национальных проектов. *Цели статьи* – выявление роли и особенностей расходов федерального бюджета на финансирование национальных проектов в составе расходов федерального бюджета, установление причин неполного исполнения бюджетных назначений 2019 г. на финансирование национальных проектов. *Сделаны выводы о том*, что национальные проекты можно рассматривать не только как средства программно-целевого управления стратегическим развитием, но и как инструменты управления общественными финансами, когда в условиях большой специфики разных проектов единственно возможными обобщающими критериями оценки их реализации являются результативность, а также уровень кассового исполнения расходов на бюджетные проекты, когда нет общих закономерностей влияния на уровень исполнения федерального бюджета по расходам на национальные проекты их видов, операционных рисков, связанных с применением новых информационных технологий, но при этом количество главных распорядителей бюджетных средств и структура источников финансирования проектов влияют на уровень их исполнения; сформулированы предложения о совершенствовании методического обеспечения управления национальными проектами на всех стадиях бюджетного процесса, повышении открытости информации, касающейся расходов федерального бюджета на национальные проекты.

Ключевые слова: расходы бюджета; публично-правовые образования; национальные проекты; инструменты программно-целевого управления; программно-проектные методы управления; общественные финансы

Для цитирования: Седова М.Л. Финансирование национальных проектов. *Экономика. Налоги. Право.* 2020;13(3):17-27. DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-3-17-27

ORIGINAL PAPER

Financing of National Projects

M.L. Sedova

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-2625-7595>

ABSTRACT

The subject of the research is the expenditures of the Federal budget to finance national projects. *The purpose of the work* is identifying the role and features of federal budget expenditures for financing national projects as part of federal budget expenditures, establishing the reasons for incomplete implementation of 2019 budget assignments for financing national projects. *It is concluded* that national projects can be considered not only as tools for program-oriented management of strategic development, but also as tools for managing public finances; in the conditions of specificity of different projects, the only possible general criteria for the evaluation of their implementation are the performance and the level of cash execution of expenses of the budget on projects; no general laws impact on the level of federal budget expenditure on national projects, their types, the number of programs in which they are included, the operating risks associated with the use of new information technologies, but the number of chief administrators of budget funds and the structure of financing will affect the level of performance; proposals are formulated to improve the methodological support of project management at all stages of the budget process, and to increase the transparency of information about federal budget expenditures on national projects.

Keywords: budget expenditures; public legal entities; national projects; tools of program and target management; program and project management methods; public finance

For citation: Sedova M.L. Financing of national projects. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2020;13(3):17-27. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-3-17-27

© Седова М.Л., 2020

ВВЕДЕНИЕ

Национальные проекты являются важными, но не единственными инструментами достижения национальных целей и выполнения задач, поставленных Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее — Указ Президента РФ № 204). В соответствии с Единым планом Правительства РФ от 07.05.2019 № 4043п по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. выполнение задач, поставленных в Указе Президента РФ № 204, обеспечивается посредством реализации государственных программ, наиболее значительные направления которых выделены в национальные проекты (программы). Причем ни одна национальная цель не может быть достигнута в рамках одной государственной программы и (или) одного национального проекта. В данной статье проектные инструменты рассматриваются как составная часть программно-целевого управления стратегическим развитием [1–3], поскольку федеральные проекты, сгруппированные в национальные проекты, входят в состав отдельных мероприятий, включенных в одну или несколько государственных программ Российской Федерации.

В современных условиях разработка государственных программ и проектов обуславливается необходимостью воплощения новых концепций управления финансами публично-правовых образований. Применение программно-проектного подхода к управлению бюджетными расходами в российской практике соответствует общим мировым тенденциям управления общественными финансами. В частности, в странах ОЭСР, где так же, как в Российской Федерации, ведется поиск наиболее эффективных инструментов повышения результативности бюджетных расходов, имеются сложности в обеспечении взаимодействия финансовых и отраслевых («линейных») органов исполнительной власти, например в разработке и достижении целевых показателей развития, обосновании их финансового обеспечения [4–6]. Опыт разработки и использования программно-проектных инструментов в Российской Федерации, в том числе национальных проектов «первой волны» [7], а также федеральных проектов, не включенных в национальные проекты, свидетельствует об имеющихся проблемах интеграции стратегического

планирования и бюджетного процесса и фактической подчиненности первого второму [8, 9].

Планирование и исполнение расходов федерального бюджета на финансирование национальных проектов «второй волны» обуславливают необходимость повышения маневренности управления бюджетными средствами для достижения целей проектов, в том числе путем внесения изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета на основании запросов на правку паспортов проектов [п. 80 (1) постановления Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»]. Однако на основании итогов кассового исполнения федерального бюджета за 2019 г. можно сделать вывод, что бюджетные назначения по расходам на национальные проекты полностью не выполняются.

РАСХОДЫ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СОСТАВЕ РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Расходы на национальные проекты, несмотря на их большое значение, занимают относительно небольшую долю в расходах федерального бюджета, составив в 2019 г. 11% от затрат федерального бюджета, предусмотренных сводной бюджетной росписью¹, а в 2020 г. — 10,2% от расходов федерального бюджета, предусмотренных законом о федеральном бюджете². В бюджетах субъектов Российской Федерации эта доля еще ниже. Например, в бюджете Москвы доля расходов на национальные проекты, реализуемые в рамках национальных проектов, равняется 2,2% суммы расходов, утвержденных законом о бюджете города на 2020 г.; в областном бюджете Калининградской области аналогичная доля — 8,2%; в краевом бюджете Приморского края — 10,1%³. Примечательно, что в одних регионах расходы на финансирование национальных проектов в приложениях о распределении бюджетных ассигнований по целевым статьям отражаются как расходы на реализацию

¹ Рассчитано автором на основе данных о кассовом исполнении федерального бюджета за 2019 г.

² Рассчитано автором на основе данных Федерального закона «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов».

³ Рассчитано автором на основе законов о бюджетах субъектов Российской Федерации.

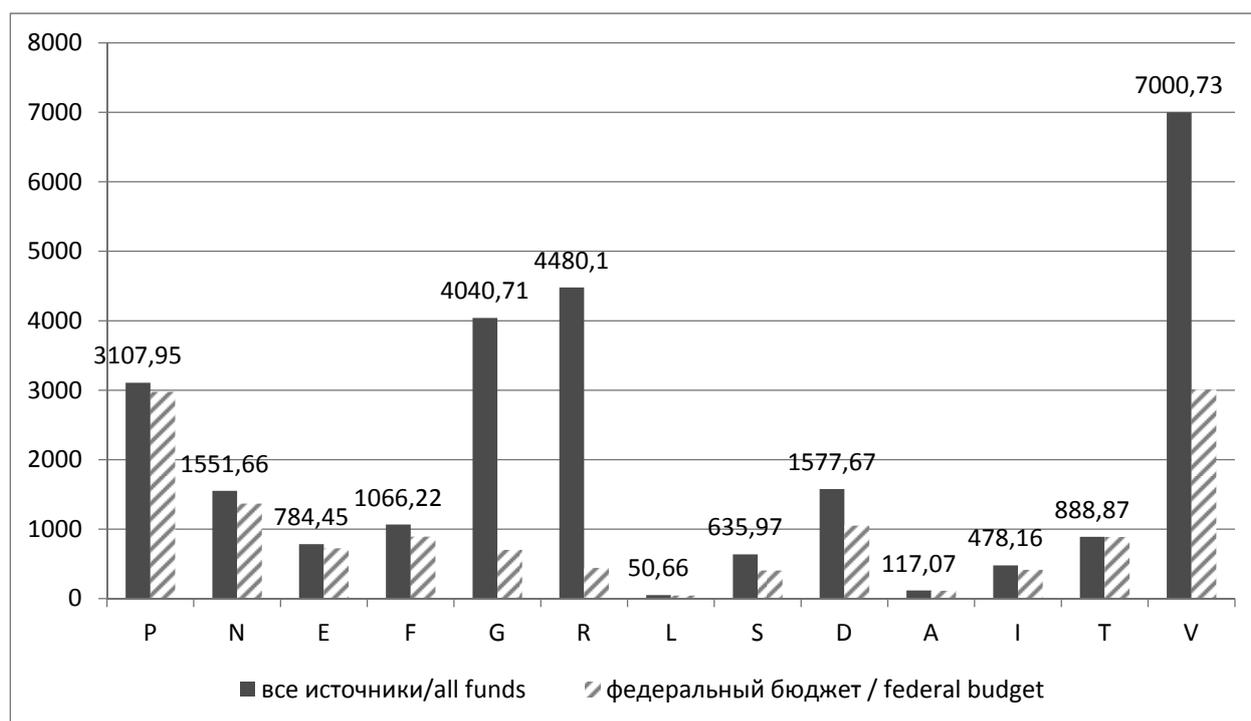


Рис. / Fig. Объем финансового обеспечения национальных проектов за счет всех источников и федерального бюджета в 2019–2024 гг., млрд руб. / Amount of funding for national projects from all sources and federal budget in 2019–2024, billion roubles

Примечание / Note: P – «Демография», N – «Здравоохранение», E – «Образование», F – «Жилье и городская среда», G – «Экология», R – «Безопасные и качественные автомобильные дороги», L – «Производительность труда и поддержка занятости», S – «Наука», D – «Цифровая экономика Российской Федерации», A – «Культура», I – «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы», T – «Международная кооперация и экспорт», V – «Комплексный план»* / P – «Demography», N – «Health», E – «Education», F – «Housing and urban environment», G – «Environment», R – «Safe and high-quality highways», L – «Productivity and employment support», S – «The science», D – «Digital economy of the Russian Federation», A – «Culture», I – «Small and medium-sized businesses and initiative's support», T – «International cooperation and export», V – «Comprehensive plan».

Источник / Source: составлено автором на основе данных мониторинга национальных целей Счетной палаты Российской Федерации по состоянию на 02.03.2020 / compiled by the author based on the Accounting Chamber of the Russian Federation's Monitoring data of the national goals, 02.03.2020.

* Коды проектов приведены в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

региональных проектов, а в Приморском крае — на осуществление и как региональных, и как федеральных проектов⁴. Количество реализуемых национальных проектов в разных регионах также неодинаково.

Запланированный объем финансового обеспечения национальных проектов на 2019–2024 гг. за счет всех источников (по состоянию на начало марта 2020 г.) представлен на рисунке. Наибольший объем финансирования из всех источников предусмотрен для национального проекта «Комплексный

план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» (далее — «Комплексный план»), национальных проектов «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Демография», а наименьший объем — для национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», «Культура».

Федеральный бюджет является не единственным, но наиболее важным источником финансирования национальных проектов. Как следует из рисунка, только национальные проекты «Экология» и «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Комплексный план» финансируются преимущественно за счет иных, чем средства федерального бюджета, источников, включая внебюджетные

⁴ Закон Приморского края от 19.12.2019 № 664–КЗ «О краевом бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов». URL: <https://rg.ru/2019/12/25/primorie-zakon664-reg-dok.html>.

Таблица 1 / Table 1

**Структура источников финансирования национальных проектов (в процентах к общей сумме)
в 2019–2024 гг. / Structure of funding sources for National projects in 2019–2024**

Национальные проекты / National projects	Федеральный бюджет без учета расходов в форме межбюджет- ных трансфертов / Federal budget excluding intergovernmental transfers (grants)	Консолидиро- ванные бюдже- ты субъектов Российской Федерации / Consolidated subnational budgets	Бюдже- ты ГВФ / Budgets of Social Security's Funds	Внебюджетные источники / Extrabudgetary resources
Демография / Demography	4	33	63	0
Здравоохранение / Health	14	32	44	0,01
Образование / Education	25	58	0	2
Жилье и городская среда / Housing and urban environment	41	58	0	0,7
Экология / Environment	6	14	0	80
Безопасные и качественные автомобильные дороги / Safe and high- quality highways	2	94	0	4
Производительность труда и поддержка занятости / Productivity and employment support	29	48	0	23
Наука / The science	64	0	0	36
Цифровая экономика Российской Федерации / Digital economy of the Russian Federation	67	0,02		33
Культура / Culture	51	0	0	49
Малое и среднее предпринимательство / Small and medium-sized businesses	56	33		11
Международная кооперация и экспорт / International cooperation and export	91	9	0	0
Комплексный план модернизации / Comprehensive plan	41	5	1	53

Источник / Source: составлено автором на основе данных мониторинга национальных целей Счетной палаты Российской Федерации / compiled by the author based on the Accounting Chamber of the Russian Federation's Monitoring data of the national goals.

источники; в остальных случаях преобладают средства федерального бюджета.

Расходы на финансирование национальных проектов в составе расходов федерального бюджета представлены в большей мере трансфертами бюджетам субъектов Российской Федерации и государственным внебюджетным фондам (далее — ГВФ) (табл. 1).

За исключением проектов «Наука», «Цифровая экономика Российской Федерации», «Международ-

ная кооперация и экспорт», «Комплексный план», где межбюджетные трансферты (далее — МБТ) занимают небольшую долю, в остальных случаях доля трансфертов значительна — от 33% по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», до 98% по национальному проекту «Демография». Это означает, что существенная часть национальных проектов реализуется

субъектами Российской Федерации главным образом за счет МБТ из федерального бюджета. При этом национальные проекты призваны нарушить сложившуюся практику, при которой посредством софинансирования из федерального бюджета расходов региональных бюджетов (особенно на инвестиционные цели) решаются узко региональные или даже локальные проблемы. Рассматриваемые в статье бюджетные расходы призваны обеспечить достижение общенациональных целей. В этой связи для успешной реализации национальных проектов и организации их финансирования большое значение имеет обеспечение взаимодействия федеральных и региональных органов власти.

На примере данных о кассовом исполнении федерального бюджета в 2019 г. можно охарактеризовать расходы федерального бюджета на финансирование национальных проектов в ведомственном, программном разрезе, а также в соответствии с их экономической группировкой (табл. 2).

Как следует из табл. 2, кроме национального проекта «Здравоохранение», национальные проекты охватывают от двух до 15 государственных программ Российской Федерации. Национальные проекты администрируются сразу несколькими (от трех до 30) главными распорядителями бюджетных средств (далее — ГРБС), за исключением национального проекта «Жилье и городская среда», что требует четкого взаимодействия ГРБС. В 2020 г. число ГРБС по отдельным национальным проектам изменилось (уменьшилось с 30 до 28 по национальному проекту «Цифровая экономика Российской Федерации», с десяти до семи — по национальному проекту «Безопасные и качественные автодороги», увеличилось с 11 до 13 по национальному проекту «Образование», с трех до четырех — по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство»).

В отличие от практики, принятой в отдельных англосаксонских государствах, в которых бюджетные расходы на реализацию проектов имеют ограниченную сферу применения с преобладанием инвестиционных расходов и расходов на НИОКР [10, 11], затраты федерального и региональных бюджетов в Российской Федерации более разнообразны. Практически все национальные проекты реализуются в разных формах (группах видов расходов), но в их большинстве преобладают расходы по коду 600 (МБТ). Доля МБТ в соответствии с Федеральным законом от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов»

в 2020 г. составляет в пользу региональных бюджетов 38%, в пользу государственных внебюджетных фондов (далее — ГВФ) — 22%⁵. Предусмотренные национальными проектами социальные выплаты — код 300 (преимущественно по национальному проекту «Демография») — осуществляются через бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты ГВФ.

Даже такая краткая характеристика расходов федерального бюджета на финансирование национальных проектов показывает специфику расходов по каждому национальному проекту, что не позволяет выработать абсолютно универсальные подходы к их оценке. Пожалуй, как и по государственным программам, общими критериями оценки проектных расходов могут быть уровень результативности и «касса» (степень кассового исполнения бюджета). Последний критерий отражает не только успешность администрирования на стадии кассового исполнения, но и продуманность федеральных проектов, их объединения в национальный проект, а также готовность ведомств к их реализации, межведомственному взаимодействию, в том числе между органами разных публично-правовых образований. Первый год финансирования национальных проектов не позволяет в полной мере делать вывод о результативности расходов на это финансирование даже без учета отмечаемых в научной литературе проблем целеполагания [12–15], поэтому важным оценочным показателем управления расходами федерального бюджета на реализацию бюджетных проектов является степень кассового исполнения. В то же время опыт финансирования федеральных и региональных государственных программ показывает, что нередки случаи занижения целевых показателей, достижение которых не зависит от объема бюджетного финансирования.

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ФИНАНСИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Кассовое исполнение федерального бюджета по расходам на финансирование национальных проектов в 2019 г. характеризуется разной степенью выполнения национальных проектов (табл. 3).

Примечательно, что низкий процент исполнения федерального бюджета зафиксирован по национальным проектам, по которым предусмотрен

⁵ Рассчитано автором.

Таблица 2 / Table 2

Расходы федерального бюджета на финансирование национальных проектов в разрезе ведомственной, программной и экономической группировки в 2019 г. / The National projects' expenditures of the Federal budget in departmental, programmatic, and economic context, 2019

Национальные проекты / National projects	Количество главных распорядителей бюджетных средств / Number of authorities involved in national projects	Количество государственных программы / Number of Public programs	Группа видов расходов / Type of expenses	
			Код / Code	Расшифровка кода / Deciphering the code
			100	Оплата труда / Compensation
			200	Закупки / Goods
			400	Бюджетные инвестиции / Capital
			500	Субсидии некоммерческим организациям / Subsidies
			600	МБТ / Grants
			800	Иные бюджетные ассигнования (Other expenses)
Демография / Demography	13	8	100, 200, 400, 500, 600	
Здравоохранение / Health	6	1	600, 500	
Образование / Education	11	8	100, 200, 400, 500, 600, 800	
Жилье и городская среда / housing and urban environment	1	1	500, 600, 800	
Экология / Environment	14	7	200, 400, 500, 600, 800	
Безопасные и качественные автомобильные дороги / Safe and high-quality highways	10	3	100, 200, 400, 600, 800	
Производительность труда и поддержка занятости / Productivity and employment support	3	2	200, 500, 600, 800	
Наука / The science	3	2	200, 400, 600, 800	
Цифровая экономика Российской Федерации / Digital economy of the Russian Federation	30	15	100, 200, 400, 500, 600, 800	
Культура / Culture	3	2	200, 400, 500, 600	
Малое и среднее предпринимательство / Small and medium-sized businesses	3	2	500, 600, 800	
Международная кооперация и экспорт / International cooperation and export	12	5	100, 200, 400, 500, 600, 800	
Комплексный план / Comprehensive plan	6	2	400, 500, 600, 800	

Источник / Source: составлено автором на основе данных бюджетной отчетности / compiled by the author based on budget reporting.

Таблица 3 / Table 3

**Уровень исполнения федерального бюджета по расходам на национальные проекты в 2019 и 2020 гг. /
Level of execution of the Federal budget for expenditures on national projects, 2019–2020**

Национальные проекты / National projects	Уровень исполнения федерального бюджета на НП, 2019, % / Level of execution of Federal budget for expenditure on national projects, 2019, %	Отклонение от общего уровня исполнения федерального бюджета по расходам, 2019, % / Deviation from the General level of Federal budget execution by expenditures, 2019, %	Уровень исполнения федерального бюджета на НП на 17.03.2020, % / Level of execution of Federal budget for expenditure on national projects, on 17.03.2020, %	Отклонение от общего уровня исполнения федерального бюджета по расходам, 2020 / Deviation from the General level of Federal budget execution by expenditures, 2020, %
Демография / Demography	95,47	1,27	18,35	-1,45
Здравоохранение / Health	98,01	3,81	39,52	19,72
Образование / Education	90,98	-3,22	7,56	-12,24
Жилье и городская среда / budgets of constituent entities of the Russian Federation	93,81	-0,39	28,88	9,08
Экология / Environment	66,32	-27,88	2,99	-16,81
Безопасные и качественные автомобильные дороги / Safe and high-quality highways	97,12	2,92	1,54	-18,26
Производительность труда и поддержка занятости / Productivity and employment support	87,11	-7,09	15,26	-4,54
Наука / The science	99,14	4,94	5,26	-14,54
Цифровая экономика Российской Федерации / Digital economy of the Russian Federation	73,33	-20,87	3,26	-16,54
Культура / Culture	99,02	4,82	15,77	-4,03
Малое и среднее предпринимательство / Small and medium-sized businesses	93,14	-1,06	5,49	-14,31
Международная кооперация и экспорт / International cooperation and export	89,10	-5,1	2,66	-17,14
Комплексный план / Comprehensive plan	88,02	-6,18	4,85	-14,95

Источник / Source: составлено автором на основе данных бюджетной отчетности и портала бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» / compiled by the author based on budget reporting and electronic budget portal.

значительный объем финансирования за счет всех источников и имеется высокая доля внебюджетных источников, а именно: «Экология», «Комплексный план». В данном случае дополнительной проблемой является государственно-частное партнерство при реализации данных проектов.

Данные об исполнении федерального бюджета в 2019 г. показывают, что количество ГРБС, участвующих в реализации национальных проектов, влияет на уровень кассовых расходов — самые высокие проценты исполнения наблюдаются по национальным проектам: «Здравоохранение», «Наука», «Культура», и для них было предусмотрено небольшое количество администраторов — соответственно 6, 3 и 3. Наличие в составе расходов на финансирование проектов межбюджетных трансфертов в меньшей степени влияет на уровень исполнения национальных проектов. Так, национальный проект «Здравоохранение» в подавляющем большинстве реализуется в субъектах Российской Федерации за счет трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, тогда как национальные проекты «Наука» и «Культура» преимущественно финансируются благодаря прямым расходам федерального бюджета.

Данные об исполнении федерального бюджета по расходам по состоянию на 17 марта 2020 г., представленные на портале «Электронный бюджет», показывают, что практически по всем национальным проектам (за исключением «Здравоохранение» и «Жилье и городская среда») уровень исполнения значительно ниже общего уровня исполнения по всем расходам федерального бюджета. Но при этом следует признать, что в 2020 г. действует рисковый фактор, связанный с пандемией, что может повлиять на процессы закупок для государственных и муниципальных нужд.

Особенностью данных об исполнении федерального бюджета является то, что даже по одним и тем же федеральным проектам, входящим в состав национального проекта, но администрируемым разными ГРБС, процент исполнения может быть неодинаков. Например, при реализации федерального проекта «Безопасность дорожного движения» процент исполнения у Минтранса России (код вида расходов 600) — 0, а у Минобрнауки России — 19,7% (код вида расходов 400). В то же время неисполнение бюджетных назначений по расходам на закупки в рамках национальных проектов «Информационная инфраструктура», «Цифровое государственное управление» можно отметить сразу у трех ГРБС (Минкомсвязь России, Россотрудничество и Минтруд России).

Данные об исполнении федерального бюджета в разрезе отдельных федеральных проектов, входящих в национальные проекты, показывают, что нет общей закономерности в части низкого уровня исполнения бюджетных назначений для определенных видов расходов федерального бюджета на федеральные проекты. Приведенные примеры касаются также бюджетных инвестиций, закупок, субсидий организациям, иных бюджетных ассигнований.

Многие национальные проекты содержат отдельные проекты, связанные с цифровизацией. Лимиты бюджетных обязательств по таким расходам утверждаются только после положительного заключения Минкомсвязи России, но по национальному проекту «Цифровая экономика Российской Федерации» неисполнение бюджетных назначений по отдельным федеральным проектам наблюдается и у Минкомсвязи России. Следовательно, данная дополнительная процедура не является определяющим фактором низкого уровня кассового исполнения.

Исполнение федерального бюджета по расходам в 2019–2020 гг. происходит в условиях перехода от применения автоматизированной системы Федерального казначейства (далее — АСФК) к использованию органами Федерального казначейства подсистемы управления расходами (далее — ПУР) государственной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». Любой масштабный переход такого рода неизбежно характеризуется проблемами операционных рисков. В частности, на данный момент нет полной интеграции модуля подсистемы «Бюджетное планирование», обслуживающей внесение изменений Минфином России в сводную бюджетную роспись федерального бюджета, и ПУР, поэтому можно признать некоторый временной разрыв между внесением изменений в роспись в связи с изменением паспорта национального проекта и подготовкой казначейского уведомления, которым доводятся бюджетные данные до ГРБС. Однако действие данного фактора не может быть выборочным в отношении отдельных расходов и их администраторов. Наличие разного уровня исполнения расходов федерального бюджета на финансирование национальных проектов и входящих в их состав федеральных проектов свидетельствует о других причинах неполного освоения бюджетных средств.

К таким причинам относится недостаточность проработанности отдельных федеральных проектов, входящих в национальный проект; общего мето-

дического обеспечения применительно к стадии исполнения расходов бюджета на финансирование национальных проектов; подготовленности конкретных исполнителей в составе ГРБС.

ОТКРЫТОСТЬ ДАННЫХ О ФАКТИЧЕСКОМ ФИНАНСИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Выполнение национальных проектов заявлено как необходимое условие будущего развития, поэтому важно рассматривать не только цели, но и их фактическую реализацию.

На данный момент существует несколько источников, представляющих сводные данные о национальных проектах и их финансировании: сайт Правительства РФ, портал национальных проектов, единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет», сайты Счетной палаты Российской Федерации, Минфина России и Казначейства России.

В наиболее доступной для широкого круга пользователей форме информация о реализации национальных проектов, включая данные о фактических объемах финансирования из федерального бюджета, числе заключенных контрактов, соглашений о субсидиях и достижении целевых показателей, представлена на сайте Счетной палаты Российской Федерации.

Портал «Электронный бюджет» содержит оперативные данные об исполнении бюджетов разных уровней по расходам в разрезе национальных проектов, но, к сожалению, их сразу не могут найти даже специалисты. Но на этом портале не указан период, за который приводятся данные, а бюджетные назначения отражаются только по федеральному бюджету. Информация о финансировании представлена также в виде диаграмм. Несмотря на то что на сайте предусмотрена опция результата, на данный момент она отсутствует. Минфин России и Федеральное казначейство информировали организации о возможности использовать открытые данные по исполнению федеральных и региональных проектов, но они даны в формате, доступном только специалистам в области IT-технологий. Очевидно, формат представления информации на портале «Электронный бюджет» будет совершенствоваться и, возможно, на нем будут отражаться период, за который представляются данные, бюджетные назначения по всем бюджетам бюджетной системы.

Показатели, которые приводятся на портале «Электронный бюджет», поступают напрямую из отчетности об исполнении бюджета. Сами данные об исполнении бюджетов по расходам, в том числе на национальные проекты, содержащиеся на сайтах Минфина России и Казначейства России, доступны лицам, знакомым с бюджетной классификацией и компьютерными программами, позволяющими группировать расходы в разрезе разных уровней кода бюджетной классификации. Без дополнительной перегруппировки даже представителям законодательных органов власти сложно «вычленять» расходы на национальные проекты в приложениях к законопроектам о бюджетах соответствующих уровней.

На специализированном портале национальных проектов данные о текущих результатах реализации проектов, объемах фактического финансирования отсутствуют. Представляется важным либо давать ссылку на сайты Счетной палаты Российской Федерации и портал бюджетной системы, либо дублировать содержащиеся там данные.

Следовательно, несмотря на наличие информации о финансировании национальных проектов, остаются проблемы их представления в разных интернет-источниках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации реализуется новый этап использования программно-проектных инструментов научно-технического и социально-экономического развития. Данные инструменты можно рассматривать как инструменты управления общественными финансами. В первый год реализации и финансирования национальных проектов «второй волны» выявлены проблемы неполного исполнения бюджетных назначений по расходам на национальные проекты. При этом разный уровень исполнения не позволяет делать выводы об единых объективных причинах. Представляется важным совершенствовать методическое обеспечение для широкого круга исполнителей национальных проектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях не только в части разработки национальных проектов и обоснований бюджетных ассигнований на их реализацию, но и на стадии исполнения бюджетов. Несмотря на наличие информации о финансировании национальных проектов, такая информация нуждается в уточнении и повышении доступности для разных пользователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Комков Н.И., Романцов В.С., Лазарев А.А. Программно-целевое управление научно-технологическим развитием: искусство или эффективный механизм? // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2016. — Т. 7. — № 3. — С. 82–90. — ISSN 2079–4665.
2. Максанова Л.Б.-Ж., Данилова З.А. Программно-проектный подход в системе управления развитием регионального туризма // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2019. — № 3. — С. 49–55. — ISSN 2304–4446.
3. Татаркин А.И. Формирование региональных институтов пространственного развития Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2012. — № 6. — С. 42–59. — ISSN 1998–0698.
4. Schick A. The metamorphoses of performance budgeting. *OECD Journal on Budgeting*. 2013;13(2). DOI: 10.1787/budget-13-5jz2jw9szgs8
5. Show T. Performance budgeting practices and procedures. — *OECD Journal on Budgeting*. 2015;13(2). DOI: 10.1787/budget-15-5jlz6rhqdvhh
6. Лавров А.М., Бегчин Н.А. Проблемы и перспективы внедрения «программных» бюджетов // Финансы. — 2016. — № 4. — С. 3–12. — ISSN 0869–446X.
7. Золотарева А.Б., Соколов И.А. Проблемы и пути совершенствования системы стратегического планирования в России // Экономическая политика. — 2018. — Т. 13. — № 5. — С. 8–23. — ISSN 1994–5124.
8. Хотулёв Е.Л., Наумов С.Н., Блохин А.А. Новые вызовы программно-целевого управления: поиск ответов и решений. Научный доклад. Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Центр развития программно-целевого управления. — 2019. — 51 с. — ISBN 978–5–9547–0194–4.
9. Пенчук А.В. Гармонизация инструментов БОР в условиях внедрения проектного управления бюджетными расходами // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 1. — С. 220–223. — ISSN 1999–2300.
10. Пенчук А.В. Развитие проектного управления в общественном секторе за рубежом: тенденции, возможности и ограничения применения в российской действительности // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 3. — С. 1016–2021. — ISSN 1999–2300.
11. Школьник И.С. Реализация национальных проектов в области инфокоммуникаций на примере внедрения 4G стандарта в Южной Корее // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2019 — Т. 9. — № 9–1. — С. 186–193. — ISSN 2222–9167.
12. Бондарева Н.Н., Комков Н.И. Организационно-методические вопросы разработки и реализации проектов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2019. — Т. 10. — № 3. — С. 369–379. — ISSN 2079–4665.
13. Кожевников С.А. Проблемы развития проектного управления в публичном секторе в ракурсе достижения национальных целей // Проблемы развития территории. — 2020. — Т. 105. — № 1. — С. 64–77. — ISSN 2076–8915.
14. Бобков В.Н. Теоретико-методологические подходы к разрешению противоречий национальных целей и национальных проектов // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2019. — Т. 217. — № 3. — С. 77–99. — ISSN 2072–2060.
15. Гришин В.И., Устюжанина Е.В. Производительность труда: общенациональная проблема и национальный проект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2019. — Т. 15. — № 12. — С. 2204–2222. — ISSN 2073–2872.

REFERENCES

1. Komkov N.I., Romancov V.S., Lazarev A.A. Program-targeted management of scientific and technological development: art or an effective mechanism? *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie) = MID (Modernisation, Innovation and Development)*. 2016;7(3):82–90. (In Russ.).
2. Maksanova L.B.-Zh., Danilova Z.A. Program-project approach in the management system of regional tourism development. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika i menedzhment = Bulletin of the Buryat state University. Economy and Management*. 2019(3):49–55. (In Russ.).

3. Tatarkin A. I. Formation of regional institutes of spatial development of the Russian Federation. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2012(6):42–59. (In Russ.).
4. Schick A. The metamorphoses of performance budgeting. *OECD Journal on Budgeting*. 2013(13/2). DOI: 10.1787/budget-13-5jz2jw9szgs8
5. Show T. Performance budgeting practices and procedures. *OECD Journal on Budgeting*. 2015(13/2). DOI: 10.1787/budget-15-5jlz6rhqdvhh
6. Lavrov A. M., Begchin N. A. Problems and prospects of implementing “program” budgets. *Finansy = Finance*. 2016(4):3–12. (In Russ.).
7. Zolotareva A. B., Sokolov I. A. Problems and ways to improve the system of strategic planning in Russia. *Jekonomicheskaja politika = Economic policy*. 2018;13(5):8–23. (In Russ.).
8. Hotuljov E. L., Naumov S. N., Blohin A. A. New challenges of program-oriented management: search for answers and solutions. Scientific report. Moscow: All-Russian Academy of foreign trade of the Ministry of economic development of the Russian Federation, center for development of program and target management; 2019. 51 p. (In Russ.).
9. Penchuk A. V. Harmonization of BOR tools in the context of implementing project management of budget expenditures. *Jekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and entrepreneurship*. 2019;(1):220–223. (In Russ.).
10. Penchuk A. V. Development of project management in the public sector abroad: trends, opportunities and limitations of application in the Russian reality *Jekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and entrepreneurship*. 2019;(3):1016–2021. (In Russ.).
11. Shkol'nik I. S. Implementation of national projects in the field of Infocommunications on the example of 4G standard implementation in South Korea. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra = Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019;9(9/1):186–193. (In Russ.).
12. Bondareva N. N., Komkov N. I. Organizational and methodological issues of project development and implementation. *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie) = MID (Modernisation, Innovation and Development)*. 2019;10(3):369–379. (In Russ.).
13. Kozhevnikov S. A. Problems of project management development in the public sector in terms of achieving national goals. *Problemy razvitija territorii = Problems of territorial development*. 2020;105(1):64–77. (In Russ.).
14. Bobkov V. N. Theoretical and methodological approaches to resolving contradictions between national goals and national projects. *Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii = Scientific works of the Free economic society of Russia*. 2019;217(3):77–99. (In Russ.).
15. Grishin V. I., Ustjuzhanina E. V. Labor productivity: a national problem and a national project. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2019;15(12):2204–2222. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Марина Леонидовна Седова — кандидат экономических наук, доцент, профессор Департамента общественных финансов, Финансовый университет, Москва, Россия
MSedova@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Marina L. Sedova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Prof. at the Department of Public Finance, Financial University, Moscow, Russia
MSedova@fa.ru

Статья поступила 25.03.2020; принята к публикации 15.05.2020.
Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The article was received 25.03.2020; accepted for publication 15.05.2020.
The author read and approved the final version of the manuscript.