

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-90-94  
УДК 324(045)

## Федеральные и региональные аспекты выборов в Мосгордуму

А.И. Сперкач

Финансовый университет, Москва, Россия  
<https://orcid.org/0000-0001-6399-5162>

### АННОТАЦИЯ

Автор сосредоточил внимание на одном из наиболее резонансных событий последнего электорального цикла: выборах депутатов Московской городской Думы, их общефедеральных и сугубо местных особенностях. В работе использованы компаративный и системный методы. Автор в большинстве случаев опирался на открытые источники, широко привлекая материалы СМИ. В статье констатирован имиджевый ущерб, который понесла в столице «Единая Россия», чьи представители выдвигались в качестве независимых кандидатов. Вместе с тем репутационные издержки с учетом итогов выборов в других регионах парадоксальным образом способствуют тому, что проект «Единой России» как партии власти будет продолжен.

**Ключевые слова:** выборы; Московская городская Дума; Московская мэрия; мэр Москвы; Единый день голосования; политическая партия; избирательный округ; электоральный цикл; «Единая Россия»; регионы

**Для цитирования:** Сперкач А.И. Федеральные и региональные аспекты выборов в Мосгордуму. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(1):90-94. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-90-94

ORIGINAL PAPER

## Federal and Regional Aspects of the Moscow City Duma Elections

A.I. Sperkach

Financial University, Moscow, Russia  
<https://orcid.org/0000-0001-6399-5162>

### ABSTRACT

The author focuses on one of the most resonant events of the last electoral cycle: the election of deputies of the Moscow city Duma, their Federal and purely local features using comparative and system methods. The author in most cases relied on open sources, widely attracting media materials. The article states the image damage suffered by “United Russia” in the capital, whose representatives were nominated as independent candidates. At the same time, reputational costs, taking into account the results of elections in other regions, paradoxically contribute to the fact that the project of “United Russia”, as the party in power, will continue.

**Keywords:** elections; Moscow city Duma; Moscow city hall; mayor of Moscow; single voting day; political party; electoral district; electoral cycle; “United Russia”; regions

**For citation:** Sperkach A.I. Federal and regional aspects of the Moscow city Duma elections. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(1):90-94. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-90-94

---

© Сперкач А.И., 2020

Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020 т.10 №1 с.90-94.

**З**аявленная тема подразумевает сопоставление прошедших в столице выборов с электоральными мероприятиями в других регионах. На первый взгляд, формальным аналогом при таком сопоставлении должны являться выборы законодательных собраний субъектов РФ. Однако прямая аналогия здесь затруднена. По факту политическое значение последних выборов, состоявшихся в Москве, с их особым влиянием на ситуацию в стране в целом несопоставимо с сугубо местной повесткой формирования и деятельности практически всех региональных законодательных собраний. Наконец, даже сама по себе численность избирателей ставит столичные выборы особняком (<http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/20190701.php>). Данный посыл подтверждает и то, что на семинарах для политтехнологов в Администрации Президента РФ, посвященных прошедшим выборам глав регионов, озвучивалась и разбиралась московская электоральная тематика [1]. И это вполне справедливо с учетом всего вышесказанного. Общий федеральный тренд рельефно проявился именно при избрании региональных глав и зачастую размывался при избрании депутатов разного уровня. Поэтому именно с ним логичнее сопоставлять выборы в Мосгордуму-2019.

Если брать федеральный аспект выборов в Мосгордуму, то одной из наиболее примечательных коллизий явилась трансформация серьезнейших репутационных потерь «Единой России» в стратегически значимый аппаратный выигрыш. В Москве кандидаты-единороссы выдвигались под видом независимых (<https://meduza.io/feature/2019/06/13/edinaya-rossiya-ne-vydvynulani-odnogo-kandidata-v-mosgordumu>). В различных источниках подчеркивалось, что подобная маскировка крайне неудачна [2]. В качестве синергетического фактора при этом упоминался имиджевый урон партии власти, понесенный в Новосибирске, где она под давлением губернатора и федеральных акторов уклонилась от борьбы за пост мэра [3]. Новосибирский прецедент к тому же произошел вопреки желанию и заявлениям руководства регионального отделения «Единой России» [4, 5].

Боязнь выставить от своего имени кандидатов на выборы в Москве, самоустранение от выборов в третьем по численности городе России — все это, казалось, наглядно и зримо подкрепляло версию о глубоком кризисе в партии. Кроме того,

авторитетные эксперты полагают, что, в отличие от предыдущих созывов, Московская дума больше не будет монолитной [6, 7].

Однако после выборов выяснилось, что «Единая Россия» под своим флагом в других регионах, за редким исключением, выступила успешно (<https://ria.ru/20190910/1558536671.html>). Более того, гораздо успешнее, чем ожидалось. При этом в Москве кандидаты-единороссы, выдвигаясь как независимые, получили на расчищенном электоральном поле далеко не лучший результат, имиджевые потери и скандал федерального уровня в придачу.

Несомненно, все происшедшее является чрезвычайно серьезным аргументом для того, чтобы ставка политической элиты на «Единую Россию» как на условную партию власти продолжала оставаться актуальной. Тем более что к этому имеются объективные электоральные предпосылки. Единый день голосования-2019 еще раз подтвердил наличие и в Москве, и в регионах определенного и весьма немалого пула избирателей, которые всегда будут голосовать за политическую организацию, ассоциирующуюся (пусть не всегда справедливо) с реальной, действующей властью. Численность этого пула имеет тенденцию к уменьшению и серьезно варьируется в зависимости от местных условий, но его, как правило, определяют в 25–35% от количества избирателей, принимающих участие в выборах. Любая попытка дробления или замены «Единой России» — тема, к которой вернулись в последнее время — безусловно, растащит этот пул и дезориентирует избирателей-лоялистов [8]. Тем более что деление партии власти по идеологическим основаниям лишено смысла, ибо любые идеологические декорации, вокруг которых теоретически могли быть созданы новые политические организации, ничего не значат при заложенном в альтернативный проект детерминированном голосовании по всем ключевым вопросам. Таким образом, выборы в Мосгордуму-2019 в этом аспекте резко отличались от федерального тренда, но весьма своеобразно соотносились с ним. Здесь следует отметить, что пул, лоббируемый властью (говоря точнее, Московской мэрией) отнюдь не ограничивался членами «Единой России». Хорошо известна ситуация в 3-м избирательном округе, в котором «спойлером» в интересах мэрии выступал представитель «Справедливой России», являвшийся однофамильцем снятого впоследствии оппозиционного кандидата. Победа упомя-

нутого «спойлера», полностью устранившегося от ведения кампании, над прямым ставленником городской администрации стала одной из главных и очень многозначительных сенсаций [9].

На выборах разного уровня в регионах власть максимально зачистила электоральное поле, по возможности организовав конкуренцию своих ставленников, выражаясь фигурально, с пустым местом. При этом зачистка от нежелательных или излишне влиятельных кандидатов после провалов предыдущего цикла на этот раз властями проводилась куда тщательнее и продуманнее. Однако общий успех на выборах был обеспечен не только этим, вполне тривиальным обстоятельством. Свою роль сыграло выдвижение новых лиц, которые даже на фоне слабых конкурентов символизировали надежду на некоторое изменение к лучшему, пусть за счет привлечения дополнительных федеральных ресурсов, сокращения управленческого аппарата, ухода утомивших население своим «светлым образом» руководителей и прочих частностей. В новом электоральном цикле властям удалось избежать прежних ошибок, когда в регионы без должной подготовки «заводили» ставленников администрации Президента РФ, сплошь и рядом просто игнорируя настроения местных элит, надеясь без особого труда переломить их волю. В сентябре 2019 г., если брать ситуацию в целом, подобные коллизии являлись скорее исключением, чем правилом.

Принципиальным отличием московских выборов являлась чрезвычайная узость маневра представителей власти в идейном и медийном плане. Предполагается, что лучшее в Москве уже существует, возможно, не безупречное (ибо на этом свете не существует ничего безупречного), но замечательное, особенно по сравнению с прочими регионами, городами и весями Российской Федерации. Какую новую повестку могли предложить новые или старые провластные депутаты Мосгордумы, к каким кардинальным переменам призывать? Как вообще возможно принципиально обновлять повестку при столь блестящем настоящем? В результате повестка целиком задавалась оппозицией.

При этом в столице сработали те же стратегические стабилизирующие систему факторы, которые работали по всей стране, на большинстве выборов различного уровня. Наиболее важный из них тот, что российская представительская система по факту не представляет значитель-

ные категории граждан. Если обратиться к московским реалиям, показательным примером является ситуация с корпорацией автолюбителей. Казалось бы, в электоральном плане — это гигантская сила, со своими вполне конкретными и понятными интересами. Не секрет, что для существенной, если не большей, ее части характерно принципиальное несогласие с проводимой мэрией политикой и крайнее раздражение тем, что происходит в городе. Интересы автолюбителей сплошь и рядом ущемляются мэрией, причем — демонстративно. Но, собственно, кто эту корпорацию представляет на местных выборах? А ведь это в рамках города — если не миллионы, то сотни тысяч категорически недовольных местной властью граждан! Причем граждан с совершенно понятными и, на первый взгляд, не политическими, интересами. Может — оппозиция? Очень сомнительно. Дарья Беседина, победившая в восьмом округе бывшего кандидата от КПРФ в мэры Москвы Вадима Кумина, стала депутатом идейно гораздо более неприятным для автомобилистов, даже чем «старые добрые» единокорсы, автоматически поддерживающие все предложения городской администрации.

Если отойти от персоналий депутатов и кандидатов (а тут, кроме Дарьи Бесединой, можно приводить и другие примеры), следует обратить внимание, что мобилизационная оппозиционная повестка на выборах Мосгордумы-2019 базировалась на обвинениях действующих властей в нарушении предвыборного законодательства, предвзятости решений о снятии кандидатов, методах силового воздействия во время массовых протестов, явившихся следствием упомянутого снятия, и т.д. Причем наблюдалось явное доминирование общефедеральной и общеполитической проблематики. Интересы столичных автомобилистов, по большому счету, оппозицию не волновали или по крайней мере на них не делалось акцента. Тем более по понятным причинам не волновали они прямых ставленников мэрии.

Можно рассмотреть более идеологизированный вариант. Кто представлял на выборах клерикально настроенных граждан, которые, например, поддерживают строительство храмов, но не принимают прочие аспекты политики мэрии Москвы? Между тем это тоже достаточно мощный электоральный ресурс, которого фактически не существует в нынешнем представительском спектре. Подобные бросающиеся в глаза лакуны отечественной представительской системы ха-

рактены отнюдь не только для столицы России. В итоге складывается ситуация, когда значительной части избирателей на выборах просто не за кого голосовать. Именно это обстоятельство, несмотря на исключительную медийную раскрученность и объективную важность события для жителей, определило низкую явку при избрании Мосгордумы-2019. Поднять явку не смогло даже наличие подлинной конкурентности и интриги на заключительном этапе выборов. Эта конкурентность — одна из характерных особенностей выборов Мосгордумы- 2019. Достаточно упомянуть, что из 45 избирательных округов в пятнадцати (1, 2, 3, 7, 9, 12, 19, 23, 25, 30, 32, 34, 36, 40, 44-й) разница в голосах между первым и вторым кандидатами составляла менее 5% от общего числа проголосовавших. В 11 подобных случаях неустойчивого равновесия чаша весов склонилась на сторону ставленников мэрии (1, 7, 9, 12, 23, 25, 30, 32, 34, 36, 40-й избирательные округа). В 17 случаях, когда разрыв оказался более 10% (6, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 26, 28, 31, 37, 38, 42, 43-й избирательные округа) в подавляющем большинстве уверенно побеждали оппозиционные депутаты. Ставленники мэрии достичь такого разрыва смогли только в пяти округах (10, 22, 26, 28, 38-й) (<https://duma.mos.ru/ru/2711/page/itogi-vyiborov-deputatov-moskovskoy-gorodskoy-dumyi-vii-sozyiva>).

Другим компонентом, обеспечивающим стабильность системы выборов в стране, в том числе в Москве, являются простые технологические приемы по растаскиванию голосов избирателей, которые все же идут к избирательным урнам. Достаточно обратить внимание на фактическую роль на выборах в Мосгордуму «Коммунистов России» и по большинству избирательных округов — ЛДПР. Как показывает пример 3-го округа, приведенный выше, тут можно упомянуть и некоторых представителей «Справедливой

России». Без подобных технологических «подпорок» замаскированная «Единая Россия» и мэрия почти гарантированно в 2019 г. «потеряли» бы Мосгордуму. Говоря точнее, гарантированно не получили бы в ней большинства.

Прошедшие выборы показали позитивную (с точки зрения существующих элит) устойчивость характерных для России избирательных практик. Если рассматривать только полученные итоги, негативный для власти тренд предыдущего электорального цикла удалось погасить. При этом ситуация в Москве серьезно отличается от общероссийской. Здесь в ключевом с политической точки зрения пункте второй раз с момента выборов мэра 2013 г. провал провластных кандидатов оказался вполне вероятным. Некоторую формальность этой оценке придает тот факт, что в пул городской администрации входили отнюдь не только члены «Единой России». Принадлежность к оппозиции также в этом смысле ничего не гарантировала [10]. При этом федеральное значение столичных выборов не уменьшает тот факт, что Московская городская Дума юридически и по факту является, пожалуй, одной из самых управляемых городской администрацией среди законодательных учреждений крупных городов России.

Так или иначе, именно московские выборы в 2019 г. явились наиболее серьезным «звонок» об исчерпании ресурсов нынешней политической модели, все более и более уповающей на частные технологические и административные решения, которые в Москве, в отличие от большинства регионов, сработали с большим трудом. Здесь власти с трудом сумели получить приемлемый для себя электоральный результат. Анализ городских избирательных округов, где шла напряженная борьба за лидерство, и тех, где победитель продемонстрировал солидный отрыв от конкурентов, данный вывод подтверждают.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мухаметшина Е., Иванов М. Администрация президента провела поствыборный разбор полетов. Чиновники обсудили с политтехнологами удачу и ошибки региональной кампании. Ведомости. 06.10.2019.
2. Толочко В. Депутат назвала ошибкой решение членов ЕР идти на выборы как самовыдвиженцы. URL: <https://ria.ru/20190909/1558499832.html>.
3. Галагуз И. «Единая Россия» отказалась от участия в выборах мэра Новосибирска. Коммерсантъ. 25.04.2019.
4. Аникина Е., Кашафутдинов В. Андрей Панферов: «Пакта нет». URL: <https://ksonline.ru/341737/andrey-panferov-pakta-net/>.
5. Голубков А. Единороссы обсудили выборы мэра за закрытыми дверями. URL: <http://sibkray.ru/news/2126/922069/>.

6. Гусев Д. Мосгордума будет очень спорной, возникнет много дискуссий о жизни Москвы. URL: <http://regcomment.ru/opinions/mosgorduma-budet-ochen-spornoj-vozniknet-mnogo-diskussij-o-zhizni-moskvy/>.
7. Казанков Г. Можно только предполагать, какую долю в Мосгордуме занимают представители лояльного пула мэрии. URL: <http://regcomment.ru/opinions/mozhno-tolko-predpologat-kakuyu-dolyu-v-mosgordume-zanimayut-predstaviteli-lojalnogo-pula-merii/>.
8. Насонова О. В ожидании НЛО. Есть ли жизнь после «Единой России»? URL: <https://reporter64.ru/?mod=content&act=view&url=v-ozhidanii-nlo-est-li-zhizn-posle-edinoj-rossii>.
9. Сироткин К., Кузнецова Е. «Пропавший» депутат Мосгордумы Соловьев объяснил свое исчезновение. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/09/2019/5d7ba8009a79473a04e523b5>
10. Салин П. КПРФ предлагает столичным властям сделку. URL: <http://regcomment.ru/opinions/kprf-predlagaet-stolichnym-vlastyam-sdelku/>.

## REFERENCES

1. Mukhametshina E., Ivanov M. The Presidential administration conducted a post-election debriefing. Officials discussed with political strategists the luck and mistakes of the regional campaign. Vedomosti. 06.10.2019. (In Russ.).
2. Tolochkov V. The deputy called the decision of members of UR to go to elections as self-nominees a mistake. URL: <https://ria.ru/20190909/1558499832.html>. (In Russ.).
3. Galaguz I. “United Russia” has refused participation in elections of the Mayor of Novosibirsk. Kommersant. 25.04.2019. (In Russ.).
4. Anikina E., Kashafutdinov V. Andrey Panferov: “There is no Pact”. URL: <https://ksonline.ru/341737/andrey-panferov-pakta-net/>. (In Russ.).
5. Golubkov A. United Russia discussed the election of the mayor behind closed doors. URL: <http://sibkray.ru/news/2126/922069/>. (In Russ.).
6. Gusev D. Moscow City Duma will be very controversial, there will be a lot of discussions about the life of Moscow. URL: <http://regcomment.ru/opinions/mosgorduma-budet-ochen-spornoj-vozniknet-mnogo-diskussij-o-zhizni-moskvy/>. (In Russ.).
7. Kazankov G. We can only assume what share in the Moscow City Council is occupied by representatives of the loyal pool of the City Hall. URL: <http://regcomment.ru/opinions/mozhno-tolko-predpologat-kakuyu-dolyu-v-mosgordume-zanimayut-predstaviteli-lojalnogo-pula-merii/>. (In Russ.).
8. Nasonova O. Waiting for a UFO. Is there life after the “United Russia”? URL: <https://reporter64.ru/?mod=content&act=view&url=v-ozhidanii-nlo-est-li-zhizn-posle-edinoj-rossii>. (In Russ.).
9. Sirotkin K., Kuznetsova E. “Missing” Deputy of the Moscow City Duma Solovyov explained his disappearance. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/09/2019/5d7ba8009a79473a04e523b5>. (In Russ.).
10. Salin P. The Communist Party offers the metropolitan authorities a deal. URL: <http://regcomment.ru/opinions/kprf-predlagaet-stolichnym-vlastyam-sdelku/>. (In Russ.).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Александр Иванович Сперкач** — кандидат исторических наук, старший преподаватель Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия  
sperksperk@yandex.ru

## ABOUT THE AUTHOR

**Alexander I. Sperkach** — Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, Department of Political Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia  
sperksperk@yandex.ru

*Статья поступила 10.11.2019; принята к публикации 05.12.2019.*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

*The article received on 10.11.2019; accepted for publication on 05.12.2019.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*