

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.124.4(045)
© Топильская А. А., 2020

Первый финансовый кризис современной России: причины и последствия



Арина Александровна Топильская, студентка финансово-экономического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия
Arina A. Topil'skaya, student, Faculty of Finance and Economics, Financial University, Moscow, Russia
arinaaleksandrovnatopil'skaya@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Развитие макроэкономической системы подчинено установленным законам экономики. Однако современная экономика стремительно меняется под воздействием большого числа факторов, в связи с чем кризисные процессы, которым свойственен циклический характер, становится все тяжелее регулировать. В каждой стране в силу разницы исторического прошлого и степени развития финансовых рынков экономический кризис приобретает особые черты. В связи с этим целесообразным представляется проанализировать причины и последствия первого финансового кризиса современной России, выявить эффективные и не оправдавшие себя меры предотвращения и устранения последствий кризиса.

Финансовый кризис, разразившийся в России в 1998 г., стал не только проявлением несовершенства существовавшей системы, но и выступил толчком для развития национальной экономики. В статье раскрывается сущность финансового кризиса как экономической категории, рассматриваются связанные базовые понятия (дефолт, «Семибанкирщина», младореформаторы), анализируются ключевые показатели (динамика ВВП, потребительских цен, курса доллара). Автором не только освещаются события августа 1998 г., но и раскрываются причины, положительные и отрицательные последствия дефолта. Применение метода экстраполяции позволило обобщить тенденции, свойственные кризисным процессам, произошедшим в России в различное время, а также предложить обоснованные инструменты, необходимые для сглаживания кризисных явлений.

Ключевые слова: дефолт; Центральный банк; инфляция; кризис; доллар; дефицит; инвестиции; ВВП; ГКО

Для цитирования: Топильская А. А. Первый финансовый кризис современной России: причины и последствия. *Научные записки молодых исследователей.* 2020;8(4):13-21.

Научный руководитель: **Хрустова Л.Е.**, кандидат экономических наук, ассистент Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Khrustova L.E.**, Cand. Sci. (Economics), an assistant at the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University, Moscow, Russia.

The First Financial Crisis of Modern Russia: Causes and Effects

ABSTRACT

The development of the macroeconomic system is a subject to the established laws of the economy. However, the modern economy is rapidly changing under the influence of a large number of factors. Therefore crisis processes, which are characterized by a cyclical nature, are becoming increasingly difficult to regulate. In each country, the economic crisis takes on special features due to the difference in the historical past and the degree of development of financial markets. In this regard, it seems appropriate to analyze the causes and consequences of the first financial crisis of modern Russia, to identify effective and not justified measures to prevent and eliminate the consequences of the crisis. The financial crisis that erupted in Russia in 1998 was not only a manifestation of the imperfection of the existing system but also acted as an impetus for the development of the national economy. The article reveals the essence of the financial crisis as an economical category, considers related basic concepts (default, "Semibankirshchina", young reformers), analyzes key indicators (dynamics of GDP, consumer prices, and the dollar). The author not only covers the events of August 1998 but also reveals the reasons and the positive and negative consequences of default. The use of the extrapolation method made it possible to generalize the trends inherent in the crisis processes that occurred in Russia at different times, and also to offer the tools necessary to smooth out the crisis.

Keywords: default; Central Bank; inflation; crisis; dollar; deficit; investment; GDP; state treasury bills

For citation: Topilskaya A. A. The first financial crisis of modern Russia: Causes and effects. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2020;8(4):13-21.

Введение

Современная экономика под воздействием множества факторов в своем развитии проходит различные стадии, в том числе и кризисные явления, которым свойственен циклический характер. Для более детального их анализа необходимо рассматривать опыт каждой страны обособленно, проводить ретроспективную оценку, а также выделять особые черты предыдущих кризисов, что в дальнейшем может помочь выработке антикризисной стратегии или политики. Переходный период, происходивший в экономической системе России в 90-х гг. XX в., неоднозначно интерпретируется в фундаментальных источниках, анализирующих историю развития национальной экономики. Это обусловлено противоречивым характером процесса построения «новой» рыночной экономики. Совокупность экономического и политического кризисов в России на рубеже тысячелетий показала не только несовершенство и нецелесообразность действий Правительства, но и сложности проведения реформ, которые были необходимы стране.

Окончание прошлого столетия для России было ознаменовано, в том числе, одним из самых тяжелых кризисов в истории нашего государства – финансовым кризисом 1998 г. В литературе его часто характеризуют понятием «дефолт», указывая на объявленную в августе 1998 г. Правительством и Центральным банком России неспособность реализовать свои долговые обязательства по кредитным заимствованиям и выпущенным ценным бумагам.

Финансовый кризис в широком понимании можно трактовать как глубокое расстройство финансовой системы страны, сопровождающееся инфляцией, неспособностью государства отвечать по своим обязательствам, неустойчивостью валютных курсов и котировок ценных бумаг. Связанное понятие «дефолт» характеризует невыполнение условий договора займа, т.е. отказ в своевременной уплате основных и процентных платежей по долговым обязательствам или договору о выпуске облигационного займа [1].

17 августа 1998 г. Россия объявила о невозможности расплатиться по своим долговым обязательствам. Центральный банк сначала установил плавающий

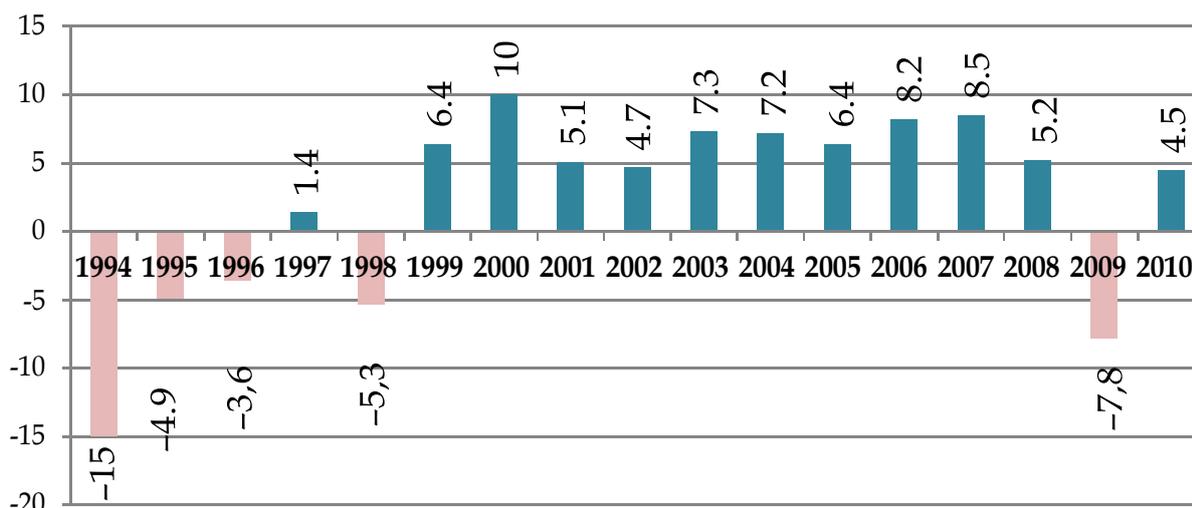


Рис. 1. Прирост ВВП России 1994–2010 гг., %

Источник: составлено автором по данным официального сайта Росстата. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/a04_27/Main.htm (дата обращения: 14.09.2019).

курс рубля в рамках валютного коридора, а затем совсем отказался от поддержки рубля, что привело к резкому росту курса доллара по отношению к рублю. Если еще в середине августа курс доллара к рублю составлял чуть больше 6 рублей, то в начале сентября он достиг значения почти в 21 рубль [2].

Хронология дефолта 1998 г. и обзор литературы

Объявление дефолта было предсказуемым, исходя из предшествовавших ему событий. Если обратиться к истории, то можно увидеть, что проблемы постепенно проявлялись начиная с 25 декабря 1991 г. (момент распада СССР): экономика страны оказалась не готова к действиям «младореформаторов», к числу которых относились А. Чубайс, Е. Гайдар, А. Нечаев, П. Авен и А. Шохин. Так, еще в 1994 г. Правительство России приняло программу стабилизации, которая была направлена на понижение инфляции. Национальная валюта России – рубль – стала колебаться в рамках достаточно узкого курсового диапазона около 5 руб. за 1 долл. США [2].

Кроме того, данная программа предусматривала сокращение дефицита менее чем до 3% от ВВП к 1998 г. [3]. Реализованный план стабилизации оказался достаточно эффективным в краткосрочном периоде. Его результатом стало снижение инфляции со 197 до 47,7% в 1996 г. и 14% в 1997 г. Одновременно дефицит бюджета сократился с 11 до 5% в 1995 г. [4]. Динамика ВВП России за период с 1994 по 2010 г. представлена на рис. 1.

Программа стабилизации стала не единственным источником роста национальной экономики 90-х гг. [5, с. 425–426]:

1. В 1993 г. появились государственные облигации, которые послужили источником финансирования бюджетного дефицита.
2. Финансовую поддержку российской экономике оказали Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ). Данное событие послужило сигналом улучшения отношений России с Западом. Правительство России было готово к переговорам о реструктуризации внешнего государственного долга СССР, однако кредиторы только предоставили отсрочку платежа. В дальнейшем именно этот шаг оказал положительное влияние на доверие инвесторов.
3. Главный экспортный продукт России – нефть – стала дорожать.

В результате эффективных действий Правительства России наблюдалась стабилизация рыночных отношений, был выявлен экономический рост. Так, в I квартале 1997 г. отмечался рост иностранных портфельных инвестиций, который был обусловлен обеспечением доступа иностранных инвесторов к государственным краткосрочным обязательствам (ГКО) [2]. Однако уже в конце 1997 г. настроение рынка резко изменилось. Одним из факторов, определивших подобное изменение, стал мировой финансовый кризис. Далее обратимся к научной литературе для определения кризиса как такого.

Анализируя научную статью Н. В. Бондаренко «Дефолт августа 1998 г. глазами населения» [3], нель-

зя не согласиться с автором, что рассматриваемый кризис негативно сказался на всей финансовой системе России, а также непосредственно на доходах населения, учитывая тот факт, что предпочтения потребителей резко изменились.

А.В. Кашепов в своей статье «Проблемы методологии экономических исследований» [3] определяет проблематику кризиса прошлого столетия с точки зрения многочисленных ошибок в прогнозах, статистических расчетах и аналитических разработках, а также политических действиях Правительства страны. Однако, на наш взгляд, автор не совсем корректно выделяет только эти показатели с позиции ключевых. Учитывая состояние экономики на момент 1990-х гг., следует принять во внимание такой аспект, как несовершенное налоговое законодательство, которое, в свою очередь, непосредственно оказывает влияние на доходы федерального и регионального бюджетов.

Однако существует и другое мнение по поводу возникновения кризиса. Так, А.Н. Лякин в статье «Три кризиса по одному сценарию» [4] пишет о том, что кризис стал следствием финансовой разбалансированности в России. В свою очередь, нельзя не согласиться с автором данной научной статьи. По мнению автора статьи, дефолт 1998 г. имеет две составляющие — последствия азиатского кризиса и нарастающий государственный долг. Но, по нашему мнению, это не единственные причины кризиса 1998 г., так как, кроме этих причин, следует еще выделить: политический кризис, снижение цен на нефть, нестабильность налоговой системы.

В.А. Мау в своей работе «Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турбулентности» [5, с. 93] определяет как одну из основных причин кризиса — невозможность обеспечения реалистичного исполнения бюджета. Мы также согласны с автором, однако стоит обратить внимание на тот факт, что позитивные тенденции 1996–1997 гг.: снижение темпов инфляции, стабилизация валютного курса рубля, снижение процентных ставок, начало экономического роста — все это обусловлено проведением жесткой денежно-кредитной политики. Также автор выделяет несколько этапов финансового кризиса [5, с. 99]:

1. Этап: ноябрь-декабрь 1997 г.
2. Этап: январь 1998 г.
3. Этап: февраль-апрель 1998 г.
4. Этап: май-август 1998 г.

В.А. Мау рассматривает кризис 1998 г. исключительно с негативной точки зрения. Однако данный финансовый кризис, скорее, имел больше негативных последствий, чем положительных, поэтому в данном ключе стоит согласиться с автором.

Финансовый кризис в России стал одним из звеньев финансового кризиса, разразившегося в 1997–1998 гг. во многих странах мира [6]. В частности, интенсивный приток иностранного капитала в быстро развивающиеся страны Юго-Восточной и Восточной Азии обусловили перегрев экономики — инфляция стала расти стремительными темпами. Обесценение иностранных валют многих стран исчислялось на уровне 100–200%. В результате этого фондовые рынки обрушились, что привело к быстрому выводу инвесторами большого объема капитала из Азии.

Кризис затронул Таиланд, Индонезию, Малайзию, Южную Корею; в меньшей степени пострадали Сингапур, Тайвань, Гонконг и Япония [6]. Российский рубль ощутил спекулятивную атаку вскоре после начала азиатского кризиса. Инвесторы начали терять доверие к развивающимся рынкам, что спровоцировало отток иностранных инвестиций. Таким образом, кризисные явления, проистекавшие в России в конце 90-х гг., по своему содержанию отражали общие тенденции, свойственные экономикам аналогичного типа на схожем этапе развития. Финансовый кризис 1998 г. в России не проистекал обособленно, а представлял собой часть мирового финансового кризиса.

Причины дефолта 1998 г.

Причинами наступления финансового кризиса 1998 г. специалисты называют [7]:

- 1) увеличение объемов внутреннего и внешнего долга России;
- 2) существование стабильного бюджетного дефицита;
- 3) изменение уровня доходности по ГКО;
- 4) поддержание низких мировых цен на нефть, которая составляла основу российского экспорта;
- 5) отток иностранного капитала, спровоцированного, в том числе, кризисом в азиатских странах;
- 6) отсутствие единой стратегии реализации финансовой политики, несогласованность ее отдельных направлений;
- 7) существенную долларизацию экономики;
- 8) неудовлетворительное воздействие на динамику курса рубля, в частности его сдерживание, а также ошибки в его прогнозировании;
- 9) снижение темпов объема производства;

- 10) массовое появление финансовых пирамид;
- 11) низкую финансовую грамотность населения страны.

Важно отметить, что изменение уровня доходности по ГКО сыграло ключевую роль в развитии финансового кризиса в России. Так, в начале июля 1998 г. средневзвешенная доходность по ГКО достигла 126% годовых [8]. В свою очередь, Министерство финансов России отменило аукционы по размещению ГКО и ОФЗ [9]. Затем Правительство России объявило держателям ГКО о намерении конвертировать их ценные бумаги в среднесрочные и долгосрочные облигации, которые будут номинированы в долларах со сроком погашения соответственно в 2005 и 2018 гг.

Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2014 г.: цены на нефть значительно снизились; дала о себе знать несовершенная система управления экономическими процессами, в том числе в сфере валютной политики; весомую роль сыграл политический фактор.

Проблемы в банковской системе России

В условиях нормального функционирования экономики банковская система выступает посредником, способствующим циркуляции свободных денежных средств, и ключевым звеном, обеспечивающим развитие экономики. Финансовый кризис существенным образом воздействует на все процессы, происходящие в банковской системе, ослабляя ее, делая уязвимой и выявляя слабые стороны.

Проблемы в банковской системе России начались еще в декабре 1997 г., за несколько месяцев до наступления пика финансового кризиса, и даже Сбербанк, имевший государственную поддержку и аккумулировавший до 85% всех вкладов населения, столкнулся с существенными трудностями [10]. Аналогичная ситуация наблюдалась в процессе внедрения политики военного коммунизма в 1918 г. в России. Тогда кредитно-расчетные операции Народного банка были приостановлены в связи с инфляционными процессами, а также преобладанием товарно-денежных отношений в народном хозяйстве государственного сектора [11]. Документальные фильмы о 90-х гг. XX в. также свидетельствуют о выплатах зарплаты рабочим на заводах в натуральной форме. Экстраполяция условий реализации политики военного коммунизма на среду, в которой происходил кризис 1998 г., позволяет утверждать, что происходившие события подчинялись схожим

закономерностям. Последующий анализ действий государственных органов дает возможность выявить подобные ошибки в мерах, принимаемых руководством страны, в указанные периоды.

К середине 1998 г. международная ликвидность была низкой. Продолжающееся падение цен на нефть на мировом рынке обусловило еще большее сокращение сальдо счета текущих операций России. В целях поддержания рубля и сокращения оттока капитала Центральный банк предпринимает повышение процентных ставок до уровня 150% [10]. Однако в июле 1998 процентные платежи по российскому долгу выросли на 40% по сравнению с объемом финансовых ресурсов, аккумулируемых посредством сбора налогов.

Цены на потребительские товары значительно изменились. Например, десяток яиц до кризиса стоил 14,94 руб., а после — уже 24,50 руб. (цена возросла в 1,6 раза); мясо подорожало в 3,9 раза: докризисная цена составляла 30,04 руб., а после — 115,77 руб. График, иллюстрирующий существенную динамику потребительских цен на различные товары в течение 1998 г., представлен на *рис. 2*.

Финансирование задолженности государства возможно было осуществлять, только выпуская больший объем кредитных обязательств. Был разработан антикризисный план, однако Парламент не одобрил его, чем полностью подорвал доверие инвесторов. Подобные события оказали серьезное воздействие на валюту. Режим обменного курса в период с октября 1997 по август 1998 г. поддерживался за счет серьезных вливаний из правительственных резервов — около 7 млрд долл. было потрачено на данные цели. Однако это не позволило предотвратить кризис. Совокупное воздействие факторов, к числу которых можно отнести искусственное завышение курса валюты, низкий уровень сбора налогов, слабость государственных институтов (в том числе финансовых), растущую зависимость от краткосрочного иностранного капитала и реализацию дорогостоящих военных действий в Чечне, спровоцировало начало серьезного валютного, банковского и суверенного долгового кризиса.

Важно отметить тот факт, что экономика страны в переходный период нуждается в большем количестве денежных средств, а это возможно только с увеличением количества и объема налогов, ростом налоговых поступлений. Однако Правительство России и Банк России решили увеличить денежную массу в стране, «включив печатный станок», что

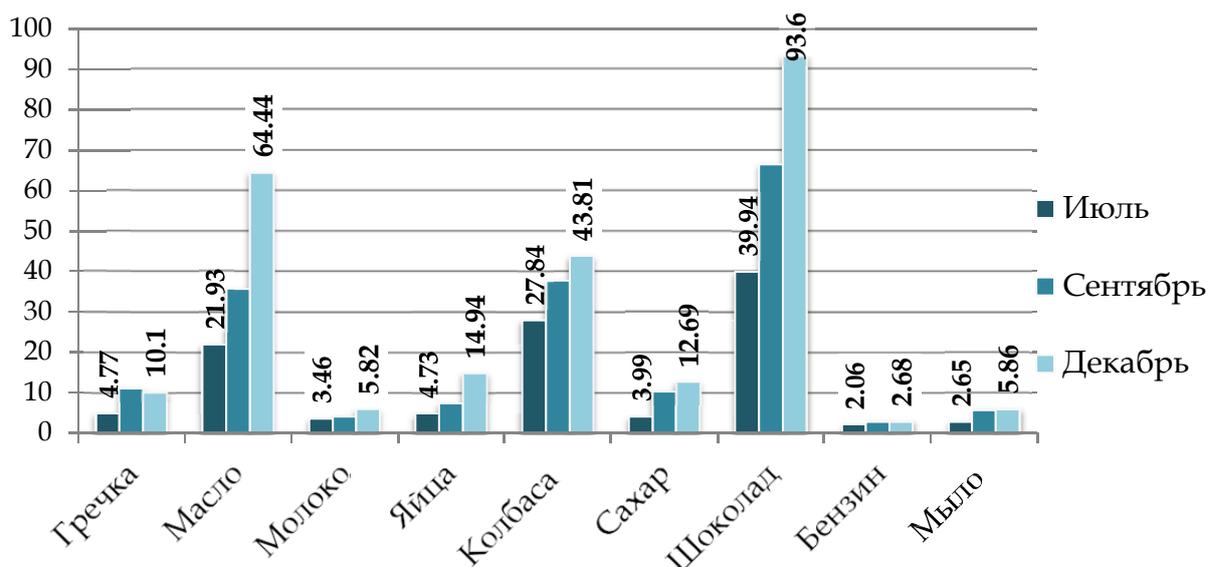


Рис. 2. Потребительские цены в 1998 г.

Источник: составлено автором по данным официального сайта Росстата. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/a04_27/Main.htm (дата обращения: 14.09.2019).

являлось не только нецелесообразным, но и неэффективным решением в сложившихся непростых условиях.

Одним из детерминантов кризиса 1998 г. стала также массовая приватизация. Большинство предприятий были неликвидными; реальный сектор экономики демонстрировал низкие показатели, а доля продажи товаров в 1998 г. значительно возросла по сравнению с 1992 г.

Дополнительным фактором выступала так называемая «семибанкирщина» – термин, активно применявшийся в СМИ в 1996 г. и обозначающий группу крупнейших представителей отечественного финансового бизнеса [12, с. 151]. «Семибанкирщина» контролировала более 50% экономики России, что, по мнению писателя А.И. Солженицина в произведении «Россия в обвале», в определенной степени ограничивало возможности развития экономики.

Принято считать, что началом событий стало 17 августа 1998 г., когда курс рубля по отношению к основным мировым валютам резко снизился, был объявлен технический дефолт. Иными словами, Россия публично отказалась от погашения ряда своих международных и внутренних обязательств. Данное событие привело к сильнейшему спаду в национальной экономике, полной потере доверия инвесторов к России и развивающимся рынкам, возникновению острого социального кризиса в стране.

Можно заметить, что аналогичная тенденция наблюдалась и в 2014 г., когда доллар резко возрос на 38,58% за один день [8]. Стоит обратить внима-

ние на уровень доходности по ГКО. С 06.01.1998 по 30.12.1998 г. уровень доходности имел волнообразный вид, т.е. изменения колебались от 32,9 до 328,64%. Соответственно прибыль банков от торговли ГКО использовалась на покупку долларов. Также в этот период цены на нефть снизились, ЦБ РФ тратил резервы на поддержание курса рубля. В течение года цены на нефть на мировом рынке стабилизировались, что позволило сгладить финансовый кризис.

Сравним кризисы 1998 и 2014 гг. Стоит обратить внимание, что кризис 2014 г. имеет некую особенность, а именно, кризис разразился только на территории Российской Федерации, тогда как в Европе был экономический рост, а в США был период пика инвестиционной привлекательности. Если провести аналогию с кризисом прошлого столетия, то необходимо обратить внимание, что в азиатских странах также был финансовый кризис, но именно широта его масштаба наблюдалась только в России.

Сопутствующие причины кризиса были перечислены выше, однако автор данной статьи обращает внимание на то, что кризис 2014 г. разразился в основном из-за экономических санкций, которые оказали негативное влияние на корпоративный долг и отток капитала из страны.

Также необходимо учитывать и колебания валюты, и рост инфляции, которые в дальнейшем поспособствовали снижению ВВП.

Однако значительным отличием кризиса 1998 и 2014 гг. является то, что государство стало ак-

тивно развивать и внедрять различные программы, к числу которых можно отнести импортозамещение, помощь предпринимателям (поддержка отдельных отраслей экономики), которые и выступили неким сдерживающим фактором.

Оценивая преимущества и недостатки политики, проводимой во время кризиса 2014 г., стоит обратиться к историческому опыту – финансовому кризису 1998 г. – и сказать, что ситуация может быть оценена как неоднозначная.

Финансовый кризис 2020 г., который негативно отразился на всей мировой финансовой системе и был вызван пандемией, позволил сделать выводы об изменении вектора развития экономик мировых держав. Однако причинами возникновения кризиса в России стал целый комплекс событий, к числу которых можно отнести резкое падение цен на нефть из-за недоговоренности ОПЕК+, следствием чего стал рост доллара и евро по отношению к рублю, а также пандемию, вследствие которой были приняты меры по самоизоляции населения и бизнеса, в частности усиленное расходование средств бюджета на поддержку населения и МСП, а также ряда отраслей экономики. Многие экономисты говорят о целесообразности пересмотра бюджетного правила, однако нерационально изменять бюджетное правило в течение текущего финансового года, а также бюджетное правило позволяет снижать зависимость курса рубля от нефти; также изменение бюджетного правила в период пандемии является нецелесообразным решением, в том числе из-за нестабильности ситуации.

Традиционно кризис воспринимается как негативное явление, хотя это не совсем корректно. Кризис может защитить экономику от «перегрева», запустить ее развитие. Результатом кризиса может стать использование инновационных мощностей в производстве, развитие новых отраслей (недоступных ранее малому предпринимательству), решение социальных проблем. Таким образом, последствия дефолта 1998 г. можно классифицировать на позитивные и негативные.

Кризис 1998 г. оказал существенное негативное воздействие на российскую экономическую систему:

1. Банковская система России полностью утратила способность выполнять свои функции – наступил коллапс, последствием которого в том числе стало сокращение личных реальных доходов населения на 25%.

2. Сокращение потребительских расходов населения привело к изменению структуры потребления – в ней стали преобладать более дешевые отечественные товары. Общий уровень жизни населения упал, что спровоцировало серьезные социальные последствия.

Глобальным позитивным результатом кризиса 1998 г. считается приращение конкурентоспособности российской экономики, которое имело следующие проявления:

1. Девальвация рубля привела к росту цен на импортные товары внутри страны и снижению цен на отечественные товары за рубежом. Это способствовало продвижению российских товаров на новые рынки, увеличению их доли.

2. Кризис 1998 г. стал стимулом стремительного развития отечественной промышленности, предоставив возможности существенного расширения экспорта за счет снижения импорта.

3. Произошло оздоровление государственной политики, что обусловило рост показателей крупных компаний.

4. Существенное развитие получил и малый бизнес, который стал восприниматься как драйвер прогресса российской экономики.

Выводы

Результатом исследования являются выводы, характеризующие причины одного из самых тяжелых кризисов современной России. Финансовый кризис 1998 г. в некоторых источниках трактуют как неожиданный, однако, как показал анализ хронологии его развития, его наступление было вполне закономерным, что не могло оказаться за пределами внимания Правительства. Ключевыми причинами дефолта 1998 г. можно назвать следующие события:

1. Необоснованное наращивание темпов производства в условиях полного отсутствия комплаенс-контроля, который на современном этапе развития экономики представляет собой систему управления рисками и контроль за соблюдением: а) законодательства; б) предписаний контролирующих органов; в) правил различных саморегулируемых организаций; г) локальных документов [13].

2. Неподготовленность Правительства России к реформам: дефицит высокопрофессиональных кадров, непонимание основ функционирования рыночной экономики как таковой, большой дефицит денежных средств, отсутствие системы информирования населения о предстоящих изме-

нениях, а самое главное, несовпадение мнений о перспективах развития страны между участниками Правительства.

3. Деморализация общества. Возросла преступная деятельность, что также поспособствовало усилению недоверия иностранных инвесторов. Неблагоприятный инвестиционный климат был не только важнейшим фактором для привлечения иностранных инвестиций, но и для развития отечественного института инвестирования.

4. Резкая «утечка мозгов», которая в 90-е гг. XX в. приобрела масштабный характер, а также массовая эмиграция в страны ЕС (потенциальная рабочая сила уезжала из страны).

5. Ошибочные действия Центрального банка России в процессе попытки предотвратить кризис, сгладить его протекание и устранить последствия.

6. Необходимость освоения процесса перехода к рыночной экономике новым руководством. По мнению многих авторов ошибки, допущенные В.С. Черномырдиным, имели существенные последствия для российской экономики.

7. Низкая финансовая грамотность населения.

8. Конфликт бизнеса и государства, а также напряженные отношения между государственными партиями.

9. Финансовый кризис, в том числе в азиатских странах, который стал для отечественной экономики фактором, усиливающим непростую экономическую ситуацию.

10. Выбранный способ использования инструмента ГКО для покрытия дефицита бюджета.

Также следует определить ключевые меры поддержки «оздоровления» экономики в период кризиса и посткризисный период:

1. Выработка мер поддержки МСП, в том числе не выделяя отраслей, которые «пострадали» от кризиса.

2. Поддержка социально незащищенных групп населения.

3. В рамках бюджета: увеличить совокупную долю неналоговых поступлений в бюджет.

4. Совершенствовать контрактную систему для привлечения «длинных денег» в экономику,

в том числе посредством концессионных соглашений.

5. Расходование средств бюджета (в рамках осуществления национальных проектов, территориальных национальных проектов) должно носить персонифицированный характер.

Таким образом, смена экономической парадигмы повлекла за собой не только множество реформ, которые нашли свое отражение в самых различных сферах общества, но и коренной политический переворот, который, в свою очередь, существенно обусловил направления решения экономических вопросов. Большая концентрация бизнеса в государстве позволила прийти к идее о необходимости нахождения баланса между ними.

Интересные факты о кризисе 1998 г.

Известный аналитик Джон Пол Смит в 1998 г. прогнозировал, что Россию ждет масштабный финансовый кризис и девальвация. В августе того же года РФ допустила дефолт по внутреннему долгу на 40 млрд долл. Интересно, что в 2018 г. экономист снова выдвинул предположение о неминуемости нового кризиса финансовых рынков в развивающихся странах, в результате которого больше всех пострадают Россия и Южная Корея.

Последствием дефолта стало практически полное разрушение российской банковской системы. Ее потери измерялись в диапазоне от 100 до 150 млрд руб. Одновременно ВВП России снизился на 10%, объем инвестиций — на 15%. Известно, что вклады населения в коммерческих банках сократились на 15% в рублевом исчислении, однако в реальном выражении данная величина достигла значения 52%.

Население России в условиях непростой экономической ситуации прибегало к различным хитростям для сбережения своих средств. В условиях ослабления банковской системы люди покупали дорогостоящие предметы (картины, фарфор) для сохранения стоимости денег. В больших количествах покупали также бытовые товары, продукты питания, товары для детей. Запасов, образовавшихся во время кризиса 1998 г., хватало еще на долгое время.

Список источников

1. Федоров В.М. К истинности причин и последствий банковского кризиса 1998 года. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2009;(4):100–110.
2. Бондаренко Н.В. Дефолт августа 1998 года глазами населения. *Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии*. 2008;4(96):23–32.

3. Кашепов А.В. Проблемы методологии экономических исследований. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2019;8(126):20–27.
4. Лякин А.Н. Три кризиса по одному сценарию. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2018;34(1):4–25.
5. Мау В.А. Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турбулентности. М.: Изд-во института Гайдара; 2016. 488 с.
6. Ширнаева С.Ю. Макроэкономическая стабилизация после кризисов 1998 и 2008 годов: статистический аспект. *Фундаментальные исследования*. 2011;(12–3):666–673.
7. Глухова О.С., Щесняк К.Е. Влияние кризиса 1998 года на деятельность российских коммерческих банков в условиях трансформации рыночной модели экономики. *Современные проблемы науки и образования*. 2015;(1–1):800–807.
8. Хасанова А.Р. Кризисы 1998, 2008 и 2016 годов. *Исторические параллели*. 2016;9(12):424–429.
9. Omid P. Panahi The Asian Financial Crisis of 1997–1998 Revisited: Causes, Recovery, and the Path Going Forward. *The Journal of Financial Research*. 2001:3–7.
10. Горбачев М.В. Кризис августа 1998 года: цивилизационные варианты объяснения и модели преодоления (в официальном дискурсе Б.Н. Ельцина). *Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология*. 2014;(1):95–105.
11. Топильская А.А. Финансово-кредитная сфера в условиях большевистской трансформации (1917–1922). *Инструменты и механизмы современного инновационного развития*. 2018;1:204–210.
12. Солженицын А. Россия в обвале. М.: Русский путь; 2009. 208 с.
13. Топильская А.А. Комплаенс в сфере проведения торгов и закупочной Деятельности. *Финансы и Кредит*. 2019;25(12):2703–2710.

References

1. Fedorov V.M. To the truth of the causes and consequences of the 1998 banking crisis. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2009;4:100–110. (In Russ.).
2. Bondarenko N.V. Default of August 1998 through the eyes of the population. *Vestnik obshchestvennogo mneniya. Dannye. Analiz. Diskussii*. 2008;4(96):23–32. (In Russ.).
3. Kshepov A.V. Problems of the methodology of economic research. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2019;8(126):20–27. (In Russ.).
4. Lyakin A.N. Three crises under one scenario. *Bulletin of St. Petersburg University*. 2018;34(1):4–25. (In Russ.).
5. Mau V.A. Crises and lessons. Russian economy in an era of turbulence. Moscow: Publishing House of the Gaidar Institute; 2016. (In Russ.).
6. Shirmaeva S. Yu. Macroeconomic stabilization after the crises of 1998 and 2008: A statistical aspect. *Fundamental'nye issledovaniya*. 2011;12–3:666–673. (In Russ.).
7. Glukhova O.S., Sheshniak K.E. The impact of the 1998 crisis on the activities of Russian commercial banks in the transformation of a market model of the economy. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015;1–1:800–807. (In Russ.).
8. Khasanova A.R. The crises of 1998, 2008, and 2016. Historical Parallels. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 2016;9(12):424–429. (In Russ.).
9. Omid P. Panahi The Asian Financial Crisis of 1997–1998 Revisited: Causes, Recovery, and the Path Going Forward. *The Journal of Financial Research*. 2001:3–7.
10. Gorbachev M.V. The crisis of August 1998: civilizational options for explanation and models of overcoming (in the official discourse of B.N. Yeltsin). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya*. 2014;1:95–105. (In Russ.).
11. Topil'skaya A.A. Financial and credit sphere in the conditions of the Bolshevik transformation (1917–1922). In: *Tools and mechanisms of modern innovative development*. 2018;1:204–210. (In Russ.).
12. Solzhenitsyn A. Russia in a collapse. Moscow: Russian Way; 2009. (In Russ.).
13. Topil'skaya A.A. Compliance in the field of tendering and procurement. *Finansy i Kredit*. 2019;25(12):2703–2710. (In Russ.).