

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-64-74
УДК 338.24(045)
JEL J60

Повышение эффективности распределения денежных потоков в рамках системы социального страхования

Г.Л. Подвойский^а, А.В. Ларионов^б

^а Институт экономики РАН, Москва, Россия;

^б Институт экономической политики и проблем экономической безопасности; Финансовый университет, Москва, Россия

^а <https://orcid.org/0000-0002-8698-7496>; ^б <https://orcid.org/0000-0001-7062-1716>

АННОТАЦИЯ

Представленное исследование раскрывает основные направления развития системы социального страхования в России. Актуальность работы связана с современными вызовами, возникшими в связи с пандемией COVID-19, демонстрирующей решающую роль социальных программ в обеспечении устойчивого развития стран. Авторы изучают основные факторы, влияющие на формирование и распределение денежных средств в рамках системы социального страхования. Международный опыт показывает, что перспективное направление для социального страхования – развитие частного страхования, дополняющего государственную систему. Исследование раскрывает основные структурные элементы, которые должны быть сформулированы в стратегии развития системы социального страхования в России.

Ключевые слова: социальное страхование; социальные риски; страховые компании; экономический рост; поведение; денежные потоки

Для цитирования: Подвойский Г.Л., Ларионов А.В. Повышение эффективности распределения денежных потоков в рамках системы социального страхования. *Мир новой экономики*. 2020;14(3):64-74. DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-64-74

ORIGINAL PAPER

Improving the Efficiency of Cash Flow Distribution Within the Social Insurance System

G.L. Podvoiskiy^а, A.V. Larionov^б

^а Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

^б Financial University, Moscow, Russia

^а <https://orcid.org/0000-0002-8698-7496>; ^б <https://orcid.org/0000-0001-7062-1716>

ABSTRACT

The presented research reveals the main directions of development of the social insurance system in Russia. The relevance of the study is caused by the modern challenges that have arisen in connection with the COVID-19 pandemic, demonstrating the crucial role of social programs in ensuring the sustainability of countries. The subject of the research is the main factors affecting the development of the social insurance system. International experience shows that the development of private social insurance is a promising direction for the development of social insurance. The research reveals the main structural elements that should be formulated in the strategy for the development of the social insurance system in Russia.

Keywords: social insurance; social risks; insurance companies; economic growth; behaviour; cash flows

For citation: Podvoiskiy G.L., Larionov A.V. Improving the efficiency of cash flow distribution within the social insurance system. *Mir novoi ekonomiki = The World of the New Economy*. 2020;14(3):64-74. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-64-74

© Подвойский Г.Л., Ларионов А.В., 2020



ВВЕДЕНИЕ

Важность развития института социального страхования подтвердилась в условиях наступления пандемии COVID-19. Возросшая нагрузка на фонды социального страхования требует повышения эффективности всей системы, цель которой — поддержание надлежащего качества жизни населения. Ключевыми проблемами систем социального страхования являются недостаток финансирования и низкая эффективность использования денежных средств [1]. Важный индикатор состояния системы социального страхования — уровень удовлетворенности потребителей услуг, зависящий во многом от применяемого механизма распределения денежных потоков.

Развитие системы социального страхования требует применения инструментов стратегического планирования, и в частности разработки стратегии развития социального страхования. Указанная стратегия должна определить цели системы социального страхования, выделить перспективные направления, оценить требуемые ресурсы, права и обязанности заинтересованных сторон. Разработку стратегии необходимо осуществлять в том числе с учетом опыта применения социального страхования в период пандемии COVID-19. Социальное страхование является системой, направленной на ослабление негативного влияния социальных рисков, возникающих в период трудовой деятельности [1]. Социальный риск связан с потерей дохода, невозможностью обеспечить требуемое качество жизни. В задачи государства входит обеспечение устойчивости системы, организация взаимодействия между основными заинтересованными сторонами.

В Российской Федерации функционирует государственная и частная системы социального страхования. Применение государственного социального страхования позволяет обеспечить исполнение ст. 7 Конституции Российской Федерации, устанавливающей статус социального государства. Граждане России имеют право также получить услуги частного социального страхования, однако такая практика развита недостаточно. Последнее в большей степени связано с низким уровнем доверия к страховщикам со стороны граждан, а также с высокой стоимостью страховых услуг [2]. Для развития систем социального страхования необходимо внедрить новые методологические подходы, позволяющие решить проблемы, связанные с формированием и распределением денежных средств, в рамках системы социального страхования.

Представленное исследование включает несколько основных разделов. В первой части представлен литературный обзор, раскрывающий основные направления исследований в сфере социального страхования. Во второй рассматриваются основные ограничения, связанные с формированием и распределением денежных потоков в рамках социального страхования. В третьей представлены основные рекомендации по формированию отдельных элементов стратегии, описывающей основные элементы развития системы социального страхования. Результаты исследования могут быть использованы на практике Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в части развития подходов социального страхования.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Можно выделить следующие основные направления, изучающие особенности развития систем социального страхования: формулировка целей социального страхования, факторы эффективности системы социального страхования, определение оптимального размера страховых взносов, перспективные направления развития систем социального страхования (табл. 1).

Формулировка целей социального страхования. При осуществлении социального страхования происходит перераспределение денежных потоков от одних слоев населения к другим. Косвенным эффектом от применения эффективной системы социального страхования является создание условий для устойчивого экономического развития, так как граждане с низким уровнем дохода склонны потреблять товары отечественного производства. Исследователи отмечают, что для того чтобы социальное страхование было эффективным, размер страховки должен покрывать расходы работника и членов его семьи [3]. Также одной из целей системы социального страхования должно являться стимулирование личной заинтересованности работника в развитии институтов социального страхования за счет повышения роли и предоставления возможности активного участия в указанной системе [4].

Факторы эффективности системы социального страхования. К ключевым факторам эффективности социального страхования относятся состояние экономики, демографическая ситуация, уровень развития теневого сектора [5]. Существенным фактором является форма собственности фондов социального страхования, осуществляющих выплаты. Эффективность деятельности фондов во

Таблица 1 / Table 1

**Основные направления исследований в сфере социального страхования /
Main research areas in the field of social insurance**

Направление	Характеристика
Формулировка целей социального страхования	Для развития системы социального страхования необходимо четко определить основные цели. В частности, исследователи выдвигают предположение, что страховые выплаты должны покрывать потребности всех членов семьи работника
Факторы эффективности системы социального страхования	Данное направление изучает основные факторы, влияющие на устойчивость системы социального страхования. К таким факторам относятся экономическая ситуация, демографическое состояние, уровень развития трудовых отношений и т.д.
Определение оптимального размера страховых взносов	Данное направление изучает вопрос, какие категории заинтересованных сторон должны платить взносы в систему социального страхования и в какой пропорции. Решение данного вопроса во много зависит от особенностей развития конкретной страны
Перспективные направления развития систем социального страхования	Данное направление рассматривают возможности повышения объема формируемых страховых фондов, а также развитие механизмов их распределения. Повышение результативности зависит во многом от развития механизмов предупреждения наступления страховых случаев

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

многим определяется степенью их открытости, подотчетности гражданам. Помимо макроэкономических и институциональных факторов, на состояние социального страхования оказывает воздействие размер заработной платы. В ситуации высокой неравномерности получаемых доходов сложно создать необходимый объем средств, достаточный для исполнения обязательств по социальному страхованию [6]. Указанная проблема усиливается из-за повышения гибкости трудовых отношений (развития прекаризации) [7]. Постоянная занятость является обязательным условием для устойчивости системы социального страхования. Отсутствие постоянной занятости снижает возможности формирования фондов социального страхования [8]. Одним из решений данной проблемы является повышение доли формальной занятости, а также минимального уровня заработной платы.

Определение оптимального размера страховых взносов. При определении оптимального размера страховых взносов необходимо учитывать потребности граждан. Существующие размеры выплат могут не учитывать индивидуальные потребности гражданина, в частности связанные с удовлетворением образовательных и культурных потребностей [9]. Социальное страхование тесно связано с размерами прожиточного минимума и минимальной оплаты труда. В случае некорректного установле-

ния пороговых значений для показателей оценки происходит увеличение уровня бедности. Помимо определения размера страховых взносов, а также ответственных сторон, вносящих взносы, важным аспектом является открытость формируемых денежных потоков [10]. Граждане должны иметь возможность оценить размер потенциальных пособий в случае наступления страхового случая.

Перспективные направления развития систем социального страхования. Данный класс исследований раскрывает возможные направления повышения эффективности и результативности системы социального страхования. К примеру, в Великобритании повышается активность частных организаций, создающих системы корпоративных социальных пенсий (также существуют государственные пенсии). Перспективность направления развития системы социального страхования связана со снижением объема потенциальных потребителей. В частности, в сфере обязательного медицинского страхования необходимо создавать условия для предотвращения заболеваний, с тем чтобы избегать затрат на их лечение [11]. В контексте обеспечения трудовых доходов необходимо внедрять различные механизмы, позволяющие повысить устойчивость организаций [12]. Отсутствие наступления страховых случаев будет приводить к снижению нагрузки на систему социального страхования из-за уменьшения количества потребителей.

В конечном счете необходимо отметить, что вопросы социального страхования являются значимыми в разных странах. Устойчивость системы возможно обеспечить за счет повышения эффективности формирования фондов социального страхования, а также их распределения между потенциальными потребителями. Пандемия COVID-19 продемонстрировала возросшую потребность во внедрении новых методологических подходов к развитию систем социального страхования.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В РАМКАХ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Формирование денежных потоков в рамках социального страхования может осуществляться всеми заинтересованными сторонами: государством, работниками и работодателями. Для формирования достаточного объема денежных средств в рамках социального страхования работник должен иметь постоянную работу и высокую заработную плату. Необходимо отметить, что заработная плата должна быть постоянной и не формироваться с помощью нерегулярных крупных выплат. Каждый из указанных параметров имеет значительный уровень дифференциации в зависимости от региона России. Соответственно, для обеспечения устойчивости системы социального страхования государство должно реализовывать мероприятия, позволяющие обеспечить выполнение описанных выше условий.

Формирование денежных потоков возможно посредством применения услуг частного социального страхования, однако подобная схема требует достаточного уровня объема доходов. Потребитель распределяет доход непропорционально между потреблением и сбережением [13]. Страхование от возможных рисков не является обязательным условием, в связи с чем увеличение спроса на услуги частного социального страхования требует увеличения доходов населения.

Основной проблемой для развития частного социального страхования в России выступает ограничение в доходах населения (*табл. 2*). Люди с доходом ниже прожиточного минимума не имеют финансовой возможности потреблять услуги частного социального страхования. Доля таких людей составляла в 2019 г. 12,3%. В этой связи, в будущем, возможно, у государства сохранится решающая роль

в формировании фондов социального страхования в России.

Необходимо отметить, что еще одним ограничением для развития частного социального страхования является устойчивость страховых компаний. В частности, в России в настоящий период времени наблюдается значительное сокращение количества страховых организаций [14]. При применении услуг частного социального страхования государство должно гарантировать сохранность средств, перечисленных в указанные фонды, с тем, чтобы повысить полезность от их применения [15].

С учетом низкого уровня заработной платы основной вклад в систему социальной защиты должны вносить работодатели, рассматривая указанные затраты в качестве дополнительных издержек при использовании ресурса — труда. В настоящий период времени в составе структуры расходов организаций затраты на социальную защиту являются второй по значимости категорией издержек, связанных с привлечением работников (*табл. 3*).

Государство должно создавать условия для компаний, повышающих затраты на страховую защиту посредством внедрения различных стимулирующих механизмов в части снижения уплаты налогов, уменьшения уровня административной нагрузки и т.д. В России доля расходов на социальную защиту в 2017 г. выросла, по сравнению с 2009 г., однако она значительно ниже уровня 2000 г. В свою очередь, директивное увеличение объема нагрузки на работодателей может привести к переложению возрастающих издержек на работников. Необходимо создавать условия для повышения уровня заработной платы с одновременным увеличением объема выплат в фонды социального страхования. Формирование денежных средств в фондах социального страхования определяется также уровнем развития внутренней служебной культуры. Работодатели, создающие условия для социальной защиты работников, демонстрируют, что им не безразличен их социальный статус. Последнее стимулирует работников качественно выполнять свою работу [16].

В конечном счете формирование средств в рамках социального страхования определяется государственной политикой за счет определения сфер деятельности, покрываемых социальным страхованием. К примеру, в Венгрии в систему социального страхования входит пенсионное обеспечение, медицинское страхование, страхование на случай

Таблица 2 / Table 2

**Количество населения с уровнем дохода ниже прожиточного минимума, % /
Number of people with an income level below the subsistence level, %**

Год	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума, млн чел.	25,4	17,7	17,9	15,4	15,5	16,3	19,6	19,4	18,9	18,4	18,1
Доля населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума, %	17,8	12,5	12,7	10,7	10,8	11,3	13,4	13,2	12,9	12,6	12,3

Источник / Source: составлено авторами на основе данных Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

Таблица 3 / Table 3

Распределение затрат организации на рабочую силу, % / Distribution of the organization's labour costs, %

Год	Заработная плата	Расходы по обеспечению работников жильем	Расходы на социальную защиту	Расходы на профессиональное обучение	Расходы на культурно-бытовое обслуживание	Прочие расходы
1995	60,5	4,6	28,3	0,3	3,3	3
2000	65,8	0,7	29,4	0,3	1,1	2,7
2005	76,6	0,4	19,6	0,3	0,7	2,4
2009	78,1	0,3	18,4	0,3	0,4	2,5
2017	75	0,1	22,1	0,3	0,3	2,2

Источник / Source: составлено авторами на основе данных Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

безработицы, семейное страхование и страхование для оказания социальной помощи¹. Финансирование каждого направления осуществляется индивидуально. В частности, в рамках медицинского страхования предусмотрена возможность одновременного финансирования со стороны работников и работодателей. В то же самое время, пенсионное страхование может финансироваться за счет обязательного страхования, формируемого на основе выплат в течение всей жизни, и добровольного страхования. При применении добровольного страхования необходимо развитие практик надзора за фондами. В частности, в Венгрии надзор за фондами осуществляет Центральный банк Венгрии. В финансировании социального страхования в Венг-

рии также применяются средства государственных бюджетов.

Таким образом, в механизме формирования фондов социального страхования могут применяться различные подходы и практики взаимодействия, в зависимости от сферы. В то же время, прямое воздействие на процесс формирования доступных фондов оказывает заработная плата и экономическое развитие страны.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Согласно положениям Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», обязательное социальное страхование является элементом социальной защиты населения, предполагающей страхование

¹ Информация взята с сайта Европейской комиссии. URL: <https://ec.europa.eu/>.



Таблица 4 / Table 4

Категории ущерба для физических лиц / Categories of damage in the case of individuals

Категории ущерба	Определение
Допустимый ущерб физическому лицу	Ущерб, вследствие которого не происходит снижения уровня жизни
Недопустимый ущерб физическому лицу	Ущерб, снижающий уровень жизни менее приемлемого уровня
Критический ущерб физическому лицу	Ущерб, снижающий уровень жизни менее критического уровня
Катастрофический ущерб физическому лицу	Ущерб, вследствие которого происходит утрата дееспособности физического лица или его смерть

Источник / Source: составлено авторами на основе ГОСТ Р 22.10.01–2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Оценка ущерба. Термины и определения» / compiled by the authors based on GOST R 22.10.01–2001 “Safety in emergencies. Damage assessment. Terms and definitions”.

работающих граждан от изменений материального или социального положения. Компенсация ущерба происходит в случае наступления пенсионного возраста, инвалидности, беременности и т.д. Распределение денежных средств в рамках социального страхования должно быть направлено на уменьшение потенциального ущерба, связанного с невозможностью осуществления человеком трудовой деятельности.

На основе определений, изложенных в ГОСТ Р 22.10.01–2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Оценка ущерба. Термины и определения», можно выделить несколько категорий ущерба: допустимый ущерб, недопустимый ущерб, критический ущерб, катастрофический ущерб (табл. 4).

Механизмы распределения в рамках социального страхования должны создавать условия для поддержания требуемого качества жизни. Под качеством жизни понимается «совокупность свойств или характеристик жизни человека, относящихся к их способности удовлетворять его существующие и предполагаемые потребности»². Социальное страхование должно быть направлено не на недопущение снижения качества жизни гражданина ниже критического уровня. Одним из показателей результативности системы социального страхования является доля населения с доходом ниже прожиточного минимума³. Институты социального страхования должны контролировать недопущение критического снижения доходов населения. Для этого, в том числе,

необходимо учитывать потребности всех членов семьи гражданина в совокупности.

Распределение денежных средств, накопленных в системе социального страхования, зависит, в том числе, от осведомленности граждан о возможностях при использовании системы социального страхования. В России по некоторым направлениям был продемонстрирован недостаточный уровень осведомленности граждан. В частности, согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения, большая часть респондентов на вопрос о знании прав, предусмотренных Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», ответили, что они имеют лишь общее представление о системе обязательного медицинского страхования (табл. 5).

Часть опрошенных, которые никогда не пользовались ОМС, вообще ничего не знают о своих правах. В этой связи перспективным направлением является повышение уровня осведомленности граждан. В конечном счете повысить эффективность распределения денежных потоков можно посредством создания индивидуальных продуктов социального страхования, предоставляемых посредством адресной поддержки [17].

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

Формализация и проведение государственной политики в области социального страхования должны осуществляться посредством принятия стратегии развития системы социального страхования.

² ГОСТ Р 22.10.01–2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Оценка ущерба. Термины и определения».

³ Guide to key performance indicators, PwC, 2007.

Таблица 5 / Table 5

Ответы на вопрос ВЦИОМ о знании прав по обязательному медицинскому страхованию на 2015 г., % /
Answers to VCIOM's questionnaire about knowledge of the rights to compulsory health insurance for 2015, %

Ответы	Все опрошенные	Пользовались полисом ОМС	Не пользовались полисом ОМС
Знаю свои права хорошо	15	16	10
Имею общее представление без каких-либо подробностей	54	56	50
Ничего не знаю о своих правах	29	26	35
Отказ от ответа	2	2	5

Источник / Source: Russian Public Opinion Research Center (JSC VCIOM). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115326>.

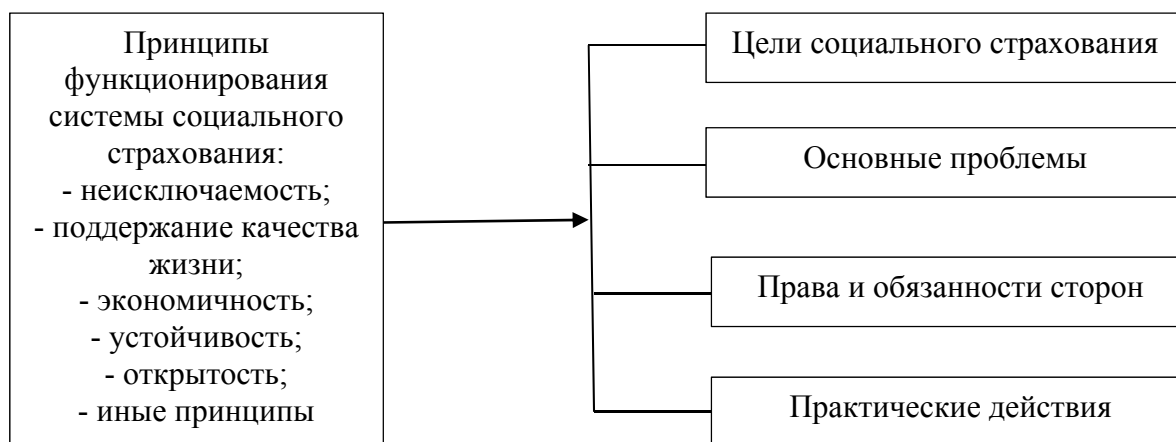


Рис. / Fig. Основные элементы стратегии развития системы социального страхования /
Main elements of the social insurance system development strategy

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Указанная стратегия должна включать несколько основных элементов:

- раскрытие принципов функционирования элементов системы социального страхования, позволяющих принять решение об уровне их эффективности;
- определение целей системы социального страхования, прав и обязанностей работодателей, работников и государства;
- описание применения механизмов, позволяющих достичь целей, установленных в рамках социального страхования (см. рисунок).

Элементы стратегии социального страхования могут быть расширены в зависимости от установленных потребностей. В частности, необходимо включить раздел, описывающий показатели эф-

фективности реализации стратегии социального страхования.

Принципы функционирования системы социального страхования выступают базовыми качественными характеристиками, позволяющими оценить эффективность элементов стратегии⁴. Оценка элементов стратегии и практических действий на предмет соответствия принципам позволяет повысить результативность реализации стратегии. Основой для формирования принципов может являться Федеральный закон от 03.10.2018 № 349-ФЗ

⁴ Enterprise Risk Management – Integrated Framework / Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). 2014. URL: <http://ehss.moe.gov.ir/getattachment/2b57139a-e934-4f59-84f9-c9b46e385241>.



«О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)». На основании ратифицированных положений Конвенции можно установить границы социального страхования, которые должны предусматривать обеспечение доступности лечебных мер, установление обязательных выплат при наступлении болезни, выплат по старости и т.д. Помимо этого, система социального страхования должна характеризоваться следующими принципами:

- *неисключаемости* — застрахованные граждане должны иметь доступ к услугам социального страхования;
- *обеспечения качества жизни* — должен быть обеспечен достаточный размер покрытия для сохранения требуемого уровня жизни;
- *эффективности* — необходимость эффективного и результативного использования средств, накопленных в фондах социального страхования;
- *устойчивости* — доступность денежных средств на протяжении всей жизни гражданина;
- *открытости* — доступность информации о средствах и возможностях социального страхования.

Также в стратегии социального страхования должны быть определены базовые принципы, формулировка которых зависит от уровня развития государственного и частного социального страхования. Для государственного страхования будет характерен принцип солидарности, предполагающий формирование равных страховых взносов и выплат в пользу конкретного субъекта, для которого наступил страховой случай. При развитии частного страхования будут применяться принципы эквивалентного и субсидиарного страхования. Особое развитие получит субсидиарная модель, предполагающая выплату заранее определенной суммы при наступлении страхового случая. Правильный выбор принципов развития систем социального страхования определит дальнейшее развитие всей системы.

Цели системы социального страхования должны формулироваться с позиции достижения требуемого качества жизни граждан. Для этого страховое покрытие должно учитывать не только потребности застрахованного лица, но и потребности членов его семьи. Объем предоставляемых средств тесно связан с размером прожиточного минимума.

Основные проблемы системы социального страхования должны также быть систематизированы с тем, чтобы под каждое направление был

сформирован набор действий, реализация которых позволит повысить эффективность и результативность системы социального страхования в России.

Права и обязанности заинтересованных сторон должны определить практики взаимодействия между основными заинтересованными сторонами: государством, работниками, а также работодателями. Работодатели должны поощряться за повышение социальной защищенности своих сотрудников путем снижения административной нагрузки, предоставления налоговых льгот и т.д. В свою очередь, работники также должны иметь возможность защищать свои права. В частности, чтобы не увеличивать издержки, работодатели могут сознательно снижать уровень заработной платы, что негативно сказывается на уровне отчислений в фонды социального страхования. Для нейтрализации указанной ситуации государство должно стимулировать развитие профсоюзов.

Развитие социального страхования напрямую связано с деятельностью государства, которое должно создать условия для эффективного формирования и распределения денежных средств. Необходимо рассмотреть возможность усиления государственной политики по одновременному развитию институтов частного и государственного социального страхования. Подобная практика, в частности, существует в Германии, когда гражданин имеет право самостоятельно принять решение о приобретении типа страховки после достижения определенного уровня дохода. В Германии около 85% жителей активно используют государственное социальное страхование⁵. В то же время частное социальное страхование обладает рядом преимуществ, связанных с расчетом индивидуальных страховых пакетов [18]. Затраты на оплату расходов по социальному страхованию распределяются между работниками и работодателями. Ограничение по доходам позволяет гарантировать гражданам получение поддержки через систему обязательного социального страхования.

В Германии, помимо развития институтов социального страхования, также активно применяется система надзорных мер за организациями социального страхования. Надзорные функции выполняет Федеральное страховое управление Германии. Применяется риск-ориентированный надзор, позволяющий контролировать институты, демонстрирующие наибольший риск.

⁵ Fact Sheet Social security system in Germany, 14–15.

Практические действия для реализации стратегии социального страхования могут предусматривать конкретные механизмы, позволяющие облегчить процесс взаимодействия заинтересованных сторон в рамках социального страхования. В частности, существует потребность в создании отдельной государственной цифровой платформы, нацеленной на предоставление максимально полной информации о размере накоплений граждан. Внедрение информационных технологий позволит сократить объем административных издержек, связанных с взаимодействием в рамках социального страхования [19]. Работник и работодатель должны понимать, как расходуются средства, предоставленные ими при социальном страховании. За счет этого может повыситься заинтересованность в увеличении объемов средств, направляемых в фонды социального страхования. Перспективным направлением выступает также развитие инвестирования собираемых страховых средств. Очевидно, что часть страховых средств не используется, соответственно, с учетом наличия гарантий государства, указанные средства могут направляться на инвестирование.

Необходимо повысить эффективность расходования средств в рамках социального страхования. В частности, в 2018 г. государственные внебюджетные фонды потратили около 11 трлн руб., что сопоставимо с затратами федерального бюджета (16,7 трлн руб.) [20]. Значительная часть внебюджетных фондов формируется благодаря использованию денежных средств федерального бюджета. В результате в системе не применяются основные принципы социального страхования. Граждане не имеют возможности самостоятельного управлять средствами, передаваемыми при уплате взносов на социальное страхование, и, в частности, не могут внести дополнительные денежные средства на основе двусторонних соглашений между ними и внебюджетными государственными фондами [20].

Развитие институтов, обеспечивающих выполнение функций в рамках социального страхования

(к примеру, медицинских учреждений), предполагает повышение качества услуг, оказываемых в рамках обязательного социального страхования. Для России значительную актуальность будет иметь развитие обязательного социального страхования, так как оно позволяет снизить негативное воздействие от поведенческого фактора, связанного с нежеланием людей платить за страховку для компенсации возможных потерь в будущем. Актуальность развития системы обязательного социального страхования в России также подтверждается текущей нагрузкой, связанной с пандемией COVID-19.

ВЫВОДЫ

Представленное исследование раскрывает концептуальные основы развития системы социального страхования в России. Рассмотрение указанного аспекта возможно с позиции двух основных направлений: формирования и распределения денежных потоков в социальном страховании. При формировании фондов социального страхования ключевым ограничением выступает уровень заработной платы. Увеличение заработной платы позволит повысить вовлеченность работника и работодателя в процесс формирования фондов социального страхования. Часть неиспользуемых денежных средств должна применяться в инвестировании с тем, чтобы повысить объем доступных денежных средств. В свою очередь, государство должно выполнять функции гаранта сохранности денежных средств, сформированных в рамках социального страхования.

При распределении денежных средств необходимо гарантировать сохранение требуемого качества жизни граждан. Для этого надо учитывать, в том числе, потребности членов семьи работника. Эффективность распределения средств можно повысить за счет увеличения уровня открытости процессов финансирования социального страхования путем создания специализированной государственной цифровой платформы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Роик В.Д. Социальное страхование в меняющемся мире. СПб.: Питер; 2014. 352 с.
2. Сплетунов Ю.А. Отношение граждан России к страховым услугам: аналитический обзор. *Финансовый журнал*. 2019;(1):66–75.
3. Семенов И.В. Социальное страхование: сущность, виды. *Социально-политические науки*. 2014;(1):53–58.
4. Задаянчук О.М., Гареева И.А. Социальное страхование в России: место в социальной политике и пути развития. *Ученые записки ТОГУ*. 2018;(1):491–496.
5. Узденова, Ф.Э. Проблемы реформирования системы обязательного социального страхования. *Молодой ученый*. 2018;(21):402–405.



6. Мигранова Л. А., Роик В. Д. Заработная плата и социальное страхование. *Народонаселение*. 2019;(2):64–77.
7. Druck G. The Social Precarisation of Labour in Brazil. *Journal für Entwicklungspolitik*. 2014:46–68.
8. Роик В. Д. Меняющийся мир труда и будущее социального страхования. *Научные исследования экономического факультета*. 2013;(2):25–31.
9. Роик В. Д. Минимальная заработная плата — геном социально-трудовых отношений. *Социально-трудовые исследования*. 2019;(3): 55–62.
10. Роик В. Д. Социальный бюджет России: от патерналистской к страховой парадигме. *Народонаселение*. 2017;(1):4–13.
11. Новгородова А. В. Здоровье и трудоспособность в координатах качества жизни населения. М.: Экон-Информ; 2016. 138 с.
12. Betz F., Oprică S., Peltonen T., Sarlin P. Predicting distress in European banks. *Journal of Banking & Finance*. 2014;(45):225–241.
13. Keynes J.M. The General Theory of Employment, Interest and Money. London: Macmillan; 2007.
14. Ларионов А. В., Салина Е. С. Мониторинг рисков деятельности страховых компаний Банком России на основе финансовых показателей. *Страховое дело*. 2019;(7):28–32.
15. Microeconomic Theory / Andreu Mas-Colell, Michael D. Whinston and Jerry R. Green. Oxford University Press; 1995. 1008 p.
16. Valizadeh A., Ghahremani J. The relationship between organizational culture and quality of working life of employees. *European Journal of Experimental Biology*. 2012;(2):1722–1727.
17. Овчарова Л. Н. Развитие адресной социальной поддержки нуждающихся в России: барьеры и возможности. *Вопросы экономики*. 2017;(3):5–21.
18. Grunow M. Public and Private Health Insurance in Germany: The Ignored Risk Selection Problem. *Health Economics*. 2014;(23):670–687.
19. Klimenko A. V. Russian Governance Changes and Performance. *Chinese Political Science Review*. 2017;(2):22–39.
20. Синявская О. В., Ворон О. В. Политика активного долголетия и пенсионные реформы. Российский и международный опыт. М.: ИД Высшей школы экономики; 2020.

REFERENCES

1. Roik V.D. Social insurance in a changing world. St. Petersburg: Peter; 2014. 352 p. (In Russ.).
2. Platonov Y.A. Attitude of Russian citizens towards insurance services: an analytical review. *Finansovyi zhurnal*. 2019;(1):66–75. (In Russ.).
3. Semenov I.V. Social insurance: essence, types. *Sotsial'no-politicheskie nauki*. 2014;(1):53–58. (In Russ.).
4. Zadayanchuk O.M., Gareeva I.A. Social insurance in Russia: place in social policy and ways of development. *Uchenye zapiski TOGU*. 2018;(1):491–496. (In Russ.).
5. Uzdenova F.E. Problems of reforming the mandatory social insurance system. *Molodoy ucheny*. 2018;(21):402–405. (In Russ.).
6. Migranova L.A., Roik V.D. Wages and social insurance. *Narodonaselenie*. 2019;(2):64–77. (In Russ.).
7. Druck G. The Social Precarisation of Labour in Brazil. *Journal für Entwicklungspolitik*. 2014:46–68.
8. Roik V. D. the Changing world of labour and the future of social insurance. *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta*. 2013;(2):25–31. (In Russ.).
9. Roik V. D. Minimum wage-the genome of social and labour relations. *Sotsial' no-trudovye issledovaniya*. 2019;(3):55–62. (In Russ.).
10. Roik V.D. Social budget of Russia: from paternalistic to insurance paradigm. *Narodonaselenie*. 2017;(1):4–13. (In Russ.).
11. Novgorodova A. V. Health and working capacity in the coordinates of the quality of life of the population. Moscow: Econ-inform; 2016. (In Russ.).
12. Betz F., Oprică S., Peltonen T., Sarlin P. Predicting distress in European banks. *Journal of Banking & Finance*. 2014;(45):225–241.
13. Keynes John Maynard. The General Theory of Employment, Interest and Money. London: Macmillan; 2007.

14. Larionov A. V., Salina E. S. Monitoring of risks of insurance companies by the Bank of Russia based on financial indicators. *Strakhovoe delo*. 2019;(7):28–32. (In Russ.).
15. Microeconomic Theory. Andreu Mas-Colell, Michael D. Whinston and Jerry R. Green, (Eds). Oxford University Press; 1995.
16. Valizadeh A., Ghahremani J. The relationship between organizational culture and quality of working life of employees. *European Journal of Experimental Biology*. 2012;(2):1722–1727.
17. Ovcharova L.N. Development of targeted social support for those in need in Russia: barriers and opportunities. *Voprosy ekonomiki*. 2017;(3):5–21. (In Russ.).
18. Grunow M. Public and Private Health Insurance in Germany: The Ignored Risk Selection Problem. *Health Economics*. 2014;(23):670–687.
19. Klimenko A. V. Russian Governance Changes and Performance. *Chinese Political Science Review*. 2017;(2):22–39.
20. Sinyavskaya O. V., Raven O. V. Policy of active longevity and pension reforms. Russian and international experience. Moscow: Higher School of Economics; 2020. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Глеб Львович Подвойский — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра проблем занятости и трудовых отношений, Институт экономики РАН, Москва, Россия
glpodvoyskiy@fa.ru

Александр Витальевич Ларионов — кандидат наук о государственном и муниципальном управлении, ведущий научный сотрудник Центра стратегического прогнозирования и планирования, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности; Финансовый университет, Москва, Россия
alarionov@hse.ru

ABOUT THE AUTHORS

Gleb L. Podvoysky — Cand. Sci. (Econ.), Leading researcher at the Centre for Employment and Labour Relations, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
glpodvoyskiy@fa.ru

Alexander V. Larionov — Cand. Sci. (Management), Leading researcher at the Centre for Strategic Forecasting and Planning, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, Financial University, Moscow, Russia
alarionov@hse.ru

*Статья поступила 20.12.2019; принята к публикации 15.03.2020.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The article received on 20.12.2019; accepted for publication on 15.03.2020.
The authors read and approved the final version of the manuscript.*