

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13
УДК 32(045)

Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов*

С.В. Расторгуев^а, З.И. Волхонская^б

^{а,б} Финансовый университет, Москва, Россия

^а <https://orcid.org/0000-0003-1185-9374>; ^б <https://orcid.org/0000-0001-5203-389X>

АННОТАЦИЯ

В статье представлено обоснование классификации иностранных студентов на основе цивилизационных критериев. Выделены и охарактеризованы восемь культурных профилей: два постсоветских, европейский, латиноамериканский, африканский, арабский, китайский, южный. Для выявления и измерения общественно-политических установок иностранных студентов предложено использовать социологические шкалы. Авторы предложили собственные варианты следующих шкал: социальной дистанции Э. Богардуса, равных интервалов Л. Терстоуна, суммарных оценок Р. Лайкерта, шкалограммы Л. Гуттмана. Также предложена авторская интерпретация методики семантического дифференциала Ч. Осгуда. Каждая шкала позволяет выявить и измерить установки студентов из разных культурных профилей в отношении России. Предложен интегральный индекс общественно-политических установок, который состоит из средней величины от пяти вышеуказанных индексов. Интегральный индекс позволяет минимизировать ошибки исследования и сравнить установки студентов из разных культурных профилей.

Ключевые слова: общественно-политическая установка; культурный профиль; шкала Э. Богардуса; шкала Л. Терстоуна; шкала Р. Лайкерта; шкалограмма Л. Гуттмана; методика семантического дифференциала Ч. Осгуда

Для цитирования: Расторгуев С.В., Волхонская З.И. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(4):6-13. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13

ORIGINAL PAPER

Methodology for the Study of Socio-Political Attitudes of International Students**

S.V. Rastorguev^а, Z.I. Volkhonskaya^б

^{а,б} Financial University, Moscow, Russia

^а <https://orcid.org/0000-0003-1185-9374>; ^б <https://orcid.org/0000-0001-5203-389X>

ABSTRACT

The article presents the rationale for the classification of international students based on civilizational criteria. The authors identified and characterized eight cultural profiles: two post-Soviet profiles, European, Latin American, African, Arabic, Chinese, and southern. The authors propose to use sociological scales to identify and measure the socio-political attitudes of international students. The authors proposed their options for the following scales: the social distance of E. Bogardus, equal intervals of L. Thurstone, total ratings of R. Likert, the scale of L. Guttman. We also proposed the author's interpretation of the method of semantic differential of C. Osgood. Each scale allows you to identify and measure attitudes towards Russia. Finally, the authors proposed an integral index of socio-political attitudes. The integral index consists of an average of five of the above indices. The integrated index allows you to minimize research errors and compare the attitudes of students from different cultural profiles.

Keywords: socio-political attitude; cultural profile; E. Bogardus scale; L. Thurstone scale; R. Likert scale; L. Guttman scale chart; C. Osgood's semantic differential technique

For citation: Rastorguev S.V., Volkhonskaya Z.I. Methodology for the study of socio-political attitudes of international students. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(4):6-13. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

** The article is based on the results of research carried out at the expense of budget funds on the state task of the financial University.

В целях данного исследования установочное отношение к России можно определить как психологическую predisposition индивида к реализации определенной модели поведения на основе прошлого опыта. Установочное отношение является результатом восприятия, оценки, осознания информации, подготавливающее и обуславливающее модель поведения. Сформированное установочное отношение позволяет субъекту адаптироваться к воздействию чужой культуры, смягчить его шоки, с разной степенью успешности осуществлять «каузальную атрибуцию» и оценивать действия в контексте ситуаций, проявлять свои личностные черты. Установочное отношение к России формируется у будущих студентов в школьные годы под влиянием первичных (семья, родственники, друзья) и вторичных (школа, СМИ, религия) институтов социализации, которые предоставляют фактическую и оценочную информацию об истории, культуре, политике, экономике, условиях жизни в России (СССР). Как правило, установки в отношении конкретной страны существуют не изолированно, а в кластере с установками к группам стран, которые располагаются на виртуальной шкале с полярными значениями «свой-чужой»/«друг-враг».

Установочное отношение к России может быть изменено самим индивидом под влиянием непосредственного опыта проживания и обучения в стране, как правило, на это изменение целенаправленно или стихийно влияют внешние акторы. Задача вуза заключается в том, чтобы целенаправленно подкрепить или изменить установки иностранных студентов в отношении России, трансформировать модель поведения индивида. В частности, для этого можно использовать прием создания когнитивного диссонанса, когда негативные представления о России вступают в противоречие с фактами действительности. В этой ситуации внешние акторы должны способствовать пересмотру негативных представлений, которые как раз и опираются на усвоенные установки [1].

Практическую ценность представляет классификация иностранных студентов по типу культурного профиля, который определяет их установочное отношение к России. Чем обусловлен выбор «культурного профиля» в ка-

честве критерия классификации? Иностранцы приезжают в Россию из стран с разными системами образования (постсоветская, китайская, англо-саксонская, французская, арабская), которые отличаются от российской системы образования объемом и спецификой изучаемых предметов, методикой преподавания [2]. Иностранные студенты представляют собой продукты разных цивилизаций, разделяют разные культурные ценности, их процесс политической социализации проходил в различных политических режимах. Каждый студент является носителем социотипического поведения, запрограммированного определенной культурой, регулирующего поведение индивида в стандартных ситуациях. Также культура формирует стереотипные схемы «каузальной атрибуции», устанавливающей причинно-следственные связи и придающей смысл происходящим событиям. Феномен каузальной атрибуции носит не индивидуальный, а групповой характер, поскольку отражает не индивидуальность, а личностную картину мира, сформированную в рамках определенной группы [3].

Культурные профили классифицируют иностранных студентов по следующим характеристикам: ориентация на индивидуальные цели/ориентация на коллективные цели; уровень терпимости к девиациям (высокая/средняя/низкая терпимость); отношение к неопределенности (принятие/избегание), запрос на формализацию правил коммуникации; мужественность/женственность культурных образцов, распределение гендерных ролей, жесткость/мягкость этого распределения; оценка человеческой природы позитивная/нейтральная/негативная (идеал, самосовершенствование, «греховность»); степень сложности культуры (высокая сложность/низкая сложность); иерархичность вертикальных социальных связей, границы социально приемлемого конформизма в вертикальных и горизонтальных социальных взаимодействиях (конформизм/нонконформизм); вариативность поведения (высокая/низкая) при столкновении с обыденной/чрезвычайной ситуацией; допустимый диапазон эмоциональной экспрессивности, границы социально приемлемых проявлений эмоций (большой диапазон/маленький диапазон); физическая дистанция при коммуникации, границы социально приемлемых прикосновений (большая дистанция / маленькая дистанция) [4].

При классификации иностранных абитуриентов по культурным профилям в целом можно использовать информацию о цивилизации и временном периоде, в рамках которой осуществлялась предыдущая социализация индивида. Также необходимо учитывать характер национальных систем образования, социальное происхождение абитуриентов, определенную унификацию городского уклада жизни городов мира в эпоху глобализации, индивидуальные особенности личности и другие факторы. Но для основной массы студентов, представляющих генеральную совокупность, будет справедлив тезис о тождестве культурного профиля цивилизационной парадигме [5]. Конечно, каждая страна обладает своими уникальными характеристиками, а среди представителей одной цивилизации могут оказаться весьма разные личности. Однако в целях практической работы с иностранными студентами целесообразно объединять в отдельные культурные профили студентов из нескольких стран, относящихся к одной цивилизации. Как и в любой классификации, будут обнаруживаться промежуточные (смешанные) группы, которые авторы привязывают к доминирующей цивилизации. В приведенной классификации указывается усредненная установка по отношению к России, которая может сформировать имидж страны в сознании будущих студентов.

В соответствии с этим можно предложить следующую классификацию иностранных студентов по культурным профилям:

«Западный профиль» включает студентов из стран Западной и Центральной Европы, США, Канады, Австралии, а в качестве промежуточной группы — абитуриентов из республик Прибалтики. Для них в целом характерны: ориентация на индивидуальные цели; высокий уровень терпимости к девиациям; принятие неопределенности; мягкость дифференциации мужского и женского; позитивная оценка человеческой природы; высокая степень сложности культуры; неконформизм и неиерархичность социальных связей; высокая степень вариативности поведения; диапазон эмоциональной экспрессивности варьируется от большого (у представителей Средиземноморья) до маленького (у этнических групп северной Европы). Установочное отношение к России: нейтральное, как к уникальной цивилизации, которая догоняет Запад.

«Латиноамериканский профиль» наиболее близок к «западному», он включает студентов из стран Южной и Центральной Америки. Характеристики профиля: ориентация на индивидуальные цели; высокий уровень терпимости к девиациям; принятие неопределенности; мягкость дифференциации мужского и женского; позитивная оценка человеческой природы; низкая степень сложности культуры; неконформизм и неиерархичность социальных связей; средняя степень вариативности поведения; большой диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: умеренно-благожелательное, как к уникальной цивилизации, которая ищет свой путь наподобие стран Латинской Америки.

«Постсоветский профиль 1» включает студентов из Украины, Беларуси, Молдовы (а также Приднестровья, ДНР, ЛНР). Характеристики профиля: ориентация на индивидуальные цели; средний уровень терпимости к девиациям; принятие неопределенности; средняя дифференциация мужского и женского; нейтральная оценка человеческой природы; низкая степень сложности культуры; уровень конформизма и иерархичности социальных связей выше в Беларуси, ниже на Украине, в Молдове; высокая степень вариативности поведения; средний диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: нейтрально-благожелательное (непризнанные государства), нейтральное как к стране, где можно попытаться сделать карьеру в силу территориальной и культурной близости и больших экономических возможностей.

«Постсоветский профиль 2» составляют студенты из стран Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан), Средней Азии (Туркменистан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан), Казахстана. Характеристики профиля: ориентация на индивидуальные цели с присутствием элементов ориентации на коллективные цели; уровень терпимости к девиациям варьируется от ниже среднего до низкого; принятие неопределенности с элементами избегания неопределенности; жесткая дифференциация мужского и женского; нейтральная оценка человеческой природы; низкая степень сложности культуры; уровень конформизма и иерархичности социальных связей выше в Азербайджане, странах Средней Азии, Казахстане, ниже в Грузии, Армении;

средняя степень вариативности поведения; большой диапазон эмоциональной экспрессивности у студентов Закавказья, средненизкий у студентов из стран Средней Азии, Казахстана. Установочное отношение к России: благожелательное или нейтрально-благожелательное, как к стране — ядру бывшего СССР, где можно сделать карьеру или получить более хорошее образование, чем на родине, для работы в своей стране.

«Китайский профиль» включает самую многочисленную студенческую группу из КНР, а в качестве промежуточной группы — студентов из Вьетнама. Характеристики профиля: синтез индивидуальных и коллективных целей; низкий уровень терпимости к девиациям; избегание неопределенности, формализация общения; средняя степень жесткости дифференциации мужского и женского; нейтральная оценка человеческой природы; высокая степень сложности культуры; высокий уровень конформизма и иерархичности социальных связей; низкая степень вариативности поведения; маленький диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: нейтральное как к стране, где можно получить знания по доступной цене (или бесплатно — для вьетнамцев), встроиться в земляческие сети, заработать в них деньги.

«Южный профиль» включает студентов из Индии, Шри-Ланки, Малайзии. Характеристики профиля: синтез индивидуальных и коллективных целей; низкий уровень терпимости к девиациям; избегание неопределенности, формализация общения; жесткая дифференциация мужского и женского; нейтральная оценка человеческой природы; высокая степень сложности культуры; высокий уровень конформизма и иерархичности социальных связей; низкая степень вариативности поведения; маленький диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: благожелательное, как к стране, где можно получить хорошие знания по доступной цене и вернуться на родину профессионалами.

«Арабский профиль» включает студентов из стран Ближнего Востока, Ирана, Турции, Северной Африки. Характеристики профиля: синтез индивидуальных и коллективных целей; низкий уровень терпимости к девиациям; высокий уровень избегания неопределенности и формализации общения; жесткая диффе-

ренциация мужского и женского; позитивная оценка человеческой природы; средняя степень сложности культуры; высокий уровень конформизма и иерархичности социальных связей; средняя степень вариативности поведения; большой диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: нейтрально-благожелательное, как к неисламской стране, где можно получить хорошие знания по доступной цене и вернуться на родину профессионалами.

«Африканский профиль» включает студентов из стран Африки южнее Сахары. Характеристики профиля: индивидуальные цели; средний уровень терпимости к девиациям; низкий уровень избегания неопределенности и формализации общения; средняя степень дифференциации мужского и женского; позитивная оценка человеческой природы; низкая степень сложности культуры; средний уровень конформизма и иерархичности социальных связей; средняя степень вариативности поведения; большой диапазон эмоциональной экспрессивности. Установочное отношение к России: благожелательное как к стране, где можно получить хорошие знания по доступной цене и вернуться на родину профессионалами.

Для исследования общественно-политических установок иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, можно использовать модифицированные социологические и психологические методики, применяемые при изучении установок в межэтнических отношениях. Для измерения социальной дистанции применяется шкала Э. Богардуса, в классическом виде состоящая из семи иерархически расположенных утверждений, оценивающих континуум принятия-непринятия другого этноса. С целью изучения общественно-политических установок иностранных студентов целесообразно, сохранив семичастную структуру утверждений, переформулировать сами утверждения. Утверждения нацелены на выявление установок посредством ответов на вопросы о будущих планах после окончания вуза. Ответы на вопросы предполагают выявление когнитивного, аффективного и потенциально деятельностного компонента установок по отношению к социальным, политическим, экономическим, культурным аспектам российского общества (семья, друзья, работа, язык).

Авторы предлагают следующий вариант утверждений.

В каком качестве вы готовы принять Россию (россиян, гражданство РФ, место жительства и работы, русский язык):

1. Готов вступить в брак с гражданином (гражданкой) России, принять гражданство РФ, постоянно работать в РФ, выучить русский язык на уровне С2 (продвинутый уровень).

2. Готов дружить с россиянами, возможно, принять гражданство РФ, долгий период работать в РФ, выучить русский язык на уровне С1-С2 (продвинутый уровень).

3. Готов работать в РФ в среднесрочном периоде, поддерживать приятельские и официальные отношения с россиянами, выучить русский язык на уровне В2 (средний уровень) — С1 (продвинутый уровень).

4. Готов, в зависимости от ситуации, некоторое время работать в РФ, поддерживать приятельские и официальные отношения с россиянами, выучить русский язык на уровне В2 (средний уровень) или сразу после обучения вернуться домой в родную культуру, поддерживать приятельские и официальные отношения с россиянами, выучить русский язык на уровне В2 (средний уровень).

5. Готов сразу после обучения вернуться домой, в родную культуру, иногда поддерживая дружеские и официальные отношения с россиянами, выучить русский язык на уровне А2 (элементарный уровень) — В1 (средний уровень).

6. Готов сразу после обучения вернуться домой, в родную культуру, иногда поддерживая официальные отношения с россиянами, выучить русский язык на уровне А1-А2 (элементарный уровень).

7. Готов сразу после обучения вернуться домой, в родную культуру, выучить русский язык на уровне А1-А2 (элементарные уровни) или не учить вовсе.

Исходя из долгосрочной стратегии студента в отношении сроков проживания и работы в России после окончания вуза, принадлежности к определенному культурному профилю, можно априори предположить, что первые три утверждения будут предпочитаться в большей степени студентами двух постсоветских профилей, а три последних будут чаще обнаруживаться у абитуриентов остальных профилей, ориен-

тированных на получение профессиональных компетенций с минимальной аккультурацией в российскую культуру. С одной стороны, предложенные утверждения выявляют готовность к разноуровневой интеграции в российское общество, с другой стороны, несут информацию о степени комплементарности иностранного студента к российскому государству, обществу, культуре в целом.

Методика семантического дифференциала Ч. Осгуда предназначена для выявления установок в отношении определенного объекта, она позволяет оценить реакцию актора на объект посредством выбора из двух прилагательных-антонимов, а также интенсивность реакции посредством выбора числового значения. Биполярная шкала Ч. Осгуда и ее модификации содержат от 5 до 7 баллов, где наименьшее значение характеризует негативную оценку объекта, а наивысшее — позитивную оценку объекта. В случае, если прилагательные-антонимы не несут в себе явного оценочного значения, возможно использование семибалльной шкалы типа 3-2-1-0-1-2-3 [6]. Для целей исследования общественно-политических установок иностранных студентов заслуживает внимания модификация методики семантического дифференциала З. В. Сикевич, которая для исследования восприятия иной этнической группы по семибалльной шкале вначале предлагала оценить свою группу. Данная модификация позволяет одновременно оценить установки, связанные с этническими стереотипами по отношению к собственной этнической группе, а также сместить фокус с абсолютного шкалирования на относительное (сравнительное) [7].

Семибалльная шкала ранжирует предпочтения от менее привлекательных — к более привлекательным от 1 до 7. Объект шкалирования — родина студента и Россия. Опрос проводится в первый год обучения студента (измеряются установки, сформированные на родине), в последний год обучения (измеряется степень изменений установок под влиянием целенаправленной и стихийной политической социализации).

В качестве прилагательных антонимов, характеризующих страны, могут быть использованы следующие 15 пар: хорошая-плохая; добрая-злая; дружественная-враждебная; счастливая-несчастливая; честная-лживая;

сильная-слабая; развитая-отсталая; свободная-несвободная; богатая-бедная; нравственная-безнравственная; приятная-неприятная; трудолюбивая-ленивая; справедливая-несправедливая; умная-глупая; красивая-некрасивая.

Рассчитывается средний балл по всем шкалам для студентов-иностранцев каждого культурного профиля с целью сравнения установок разных профилей, а также — диапазон различий между суммой оценок страны культурного профиля и России. Если разница оказывается положительной, то установки о России являются более негативными, а если отрицательной, то установки о России являются более позитивными. Сравнение разниц средних баллов страны культурного профиля и России между разными культурными профилями позволяет ранжировать студентов-иностранцев по комплементарности к России.

Для измерения общественно-политических установок может использоваться шкала равных интервалов Л. Терстоуна, которая на основе «взвешенных» полярных оценочных суждений позволяет составить индекс респондента. Эксперты, набранные из респондентов, формируют список оценочных суждений о настоящей ситуации в континууме «положительные-нейтральные-отрицательные», распределяют их на 11 групп (6-я группа — нейтральная, разделяющая позитивные и негативные суждения). На основе ранжирования каждого суждения экспертами между 11 группами определяется медиана, которая считается ценой суждения. Диапазон экспертных суждений оценивается посредством определения квартильного размаха: чем он меньше, тем больше вероятность попадания суждения в исходную шкалу, состоящую как минимум из 11 пунктов. Респондентам предлагается согласиться или не согласиться с суждениями, расположенными рандомно. Исследователь составляет ряд из медиан (цен) суждений, выбранных респондентом, и определяет медиану из ряда медиан (цен), что и выражает шкальную оценку индивида. Чтобы определить отличие индекса какой-либо группы от индекса другой группы (в нашем случае — разницу установок представителей разных культурных профилей), необходимо высчитать среднее значение шкальных оценок индивидов каждой группы.

Для целей исследования экспертам можно предложить следующий примерный ряд из

11 утверждений, направленных на выявление установок иностранных студентов в отношении различных сфер жизни российского общества.

1. Россия в настоящее время является одной из ведущих стран мира с сильной экономикой, стабильной политической и социальной системой, высокоразвитыми наукой, образованием, искусством.

2. Россия в настоящее время является одной из ведущих стран мира со стабильной политической и социальной системой, высокоразвитыми наукой, образованием, искусством.

3. Россия в настоящее время является одной из ведущих стран мира с сильной экономикой, стабильной политической и социальной системой.

4. Россия в настоящее время является одной из ведущих стран мира с сильной экономикой, высокоразвитыми наукой, образованием, искусством.

5. Россия в настоящее время является одной из ведущих стран мира со стабильной политической и социальной системой, высоко развитым образованием, искусством.

6. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира со средними экономическими показателями, среднеустойчивой политической и социальной системой, среднеразвитыми наукой, образованием, искусством.

7. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира с низкими экономическими показателями, среднеустойчивой политической и социальной системой, среднеразвитыми наукой, образованием, искусством.

8. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира с низкими экономическими показателями, неустойчивой политической и социальной системой, среднеразвитыми наукой, образованием, искусством.

9. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира с низкими экономическими показателями, неустойчивой политической и социальной системой.

10. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира с неустойчивой политической и социальной системой, кризисной наукой, образованием, искусством.

11. Россия в настоящее время является одной из развивающихся стран мира с низкими экономическими показателями, неустойчивой политической и социальной системой, кризисной наукой, образованием, искусством.

Для изучения установок можно использовать шкалирование по Л. Гуттману посредством предложения респондентам оценить 10 высказываний о России по шкале «согласен» — «не согласен». В таком случае сумма баллов будет варьироваться от 0 до 10. На основе процедур сортировки суждений и упорядочивания респондентов по количеству баллов строится шкалограмма, наглядно показывающая аномальные случаи ответов. Проверка процента аномальности осуществляется через расчет коэффициента репродуктивности по формуле $R = 1 - n/xу$, где n — число аномальных ответов; x — число суждений; y — число респондентов. При превышении 10% порога аномалий необходимо убрать из ответов суждения с максимальным количеством ошибок. Суждения в опросе располагаются рандомно, полученный средний балл студентов определенного культурного профиля сравнивается со средним баллом студентов других культурных профилей.

Для шкалирования степени согласия или несогласия респондентов можно предложить следующие суждения. Современная Россия характеризуется развитой экономикой; современная Россия характеризуется устойчивой политической системой; современная Россия характеризуется развитой армией; современная Россия характеризуется реализацией принципа социальной справедливости; современная Россия характеризуется реализацией прав и свобод граждан; современная Россия характеризуется развитой наукой; современная Россия характеризуется развитым образованием; современная Россия характеризуется развитым искусством; современная Россия характеризуется гармонией в этнических и конфессиональных отношениях; современная Россия характеризуется как благоприятная страна для жизни и работы.

Метод суммарных оценок Р. Лайкерта также позволяет оценить общественно-политические установки иностранных студентов в отношении России. Респондентам предлагается оценить равное количество позитивных и негативных суждений в отношении России по шкале «полностью согласен» — «отчасти согласен» — «за-

трудньюсь ответить» — «скорее не согласен» — «совершенно не согласен» (предварительно суждения проверяются группой экспертов с помощью метода корреляции). Степень согласия с позитивными суждениями и несогласия с негативными суждениями о России измеряется от 5 до 1 балла, а несогласия с позитивными суждениями и согласия с негативными суждениями — от 1 до 5. Суммарная оценка в виде нормированного индекса (частное от деления разницы баллов респондента и количества суждений на разницу максимальной суммы баллов и количества суждений) показывает установку респондента, средняя групповая оценка характеризует установку культурного профиля.

Поскольку методика Р. Лайкерта допускает использование значительного количества суждений, можно предложить респондентам по 6 пар позитивных и негативных суждений о России по 5 блокам: экономика, политическое устройство, российское общество, наука и образование, искусство. Таким образом, 60 суждений охватят все сферы общества.

Чтобы получить более точные результаты и минимизировать ошибки выявления и измерения общественно-политических установок иностранных студентов разных культурных профилей, целесообразно использовать интегральный индекс, который состоит из средних величин от пяти вышеуказанных индексов. Интегральный индекс установок культурного профиля рассчитывается от индексов, полученных по методикам Э. Богардуса, Ч. Осгуда, Л. Терстоуна, Л. Гуттмана, Р. Лайкерта, выраженных в %.

$$I_i = \frac{I_b + I_o + I_t + I_g + I_{lk}}{5},$$

где I_i — интегральный индекс; I_b — индекс Э. Богардуса; I_o — индекс Ч. Осгуда; I_t — индекс Л. Терстоуна; I_g — индекс Л. Гуттмана; I_{lk} — индекс Р. Лайкерта.

Опросы необходимо проводить по квотной выборке (культурный профиль, направление подготовки, город дислокации вуза, год обучения) с периодичностью 1 раз в полгода. В результате построения интегрального индекса общественно-политических установок студентов разных культурных профилей будет получена информация о содержании, силе, динамике установок, возможных путях их изменения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. Пер. с англ. М.: Э; 2018.
2. Расторгуев С.В. Обучение иностранных студентов в России: политические, экономические, социальные факторы. *Власть*. 2019;(4):32–39.
3. Kelley H.H. The processes of causal attribution. *American Psychologist*. 1973;(28):107–128.
4. Stephan W.G., Stephan C.W. Intergroup Relations. Taylor & Francis Limited; 2019. 235 p.
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. М.: АСТ; 2017.
6. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросс-культурной психологии. Учебно-методическое пособие. М.: ИД ВШЭ; 2011.
7. Сикевич З.В. Метод семантического дифференциала в социологическом исследовании (опыт применения). *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2016;12(3):118–128.

REFERENCES

1. Festinger L. Theory of cognitive dissonance. Moscow: e; 2018. (In Russ.).
2. Rastorguev S.V. Teaching international students in Russia: political, economic, social factors. *Vlast*. 2019;(4):32–39.
3. Kelley H.H. The processes of causal attribution. *American Psychologist*. 1973;(28):107–128.
4. Stephan W.G., Stephan C.W. Intergroup Relations. Taylor & Francis Limited; 2019.
5. Huntington Samuel P. Clash of civilizations. Moscow: AST; 2017. (In Russ.).
6. Tatarko A.N., Lebedeva N.M. Methods of ethnic and cross-cultural psychology. Educational and methodological guide. Moscow: HSE; 2011. (In Russ.).
7. Sikevich Z.V. Method of a semantic differential in sociological research (experience of application). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 2016;12(3):118–128. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сергей Викторович Расторгуев — доктор политических наук, профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
SRastorguev@fa.ru

Зинаида Ивановна Волхонская — студентка 2-го курса факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия
zi.volkhonskaya@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Rastorguev — D. Sc. (Political Sciences), Associate Professor, Department of Political Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
SRastorguev@fa.ru

Zinaida I. Volkhonskaya — Student of Faculty of Sociology and Political Sciences, Financial University, Moscow, Russia
zi.volkhonskaya@mail.ru

Статья поступила 15.05.2020; принята к публикации 15.06.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article received on 15.05.2020; accepted for publication on 15.06.2020.

The authors read and approved the final version of the manuscript.