

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-110-115
УДК 328.3(045)

Виртуализация образа парламентского института как фактор улучшения восприятия Государственной Думы Российской Федерации

М.А. Воропаева

Финансовый университет, Москва, Россия
<http://orcid.org/0000-0002-4610-2550>

АННОТАЦИЯ

После проведения конституционной реформы в 2020 г. повышение доверия к Государственной Думе, улучшение ее восприятия гражданами России имеет важнейшее значение. Парламентский институт получил новые функции, связанные с формированием органов исполнительной власти, что ставит в зависимость уровень легитимности Думы с легитимностью, в частности, Правительства России. Действительность, в которой деятельность парламента не одобряет большее количество граждан, угрожает стабильности всей политической системы. В статье приводятся предложения по развитию виртуализации образа Государственной Думы, которые смогут привести к повышению уровня одобрения ее деятельности. Виртуализация образа парламента, под которой понимается процесс внедрения в массовое сознание идеальных образов действительности, конструирующих, имитирующих и замещающих саму реальность, должна способствовать повышению доверия и определять поведение граждан на основе сформированных ценностей и практик. Таким образом, виртуализация должна включать две основные составляющие: создание ценностно-смысловой системы и формирование и внедрение симулякров, которые будут имитировать деятельность Государственной Думы, опираясь на систему ценностей. Виртуализация позволит не только улучшить восприятие Государственной Думы, но и интенсифицировать индивидуальную и коллективную потребность граждан в участии в деятельности парламентского института (предоставив им для этого реальные инструменты), улучшить качество законотворческой работы.

Ключевые слова: демократия; парламент; Государственная Дума; виртуализация; легитимность; восприятие; доверие; представительство; законотворчество

Для цитирования: Воропаева М.А. Виртуализация образа парламентского института как фактор улучшения восприятия Государственной Думы Российской Федерации. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(5):110-115. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-110-115

ORIGINAL PAPER

Virtualization of the Image of a Parliamentary Institution as a Factor in Improving the Perception of the State Duma of the Russian Federation

M.A. Voropaeva

Financial University, Moscow, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-4610-2550>

ABSTRACT

After the implementation of the constitutional reform in 2020, increasing confidence in the State Duma and improving its perception by Russian citizens is of crucial importance. The parliamentary institute has received new functions related to the formation of executive bodies, which makes the level of legitimacy of the Duma dependent on the legitimacy, particularly, of the Russian Government. A reality in which a larger number of citizens disapprove of the activities of the Parliament threatens the stability of the entire political system. The article presents proposals for the development of virtualization of the image of the State Duma, which can lead to an increase in the level of approval of its activities. Virtualization of the image of the Parliament, which we understood as the process of putting into the mass

consciousness ideal images of reality that construct, imitate and replace reality itself, should help to increase trust and determine the behaviour of citizens based on the formed values and practices. Thus, virtualization should include two main components: the creation of a value-semantic system and the formation and implementation of simulacra that will simulate the activities of the State Duma, based on the value system. Virtualization should allow not only to improve the perception of the State Duma, but also to intensify the individual and collective need of citizens to participate in the activities of the parliamentary institute (by providing them with real tools for this purpose), and improve the quality of legislative work.

Keywords: democracy; Parliament; State Duma; virtualization; legitimacy; perception; trust; representation; lawmaking

For citation: Voropaeva M.A. Virtualization of the image of a parliamentary institution as a factor in improving the perception of the State Duma of the Russian Federation. *Gumanitarnye Nauki.Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(5):110-115. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-110-115

Парламент, как демократический институт, формируемый гражданами, занимает особое место в политической системе государства. Парламентские институты сегодня выступают демократическим средством легитимации власти, а значит, являются одним из решающих условий устойчивого развития общества.

Парламент формируется при непосредственном участии граждан для реализации делегированного права по законодательному регулированию общественных отношений и осуществлению властных полномочий по формированию и контролю за исполнением законодательства. Спикер Государственной Думы VII созыва В. В. Володин отмечал, что парламент обеспечивает механизм публичного диалога и демократического представительства интересов, верховенства права и защиты прав граждан [1].

В Российской Федерации восприятие Государственной Думы (нижней палаты парламента) формировалось в течение десятилетий (то есть небольшого срока в сравнении с европейской историей). Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, в июле 2020 г. 40,8% опрошенных одобряли деятельность Государственной Думы, 41,9% — не одобряли (https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennykh_institutov). На нынешний уровень доверия к парламентскому институту оказывает влияние не только отечественная парламентская традиция и длительное негативное отношение к нему (к примеру, в период противостояния парламента и Президента России Б. Н. Ельцина), но и конфигурация российской политической системы, в частности сильная президентская власть.

Инициированные Президентом России В. В. Путиным и позднее одобренные на общероссийском голосовании поправки в Конституцию Российской Федерации¹ изменили ряд ключевых параметров политической системы России, в том числе положение и функции парламентского института. Однако говорить об укреплении субъектности и независимости Государственной Думы в современной политической системе считаем преждевременным.

Вместе с тем распределение полномочий по утверждению кандидатур Председателя Правительства по представлению Президента и заместителей Председателя Правительства, ряда федеральных министров в пользу Государственной Думы делает необходимым принятие мер по улучшению рейтингов доверия к парламентскому институту.

В связи с этим возникает насущная необходимость организации процесса, направленного на возвышение образа парламентского института. Результатом этой деятельности должны стать повышение доверия к деятельности Государственной Думы, а также сконструированная система ценностей, определяющая поведение граждан на основе сформированных практик.

С учетом цифровизации и медиатизации политики наиболее эффективными в конструировании образа парламента в разрастающемся виртуальном пространстве выступают информационные инструменты. Как отмечает В. В. Кафтан [2, с. 172], виртуализация представляет собой процесс поставления в массовое сознание идеальных образов действительности, конструирующих, имитирующих и замещаю-

¹ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ.

щих саму реальность и выступающих в формах виртуальности возможного, виртуальности действительного и виртуальности симулятивного. Образ выступает прототипом и служит некой заменой, способной представить реально существующую вещь.

На основании этого в деятельности по виртуализации образа парламентского института выделим две компоненты:

- 1) создание ценностно-смысловой системы;
- 2) формирование и внедрение симулякров, которые будут имитировать деятельность Государственной Думы, опираясь на систему ценностей.

Парламент как институт народного представительства должен применять новые каналы, развивая дистантную коммуникацию, что не только увеличит скорость транзакций, но и сделает интеракции более персонифицированными.

Ценностно-смысловая система должна включать в себя паттерны, относящиеся к ценностям парламентаризма как к системе государственного устройства, а также наиболее распространенные запросы граждан к деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти, противодействуя, в том числе, существующим и возможным формам дискредитации. К таким требованиям избирателей можно отнести представительность (отражение при формировании реального волеизъявления граждан, коммуникации с избирателями), профессионализм и компетентность; работу на благо государства и его граждан; эффективное и результативное законотворчество, опирающееся на мнение граждан; открытость.

Распространение указанных выше ценностей должно происходить путем разработки и внедрения симулякров, имитирующих деятельность парламентского института. Ж. Бодрийяр называл симулякром сконструированный, привлекательный, символиче-

ский по своим характеристикам объект (ложное подобие, условный знак), который ориентирован на удовлетворение желаний потребителя [3, с. 68]. У Ж. Делезе [4, р. 302] симулякр не просто вырожденная копия, он представляет позитивную силу, которая отрицает и оригинал, и копию, и модель, и репродукцию.

Симулякр есть разница между означающим и означаемым. Симулякры в данном случае должны не только формировать виртуальный образ Государственной Думы, но и маскировать существующую политическую реальность.

К примеру, достижение образа открытого парламентского института может быть основано на внедрении механизмов вовлечения граждан в законотворческую деятельность.

Рассмотрим основные инструменты виртуализации образа Государственной Думы.

1. Виртуализация процессов формирования парламента.

Восприятие Государственной Думы находится в прямой зависимости от признания итогов выборов по ее формированию легитимными (т.е. отражающими реальное волеизъявление избирателей). Так, избрание депутатов Государственной Думы шестого созыва в 2011 г. впервые привело к массовым протестам. Основным вопросом, выведшим граждан на улицы, стало распределение мандатов по итогам выборов. Протестующие указывали на массовые нарушения избирательного процесса и отсутствие легитимности образованной Думы.

Согласно исследованию, проведенному Фондом «Общественное мнение» в 2012 г.², деятельностью Государственной Думы не интересовались 66% опрошенных. Это говорит о необходимости совершенствования избирательного процесса, повышения его прозрачности.

Очевидно, что при избрании депутатов Государственной Думы восьмого созыва будет применена технология дистанционного электронного голосования. Это может увеличить уровень доверия к сформированному парламентскому институту, повысив его легитимность. Однако если реализация названного решения не будет опираться на использование технологических средств защиты информации (в том числе от сетевых атак), конечная цель в виде повышения

² Фонд «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/politika/10669>.

доверия к избранной в 2021 г. Думе, скорее всего, не будет достигнута.

2. Виртуализация представительской функции парламента.

Уровень доверия к Государственной Думе (ее символический капитал) складывается из уровня доверия к каждому парламентарии. Позитивное восприятие, как правило, складывается в том числе в процессе межличностного общения — встреч с избирателями, депутатских приемов и т.д., когда избиратель напрямую знакомится с депутатом, видит в нем реального человека, а не обезличенное большинство, получает возможность задать вопросы, а депутат может аргументировать свою позицию и т.д.

Регламент Государственной Думы³ устанавливает необходимость проведения личного приема избирателей не реже одного раза в два месяца, встреч с избирателями — не реже одного раз в полгода. При этом депутатская работа с избирателями в течение одной недели запланирована каждый месяц. Очевидно, что в политическом поле, где интенсифицируется информационный обмен между акторами, необходимо увеличивать продолжительность непосредственного взаимодействия между депутатами и избирателями.

Парламент как институт народного представительства должен применять новые каналы, развивая дистантную коммуникацию, что не только увеличит скорость транзакций, но и сделает интеракции более персонифицированными. Так, во время ограничений и самоизоляции в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) получили широкое распространение видеоприемы граждан (<https://kazanfirst.ru/news/514248>). Информационные технологии позволили не прерывать связь с избирателями, а также ввести новую практику, которая выражается в возможности организации связи с избирателями вне зависимости от места нахождения (проживания) как депутата, так и избирателя.

Нередко применяются и «умные сервисы» для общения с гражданами, например, чат-боты. Эти приложения позволяют создать иллюзию прямого общения депутата с избирателем, автоматизируя часть ответов на возможные вопросы и освобождая парламентария от ряда

запросов, а также позволяют сформировать эффект присутствия.

Новые медиа (социальные сети и мессенджеры), которые становятся крупнейшей площадкой для распространения политической информации, уже активно используются как самой Государственной Думой, так и отдельными депутатами в качестве средства коммуникации с избирателями. Парламентский институт имеет официальные аккаунты в популярных социальных сетях [5]: Facebook, Instagram, Одноклассники и Вконтакте, более половины депутатов также имеют или учетные записи в названных сетях либо ведут каналы в мессенджере Telegram.

Использование социальных медиа как двустороннего канала коммуникации позволяет виртуализировать общение с избирателями, аккумулировать их мнение, используя его в дальнейшей работе. Виртуализация представительской функции выражается не только в информировании депутатом граждан о своей деятельности, но и в получении обратной связи — мнений избирателей по основным общественно-политическим и социально-экономическим вопросам.

Таким образом, развитие дистантной коммуникации имеет большой потенциал для увеличения эффективности реализации представительской функции с целью повышения доверия граждан к депутатам Государственной Думы (всему парламентскому институту), снятия напряженности (через разрешение отдельных проблем граждан).

3. Виртуализация законодательной функции парламента.

Низкое качество законопроектов и недоучет мнения граждан при их принятии — наиболее распространенные причины дискредитации парламентского института. Негативное восприятие Государственной Думы связано с деструктивными виртуальными символическими образами, такими как «госдура», «бешеный принтер», «законорея».

С целью противодействия этому необходимо внедрять симулякры, вовлекающие граждан в разработку и обсуждение законопроектов, а также раскрывающие законотворчество как трудоемкий, кропотливый и интеллектуальный процесс. Технология блокчейн, которая представляет собой децентрализованную базу данных, может быть использована как основа

³ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22.01.1998 № 2134-II ГД.

платформы для обсуждения, созданной на базе официального сайта Государственной Думы.

Процедура всенародного обсуждения законопроектов Государственной Думы определена в части 6 статьи 119 Регламента. Решение о ее начале Государственная Дума может объявить после принятия законопроекта в первом чтении. Однако указанная процедура не была реализована ни разу с момента начала работы Государственной Думы в 1994 г.

С целью преодоления определенных объективных сложностей в организации общественных обсуждений необходимо внедрение современных инструментов, которые позволят виртуализировать участие граждан в законотворческом процессе, а также обеспечат создание равной дискуссии относительно обоснованности, качества и эффективности законопроекта, укрепляя образ парламентского института. Итогом виртуализации законодательной функции должен становиться не только диалог с гражданами, но и учет предложений граждан в тексте законопроекта.

Обобщенная позиция граждан должна рассматриваться в ходе второго чтения законопроекта как отдельная процедура. Решение о принятии (отклонении) таблицы поправок, подготовленной по итогам обсуждения, и формировании на ее основании всеобщей нормы закона должно приниматься на основании голосования депутатов на заседании Государственной Думы.

Обсуждению должны подлежать так называемые базовые законы, существенно изменяющие общественные отношения. В качестве примера можно привести Федеральный закон «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации», принятие которого сопровождалось острой общественной дискуссией [6], однако обсуждение инициативы с гражданами не состоялось.

4. Виртуализация контрольной функции парламента.

Технология блокчейн также может применяться и при реализации парламентом контрольной функции (в том числе в рамках бюджетного процесса). Перспектива виртуализации в данном случае лежит в плоскости создания специальных систем мониторинга, которые могли бы накапливать данные по различным параметрам: реализация законодательства

и государственных программ; достижение показателей развития, определенных Президентом России, и т.д. Парламентарии могут использовать эти данные, в будущем повышая эффективность выступлений должностных лиц в рамках процедуры «правительственного часа», информируя избирателей и учитывая их при законотворческой деятельности.

5. Виртуализация образа парламента.

Под виртуализацией образа парламента подразумевается создание мультимедийных продуктов, направленных на различные целевые группы, с целью создания позитивного отношения к Государственной Думе путем информирования и создания интерактивной коммуникации. Так, для детей и молодежи видится привлекательным использование техник геймификации. Парламентские и законодательные процедуры, непосредственное участие в законотворчестве — все это может стать основой для разработки виртуальных игр для подрастающего поколения.

Представленные предложения могут быть внедрены в деятельность Государственной Думы уже в ближайшее время. Следующим этапом должно стать внедрение искусственного интеллекта, что будет принципиально новым в деятельности парламентского института. Одной из основных сфер его применения может стать анализ поведения пользователей в социальных сетях, их отношение к разработке или принятию законов и прогнозирование на его основе плана законотворческой деятельности, политических заявлений, участие депутатов в разрешении локальных политических и общественных конфликтов и т.д.

Помимо этого, искусственный интеллект должен применяться при оценке влияния принимаемых законов на общественные отношения, экономику, социальную сферу, иными словами — формировать предложения по оптимальным и эффективным законодательным решениям, основанным на обработке сверхбольшого массива данных.

Итогом виртуализации образа Государственной Думы должно стать изменение восприятия парламентского института, повышение интереса избирателей к его деятельности, увеличение эффективности работы органа в целом. Виртуализация должна интенсифицировать индивидуальную и коллективную потребность граждан в участии в деятельности парламент-

ского института, в том числе, вследствие предоставления для этого реальных инструментов. Для достижения этой цели должны быть разработаны симулятивные политико-коммуникативные практики вовлечения граждан в принятие решений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Володин В. Право на голос. URL: <https://rg.ru/2019/07/09/viacheslav-volodin-rasskazal-o-piati-zadachah-mezhparlamentskogo-dialoga.html>.
2. Кафтан В.В. Теория и практики массовых коммуникаций. Учебник. М.: КНОРУС; 2018.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино; 1995.
4. Deleuze G. Logique du sens. Paris: Les Editions de Minuit; 1969. 392 p.
5. Чуракова О. Госдума выйдет в шесть соцсетей. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/21/686855-gosduma-sotsseti>.
6. Мельникова А. Юристы: создание единого регистра с данными всех россиян противоречит нормам Конституции. URL: https://www.znak.com/2020-0617/yuristy_sozdanie_edinogo_registra_s_dannymi_vseh_rossiyan_protivorechit_normam_konstitucii.

REFERENCES

1. Volodin V. The right to vote. URL: <https://rg.ru/2019/07/09/viacheslav-volodin-rasskazal-o-piati-zadachah-mezhparlamentskogo-dialoga.html>. (In Russ.).
2. Kaftan V. V. Theory and practice of mass communications. Textbook. Moscow: Cambridge University press; 2018. (In Russ.).
3. Jean Baudrillard. Le système des objets. Moscow: Rudomino; 1995. (In Russ.).
4. Deleuze G. Logique du sens. Paris: Les Editions de Minuit; 1969.
5. Churakova O. State Duma will be released in six social networks. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/21/686855-gosduma-sotsseti>. (In Russ.).
6. Melnikova A. Lawyers: Creating a single register with the data of all Russians contradicts the norms of the Constitution. URL: https://www.znak.com/2020-0617/yuristy_sozdanie_edinogo_registra_s_dannymi_vseh_rossiyan_protivorechit_normam_konstitucii. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мария Александровна Воронаева — аспирантка Департамента политологии, Финансовый университет, Москва, Россия
mariavoropaeva@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Maria A. Voropaeva — post-graduate student of the Department of Political Sciences, Financial University, Moscow, Russia
mariavoropaeva@yandex.ru

Статья поступила 26.07.2020; принята к публикации 25.08.2020.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article received on 26.07.2020; accepted for publication on 25.08.2020.

The author read and approved the final version of the manuscript.