

Олимпийские идеалы как компонент общественного сознания

А.В. Швецов^а, Ю.А. Фомин^б

^а Финансовый университет, Москва, Россия

^б Московская государственная академия физической культуры, Московская область, Россия

^а <https://orcid.org/0000-0002-3366-6437>

АННОТАЦИЯ

Олимпийские идеалы являются составной частью общественного сознания, всех его форм и принципов практической деятельности. Жизнеспособность олимпийских идеалов определяется международным признанием олимпийского спорта, его общечеловеческой значимостью, выражающейся как в повседневных, так и в перспективных интересах общества и человека. Олимпийские идеалы формируют представления о желаемом типе общества, об основных средствах их достижения, о целях и нормах поведения людей, они существовали и существуют как общечеловеческие ценности и стандарты. В качестве социальных ценностей олимпийские идеалы конкретизируются в социальных нормах, обеспечивающих поддержание олимпизма. Действительно, идеалы физического совершенства, красоты движения и тела, взаимное уважение, честность и справедливость, поддержание мира на планете, дружбы, сотрудничества, запрещение политической, расовой, религиозной дискриминации являются олимпийскими ценностями. Частные интересы тех или иных групп могут вступать в конфликт с олимпийскими идеалами, нарушать их, создавать конфликтные ситуации в олимпийском движении. Но в рамках общественного сознания это трактуется как результат несовершенства человечества. Олимпийские идеалы остаются целью и средством для реализации совершенства человека и общества.

Ключевые слова: идеал; идеология; олимпийское движение; олимпизм; олимпийские идеалы

Для цитирования: Швецов А.В., Фомин Ю.А. Олимпийские идеалы как компонент общественного сознания. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(2):54-58. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-2-54-58

Olympic Ideals as a Component of Social Consciousness

A.V. Shvetsov^а, Yu.A. Fomin^б

^а Financial University, Moscow, Russia

^б Moscow State Academy of Physical Education, Malakhovka (Moscow region), Russia

^а <https://orcid.org/0000-0002-3366-6437>

ABSTRACT

Olympic ideals are the component of social consciousness, all its forms and principles of practical activity. The vitality of Olympic ideals is predetermined by the international recognition of Olympic sport, its universal significance, expressing both everyday and prospective interests of society and a person. The Olympic ideals form views on the desired type of society, on the desired type of society, on the ideas and goals shared and aspired by people as well as on the principal means to achieve these goals. Olympic ideals also form conceptions objectives and norms of people's behaviour. As social values, the Olympic ideals are defined in social norms which ensure the maintenance of Olympism. Olympic ideals have existed as universal values and standards. Indeed the ideals of physical perfection, beauty, mutual respect, honesty and justice, maintenance of peace on the planet, friendship, cooperation, prohibition of political, race and religious discrimination are the values of the Olympic sport which don't belong only to Olympic movement. Private interests of any particular group can come into conflict with Olympic ideals, violate them, and create conflict situations in the Olympic movement. But within the bounds of social consciousness, a conflict situation is interpreted as the result of imperfection of humanity, Olympic ideals remain to be the aim for the realization of man's and society's perfection. As a rule, Olympic ideals become the principles of practical activity when they agree with the ideology of the country or the epoch. The contemporary era of development is characterized by three main ideologies: liberalism, conservatism and socialism. Olympic ideals are closely interwoven with all of them.

Keywords: ideal; ideology; Olympic movement; olympism; Olympic ideals

For citation: Shvetsov A.V., Fomin Yu.A. Olympic ideals as a component of social consciousness. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(2):54-58. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-2-54-58

Влюбом рассуждении, согласно формально-логическому закону тождества, следует использовать понятия в одном и том же смысле. А для этого рассуждающий должен их определить, иначе слушателю или читателю, усвоившему иную трактовку какого-либо понятия, будет сложно (хотя и возможно на основе контекста) уяснить смысл излагаемого. Учитывая отмеченное, есть основание начать изложение материала с определения и краткой характеристики понятия «общественное сознание».

С нашей точки зрения, общественное сознание — это духовная система общества, отражающая общественное бытие и взаимодействующая с ним. Общественное сознание формируется общественными связями и отношениями, и его содержание наиндивидуально, всеобщее. Общественное сознание потому и общественное, что оно не связано только с индивидом, хотя и развивается через сознание отдельных людей, будучи относительно независимым от последнего.

Известно, что общественное сознание функционирует в различных формах (идеология, культура, наука, искусство и др.), которые содержательно представляют собой систему взаимопроникающих компонентов. Одним из таких компонентов является совокупность олимпийских идеалов. На современном этапе развития человечества олимпийские идеалы содержательно входят в культуру, идеологию, философию, мораль, искусство, архитектуру, в определенные времена и в религию. Именно поэтому олимпийские идеалы — не элемент общественного сознания, а его компонент.

История современных Олимпийских игр началась 6 апреля 1896 г., когда король Греции Георг I в присутствии 80 тыс. зрителей объявил Игры I Олимпиады в Афинах открытыми. Современное олимпийское движение, возникшее на рубеже XIX–XX вв., утвердилось как массовое спортивное движение и стало значительным социальным явлением в жизни стран и народов мира. В настоящее время Олимпийские игры являются крупнейшими и самыми популярными спортивными соревнованиями мирового масштаба, привлекающими внимание всего человечества, а идеи олимпизма постепенно и прочно вошли в современную жизнь.

Термин «олимпизм» был предложен французским ученым, общественным деятелем,

организатором и основателем современных Олимпийских игр Пьером де Кубертенем. По мнению Пьера де Кубертена, олимпизм основывается на принципах взаимоуважения политических взглядов оппонента, религиозных верований, национальных чувств; терпимости к другому пониманию и уважения другой культуры, других традиций, другой точки зрения. Олимпийская идея П. де Кубертена базируется на общечеловеческих ценностях, опирается на демократические и гуманистические идеалы, призвана стать неотъемлемым и приоритетным элементом в системе воспитания и образования [1].

Для Кубертена олимпизм был не только системой международных соревнований, но и жизненной философией, которая способствует объединению в сбалансированное целое достоинств тела, воли и разума, соединению спорта с культурой и образованием, построению лучшего мира посредством воспитания молодежи занятиями спортом в духовной атмосфере общечеловеческих этических принципов [1–3].

В имеющихся публикациях как у нас в стране, так и за рубежом олимпийским идеалам (в совокупности они включаются в термин «олимпизм») уделяется достаточное внимание. Олимпийские идеалы существовали и существуют как общечеловеческие ценности и эталоны.

Действительно, идеалы физического совершенства, красоты, взаимоуважения, честности и справедливости, сохранения и укрепления мира на планете, дружбы и сотрудничества, запрещения дискриминации по политическим, расовым, религиозным и другим мотивам являются ценностями не только олимпийского спорта. Олимпийские идеалы закреплены во всех формах общественного сознания в качестве их элементов и принципов практической деятельности. Частные интересы отдельных групп людей могут входить в противоречие с олимпийскими идеалами, попирая их, создавать конфликтные ситуации в олимпийском движении [4–6]. Но в рамках общественного сознания это воспринимается как результат несовершенства человечества, а олимпийские идеалы остаются целью, которую надо реализовывать для улучшения человека и общества [1–3, 7, 8].

Олимпийские идеалы становятся принципом практической деятельности, как правило,

тогда, когда они вписываются в идеологию страны или эпохи. Современная эпоха характеризуется тремя основными идеологиями: либерализмом, консерватизмом и социализмом. Со всеми этими идеологиями олимпийские идеалы переплетаются в той или иной степени.

К сожалению, эта проблема практически не исследована. Имеется, правда, большое число работ, в том числе, достаточно серьезных, в которых анализируются взаимоотношения спорта с политикой [2–4, 6, 8, 9–11 и др.]. Если понимать политику как практическую реализацию идеологических установок по руководству и развитию общества, то можно, конечно, с помощью анализа этих работ выявить некоторые аспекты взаимоотношений идеологии и олимпийских идеалов. Но это не исключает, а, скорее, предполагает использование других методов для получения более точных обобщений. Поэтому анализ отмеченных литературных источников был дополнен для объективной характеристики взаимодействия олимпийских идеалов с различными идеологиями анализом официальных документов. В результате такого анализа была получена возможность утверждать следующее.

В период возникновения современного олимпийского движения оно ориентировалось на либерализм, а его основатели (в первую очередь Пьер де Кубертен) были представителями данного течения. Это нашло отражение в Олимпийской хартии, своего рода конституции современного олимпийского движения.

Открывает Олимпийскую хартию раздел «Основопологающие принципы олимпизма», в котором дается определение олимпизма: «это философия жизни, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Соединяя спорт с культурой и образованием, олимпизм стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, воспитательной ценности хорошего примера, социальной ответственности и уважении к всеобщим фундаментальным этическим принципам». Цель олимпизма заключается в следующем: «поставить спорт на службу гармоничному развитию человека, способствуя созданию миролюбивого общества, заботящегося о соблюдении человеческого достоинства»¹.

Изменения, внесенные в Олимпийскую хартию в ходе развития олимпийского движения, лишь подтверждают либеральную ориентацию этого документа. Например, подчеркивается приоритет прав личности в социальных сферах. Так, правило 9.1 Олимпийской хартии гласит: «Олимпийские игры являются соревнованиями между спортсменами в индивидуальных или командных видах спорта, а не между странами».

Ряд положений Олимпийской хартии и решений конгрессов МОК подчеркивают связь олимпийских идеалов с консерватизмом. Так, сама идея возрождения Олимпийских игр ориентирована на воспроизведение и сохранение олимпийских традиций античности. Естественно, новые исторические условия требовали и ряда изменений, но они не коснулись, например, основных ритуалов: церемоний открытия и закрытия Игр, награждения спортсменов, зажжения олимпийского огня в Олимпии и эстафеты олимпийского огня к месту проведения Игр, клятвы спортсменов и судей и др. [1–3, 7, 8, 11].

Переплетение консерватизма и либерализма в сфере олимпийских идеалов хорошо вписывается в современную идеологическую ситуацию. Ведущие страны современного мира, ориентировавшиеся в 60–70-х гг. XX в. на либеральную идеологию, пришли к выводу, что руководствоваться идеями классического либерализма в экономической сфере (такими как «государство не должно вмешиваться в экономику и деятельность предприятий», «рынок сам должен регулировать экономические проблемы, и он в состоянии это делать» и др.) не только нерационально, но и опасно. В результате свободная рыночная конкуренция была ограничена возможностями в ряде случаев и необходимостью государственного вмешательства. Возникла смешанная либерально-консервативная идеология. Олимпийская идеология (а она, как и всякая идеология, формулирует принципы практической деятельности, оформленные в виде идеалов) опередила этот процесс в сфере политической идеологии.

Что касается социалистической идеологии, то и с ней олимпийские идеалы связаны в достаточной степени, чтобы об этой связи говорить. Идеал гармоничной и разносторонне развитой личности, зафиксированный в античном и современном олимпизме, обозначен и в социалистической идеологии. Достаточно

¹ Олимпийская хартия (в действии с 8 июля 2011 г.). Пер. с англ. М.: МОК; 2012. 54 с.

напомнить, что в СССР в Программе КПСС по построению коммунистического общества, принятой на XXII съезде КПСС в 1961 г., одной из основной задач партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры значится следующий пункт: «Все-стороннее и гармоническое развитие человеческой личности. Воспитание нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»².

Аналогично применение олимпийских идеалов в других формах общественного сознания. Все чаще, даже в рамках материалистического понимания общества, высказывается мысль о том, что человечество подошло или подходит к такому периоду своего развития, когда уже не общественное бытие определяет общественное сознание, а, наоборот, последнее становится определяющим, детерминирующим фактором общественного развития. Особенно это характерно для авторов, увлеченных известным положением К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что капитализмом завершается предыстория человечества и начинается подлинная его история, что переход к коммунизму будет означать переход «из царства необходимости в царство свободы». В связи с этим появляются высказывания о смене материальной детерминации исторического развития идеальной его детерминацией. Правда, при этом отмечается,

что идеальная детерминация осуществится только при качественно новом общественном бытии. Но это означает не что иное, как обусловленность общественного сознания историческим уровнем развития общественного бытия, которое, в любом случае, подчиняет себе общественное сознание, сужая или расширяя возможности его ускоряющего или замедляющего, положительного или отрицательного влияния на общественное бытие. Следовательно, общественное сознание определяет формирование олимпийских идеалов и принципы их реализации.

В качестве социальных ценностей олимпийские идеалы конкретизируются в социальных нормах, которые обеспечивают сохранение олимпизма. В силу этого жизненность олимпийских идеалов предопределяется международным признанием олимпийского спорта, его универсальным для современности значением, выражающим как повседневные, так и перспективные интересы общества и личности.

Следовательно, олимпийские идеалы формируют: во-первых, представления о желаемом типе общества; во-вторых, разделяемые в обществе убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться и основные средства их достижения; в-третьих, обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения. Поэтому многозначность влияния олимпийских идеалов на общественное сознание и их органическая взаимосвязь дает нам возможность утверждать, что олимпийские идеалы — не просто элемент общественного сознания, а его компонент.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. URL: http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/III_program_KPSS.htm.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кубертен П. Олимпийские мемуары. Киев: Олимпийская литература; 1997. 180 с.
2. Суник А.Б. Российский спорт и олимпийское движение. М.: Советский спорт; 2001. 664 с.
3. Родиченко В.С. Олимпийская идея для России. М.: Диалог культур; 2011. 319 с.
4. Фомин Ю.А., Килькина И. Кризис в МОК в конце 90-х гг. XX века и общественное мнение России. *Теория и практика физической культуры*. 2001;(7):4–6.
5. Фомин Ю.А., Меркутова Т.Ю. Конфликты в олимпийском движении, их преодоление и предупреждение. *Теория и практика физической культуры*. 2010;(6):2–8.
6. Визитей Н.Н. Идея олимпизма и реалии современного мира. *Теория и практика физической культуры*. 2011;(1):43–47.
7. Основы олимпизма. Пер. с англ. Э. Миа, Б. Гарсиа. М.: Рид Медиа; 2013. 191 с.
8. Столяров В.И. Идеи Пьера де Кубертена и современное олимпийское движение. *Теория и практика физической культуры*. 2014;(1):57–60.
9. Фомин Ю.А. Методологические основы теории спорта или философия спорта? *Теория и практика физической культуры*. 2011;(12):94–98.

10. Егоров А.Г. Философское значение современного олимпизма. *Теория и практика физической культуры*. 2001;(7):18–23.
11. Энциклопедия современного олимпийского спорта. Киев: Олимпийская литература; 1998. 599 с.

REFERENCES

1. Coubertin P. Olympic memoirs. Kyiv: Olympic literature; 1997. 180 p. (In Russ.).
2. Sunik A. B. Russian sport and the Olympic movement. Moscow: Soviet sport; 2001. 664 p. (In Russ.).
3. Rodichenko V. S. Olympic idea for Russia. Moscow: Dialogue of cultures; 2011. 319 p. (In Russ.).
4. Fomin Yu. A., Kilkina I. Crisis in the IOC in the late 90s of the XX century and public opinion of Russia. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2001;7:4–6. (In Russ.).
5. Fomin Yu. A., Merkutova T. Yu. Conflicts in the Olympic movement, its overcoming and prevention. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2010;6:2–8. (In Russ.).
6. Vizitey N. N., Manolaki V. G. Olympic idea and realities of modern world. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2011;1:43–47. (In Russ.).
7. The foundations of the Olympic movement. Translated from English. E. Mia, B. Garcia. Moscow: Reed Media; 2013. 191 p. (In Russ.).
8. Stolyarov V. I. Ideas of Pierre de Coubertin and modern Olympic movement. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2014;1:57–60. (In Russ.).
9. Fomin Yu. A. Methodological basics of sportstheory or sportphilosophy? *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2011;12:94–98. (In Russ.).
10. Egorov A. G. Philosophical significance of modern Olympism. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury*. 2001;7:18–23. (In Russ.).
11. Encyclopedia of modern Olympic sport. Kyiv: Olympic literature; 1998. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андрей Валентинович Швецов — кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания, Финансовый университет, Москва, Россия
Shvedcov2004@yandex.ru

Юрий Алексеевич Фомин — доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой философских, исторических и социальных наук, Московская государственная академия физической культуры, Московская область, Россия
kaf-filosofii@mgafk.ru

ABOUT THE AUTHORS

Andrey V. Shvetsov — Cand. Sci. (Pedagogic), Associate Professor, Financial University, Moscow, Russia
Shvedcov2004@yandex.ru

Yuriy A. Fomin — Doctor of Social Sciences, Professor, Moscow State Academy of Physical Education, Moscow region, Russia
kaf-filosofii@mgafk.ru

Статья поступила 26.12.2019; принята к публикации 10.01.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article received on 26.12.2019; accepted for publication on 10.01.2020.

The authors read and approved the final version of the manuscript.