

DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-2-6-15  
УДК 330.101.54(045)  
JEL A14, B14, B51, D71, F02, F59

## Встает ли призрак социализма над Америкой?

М.А. Эскиндаров<sup>а</sup>, В.В. Перская<sup>б</sup>

Финансовый университет, Москва, Россия

<sup>а</sup> <https://orcid.org/0000-0003-2841-7337>; <sup>б</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

### АННОТАЦИЯ

*Предмет исследования* – сложившаяся система отношений в американском обществе в части распространения и адаптации идей социализма. *Цель работы* – выявление причин распространения социалистических взглядов в гражданском обществе США, которые достигли высшего этапа развития инновационной экономики. В статье предпринята попытка анализа состояния социальной среды США, поляризации населения по уровню доходов и доступности социальных услуг, безработицы, воздействия на занятость наличия образования у граждан, а также влияния искусственного интеллекта на занятость. Кроме того, рассмотрены причины возникновения социалистических воззрений в американском обществе и их распространения. Характерно, что основными популязаторами идей социализма являются представители Демократической партии, которые фактически распространяют идеи утопического социализма, не рассматривая совокупность факторов, определяющих социализм как социально-политическую систему. Аналитические центры Республиканской партии пытаются опровергнуть идеи социализма вульгаризированной аргументацией, не имеющей ничего общего с реальным представлением о сущностном содержании социализма как общественно-политической системы, не связывая с реальными условиями распространения идей социализма в XX в. исходя из специфики исторического этапа развития и национально-этнической и социальной идентификации социумов в мировом сообществе. *Делается вывод* о том, что трендами трансформирования американской социально-экономической политики современности могут выступать социализация общества и постепенный отход от принципа «каждый сам за себя» при повышении регулирующей роли государства.

**Ключевые слова:** США; социализм; индекс Джини; индекс счастья; социально-экономическая политика; Демократическая партия США; Республиканская партия США

**Для цитирования:** Эскиндаров М.А., Перская В.В. Встает ли призрак социализма над Америкой? *Экономика. Налоги. Право.* 2020;13(2):6-15. DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-2-6-15

## Does the Spectre of Socialism Rise over America?

M.A. Eskindarov<sup>a</sup>, V.V. Perskaya<sup>b</sup>

Financial University, Moscow, Russia

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0003-2841-7337>; <sup>b</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

### ABSTRACT

*The subject of the research* is the established system of relations in American society in terms of spreading and adapting the ideas of socialism. *The purpose of the work* is to identify the causes of spreading socialist views in the US civil society that have reached the highest stage of the innovative economy development. The article attempts to analyze the state of the US social environment, the polarization of the population in terms of income and access to social services, unemployment, the impact on employment of the availability of education for citizens, as well as the impact of artificial intelligence on employment.

In addition, the reasons for the emergence of socialist views in American society and their spread are considered. It is characteristic that the main popularizers of the ideas of socialism are representatives of the Democratic Party, who actually spread the ideas of utopian socialism, without considering the totality of factors that define socialism as a socio-

political system. Think tanks of the Republican Party are trying to refute the ideas of socialism by vulgarized argument that has nothing to do with the real representation of the essential content of socialism as a socio-political system, not associating it with the context of the spread of socialism in the XX century on the basis of specific historical development stage and national-ethnic and social identity of societies in the global community. It is concluded that the socialization of society and the gradual departure from the principle of "every man for himself" while increasing the regulatory role of the state can serve as a trend of transformation of the American socio-economic policy of our time.

**Keywords:** the USA; socialism; Gini index; the happiness index; socio-economic policy; the Democratic Party of the USA; the Republican Party of the USA

**For citation:** Eskindarov M.A., Perskaya V.V. Does the spectre of socialism rise over America? *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2020;13(2):6-15. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-2-6-15

## ВВЕДЕНИЕ

По мнению ряда специалистов, экономика знааний свойственна постиндустриальным социально-политическим системам, когда реальный сектор уступает место в формировании ВВП услугам, а наукоемкая деятельность положена в основу развития экономики. Именно наука обеспечивает ускорение темпов технического и научного прогресса. Ключевым компонентом экономики знаний является интеллектуальный потенциал, в то время как физические или природные ресурсы практически отстают на второй и третий планы<sup>1</sup>. В этой связи страны развитого Запада (США, Германия, Великобритания, Япония и Республика Корея), существенно изменившие структуру формирования своего ВВП в сторону доминирования услуг (от 80% и выше), стали считаться образцами социально-экономического развития для всего остального мира. Но реальность иная.

Казалось бы, с распадом лагеря социализма социалистические идеи канули в Лету, а капитализм со всеми присущими ему качествами получил карт-бланш на повсеместное распространение. Сложилось впечатление, что противостояние, равно как холодная война, завершились победой капиталистического мира и обращением поверженного противника в «другую веру»<sup>2</sup>.

Однако в рамках предвыборной кампании 2020 г. в США набирают голоса сторонники социалистических идей, которые борются с республиканцами во главе с президентом Д. Трампом. В частности, представительница крайне левого крыла Демократической партии США А. Окасио-Кортес на внутрипартийных выборах победила конгрессмен Дж. Кроули, провозгласив необходимость «селить, лечить и образовывать всех американцев за счет государства», не заботясь о том, кто за это заплатит. «Я считаю, что каждый американец заслуживает стабильных и достойных жилищных условий, что он имеет право на защиту здоровья и на образование — эти основные потребности современной жизни должны быть гарантированы в нравственном обществе»<sup>3</sup>. Для сравнения можно привести цитату из речи генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева по случаю столетия со дня рождения В.И. Ленина: «Сегодня задача состоит не только в дальнейшем повышении оплаты труда, но и в расширении производства необходимых населению товаров, в улучшении качества обслуживания, в дальнейшем широком строительстве жилищ, в новых мерах, направленных на охрану здоровья трудящихся. Понятно, что все эти задачи одним махом — принятием даже самого хорошего постановления — не решишь. Здесь нужны настойчивые усилия всей партии, всего народа»<sup>4</sup>. Таким образом, идеи социализации общественного развития вновь будоражат умы, но теперь не в России, а в Америке. И именно сформировавшаяся экономика знаний является базой для распространения в американском обществе социалистических идей.

## МЕЖПАРТИЙНАЯ ДИСКУССИЯ В США

Как отмечает американский историк *D. Hanson* из Гуверовского института войны, революции и мира — политического исследовательского центра

<sup>1</sup> Walter W. Powell, Kaisa Snellman. The knowledge economy. *Annu. Rev. Sociol.* 2004. 30:199–220. URL: [https://scholar.harvard.edu/files/kaisa/files/powell\\_snellman.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/kaisa/files/powell_snellman.pdf) (дата обращения: 21.11.2019).

<sup>2</sup> Сайт «Lenta.ru». Серп уходит с молотка. URL: <https://lenta.ru/articles/2019/06/05/mixed> (дата обращения: 21.11.2019).

<sup>3</sup> Сайт «Lenta.ru». Ленина на них нет. URL: [https://lenta.ru/articles/2018/11/01/socialism\\_communist\\_usa](https://lenta.ru/articles/2018/11/01/socialism_communist_usa) (дата обращения: 22.11.2019).

<sup>4</sup> Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 2. Доклад от 21.04.1970 «Дело Ленина живет и побеждает». — Москва: Политиздат; 1973. — 608 с.

США, входящего в систему Стэнфордского университета, нынешнее американское дерегулирование, направленное на снижение налогов и стимулирование предпринимательства при рекордном объеме производства энергии, обусловило существенный рост экономики США, рекордное снижение безработицы и позиционирование Америки как самой сильной экономики мира [1]. В то же время он задает вопросы: почему сенаторы-демократы Б. Сандерс и Э. Уоррен открыто или косвенно ратуют за социалистические преобразования; по какой причине члены Республиканской партии *Ocasio Cortez, DN.Y, Rashida Tlaib, DMich, D-Minn* и др. призывают к социалистическим схемам перераспределения; из-за чего, как показывают партийные опросы, большинство родившихся в 1998–2002 гг. американцев придерживаются социалистических взглядов?

По мнению американских экспертов, это вызвано в первую очередь трансформированием демографической среды в США, обусловленным массовой миграцией в период до 2016 г., ставшей причиной изменения демографии США. В результате примерно 60 млн человек, или пятая часть населения, не являются коренными американцами. В частности, около 27% жителей Калифорнии родились за пределами Америки [1]. Большинство мигрантов прибывают в США из Латинской Америки и Азии, частично — из стран Африканского континента. Их уровень образования, ментальность, приобретенная в семье, а также степень социально-политической зрелости не способствуют принятию иной экономической реальности, чем государственный социализм. Не понимая сущности рыночной экономики, многие из них ожидают предоставления от властей множества бесплатных социальных услуг и благ.

Другими распространителями идей социализма в США, по мнению экспертов, выступают зажиточные американцы, защищающие идею перераспределения богатства в качестве своего рода покаяния за грехи их предшественников, смягчающего чувство вины перед беднейшими слоями населения. Как подчеркивает *D. Hanson*, даже ставший мультимиллионером Барак Обама, будучи кандидатом в президенты, а затем президентом США, использовал в политической борьбе социалистические лозунги: «распространяй богатство вокруг»; «сейчас не время получать прибыль»; «вы заработали достаточно денег» [1] и др.

Идеи социализма охватили студентов, обучающихся в университетах США. непогашенные долги по студенческим кредитам в США по состоянию на 19 августа 2019 г. составили 1,52 трлн долл. США, делая их вторым по величине потребительским долгом после ипотеки [2]. Более 45 млн заемщиков США в настоящее время вовлечены в процесс погашения этих задолженностей. Студенческие кредиты и длительность их погашения — до 15 лет фактически препятствуют традиционным семейным отношениям, т.е. реализации американской мечты (создание семьи, рождение детей и покупка дома). По оценке *D. Hanson*, «поколения одиноких, бездетных и в основном городских подростков чувствуют себя обманутыми из-за того, что высокая цена образования не принесла им конкурентоспособную зарплату. Миллионы озлобленных выпускников колледжей никогда не смогут расплатиться с долгами и хотят, чтобы какое-то юридическое лицо сделало это за них» [1].

Как это ни парадоксально, но деиндустриализация американского национального хозяйства, т.е. перемещение производства товаров в страны с дешевой рабочей силой, способствовала распространению социальных идей в США среди рабочих и среднего звена служащих. А ведь деиндустриализация и есть базовая составляющая перехода к экономике знаний. Представители обеих партий США на протяжении десятилетий выступали за соблюдение принципов свободной торговли, но никогда в своих политических лозунгах не выдвигали идеи о необходимости обеспечения справедливости торговли или конкуренции, хотя именно на них основываются все договоренности ВТО. В результате выполнения требований Вашингтонского консенсуса<sup>5</sup> 1992 г. промышленное производство было вынесено из США в страны развивающейся экономики, в первую очередь в КНР. Перемещение реального сектора экономики за границу сопровождалось перенаправлением потоков прямых инвестиций в страны-реципиенты. В результате США постепенно превращались в экономику услуг (2017 г. — 80%<sup>6</sup>).

<sup>5</sup> Вашингтонский консенсус (от англ. *Washington Consensus*) — определенный набор рекомендаций МВФ в области макроэкономической и финансовой политики, адресуемых странам, испытывающим финансовый и экономический кризис.

<sup>6</sup> US GNP — 2019 share of services. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html> (дата обращения: 21.11.2019).

По этой причине в «ржавом поясе»<sup>7</sup> кратно возросли безработица и преступность [2]. Например, в штате Вирджиния были закрыты семь мельниц, где работали 6,5 тыс. человек и функционировали 650 текстильных предприятий, повысив тем самым уровень безработицы. Число убийств в Данвилле<sup>8</sup> утроилось, количество получателей продовольственных талонов увеличилось с 5 тыс. человек (1989 г.) до 13 тыс. человек (2018 г.), а средний доход домохозяйств снизился с 44 357 долл. (с учетом инфляции) в 1992 г. до 32 935 долл. в 2015 г. В городе Дейтоне (штат Огайо) 4 августа 2018 г. была устроена стрельба, в результате которой погибли десять человек и 27 были ранены. Но проблемы Дейтона возникли много лет назад. В статье, опубликованной в *New Geography*, объясняется, что с 1980 г. в Дейтоне были ликвидированы 15 000 рабочих мест в крупных компаниях, таких как *NCR*, *Mead Paper*, *Delphi*, *Reynolds*, *Reynolds* и *General Motors*. Однако потеря рабочих мест — это только часть истории. В 1980-х гг. в Дейтоне было более 600 механических мастерских, а к 1990-м гг. их число сократилось вдвое. Сегодня город борется с проблемами бедности. С 1960 г. Дейтон потерял 50% своего населения, а 1/3 оставшихся в городе жителей влечит жалкое существование. Произошло увеличение количества убийств, злоупотреблений наркотиками. Эпидемия опиоидов<sup>9</sup> также не обошла стороной этот город. Согласно документальному фильму *ProPublica / Frontline* в первой половине 2017 г. от смертельных передозировок в округе Монтгомери (включая Дейтон) умерли 400 человек. В Юго-западной Пенсильвании с 2001 г. занятость в обрабатывающей промышленности сократилась на 24,3%, и было потеряно 294 000 рабочих мест в период 2000–2010 гг. [2].

Существенную роль в распространении идей социализма играет страх утраты<sup>10</sup> работы вследствие применения искусственного интеллекта (далее — ИИ), который со временем научится са-

мообучаться. Аналитики Стэнфордского университета указывают на то, что «белые воротнички», т. е. специалисты среднего уровня со степенью бакалавра и средним уровнем оплаты, окажутся первыми в очереди на увольнение при распространении ИИ в экономике. Однако специалисты с невысоким образовательным цензом, получающие низкую заработную плату, в большей степени подвержены риску увольнения при применении ИИ, в том числе риску перемещения на низкооплачиваемые должности. Более образованные и высокооплачиваемые сотрудники (наряду с работниками реального сектора экономики) также находятся в группе риска вследствие применения новых технологий, несмотря на политику перемещения производств из-за границы в США, проводимую Д. Трампом. Анализ показывает, что работники со степенью бакалавра будут почти в четыре раза более подвержены риску увольнения из-за применения ИИ, чем работники со степенью магистра [4].

Характерен и тот факт, что внедрение ИИ затронет в первую очередь мужчин старшего возраста. Это объясняется тем, что они, как правило, заняты в сегментах национального хозяйства, включая реальный сектор, где ИИ будет применяться в первую очередь. В то же время занятость женщин в сферах «межличностного» образования, поддержки здравоохранения и санитарно-гигиенического обслуживания останется вне сферы воздействия ИИ. Однако не следует забывать, что именно внедрение ИИ способно увеличить количество рабочих мест за счет появления новых профессий и сфер занятости.

По мнению *Jonathan Rothwell*, главного экономиста американского института общественного мнения *Gallup*, именно неравенство в доходах в США является одной из базовых проблем распространения идей социализма среди молодежи, практически не имеющей представления о сути данной социально-политической системы. В книге «Республика равных: манифест справедливого общества» *J. Rothwell* пытается ответить на вопрос: «почему 1% американцев владеет 20% богатства» и доказать, что современная Америка имеет потенциал для формирования более справедливого и равноправного общества [5]. Так, кандидаты от Демократической партии в своем большинстве полагают, что массовое неравенство является естественным следствием капитализма.

<sup>7</sup> Ржавый пояс (от англ. *Rust Belt*), известный также как индустриальный пояс, — часть Среднего Запада и восточного побережья США, в котором до 1970-х гг. было сосредоточено сталелитейное производство.

<sup>8</sup> Данвилл (от англ. *Danville*), расположенный в 190 км к югу от Чикаго, — город в штате Иллинойс (США), административный центр округа Вермилион.

<sup>9</sup> Опиоиды — это группа препаратов, которые варьируются от кодеина до незаконных наркотиков, таких как героин.

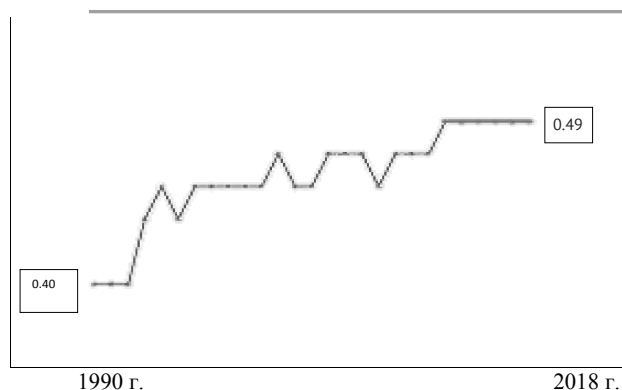
<sup>10</sup> И желание занятых граждан за счет гарантий государства обеспечить свое будущее, что якобы является имманентной чертой именно социалистической системы хозяйствования.



Левое крыло партии провозглашает при этом, что только перераспределение доходов и общественный контроль в сфере здравоохранения, энергетики и банковского дела позволят преодолеть неравенство. Сторонники более взвешенного подхода от Демократической партии предлагают уменьшить роль профсоюзов, расширить глобализацию в интересах США и продвигать автоматизацию [5]. По мнению *J. Rothwell*, неравенстве доходов существовало всегда, и *рис. 1* свидетельствует о том, что поляризация в уровне доходов домохозяйств США имеет тенденцию к росту, и это *во-первых*.

*Во-вторых*, большинство людей, получающее самые высокие доходы, работает в секторах экономики, которые не связаны с международной торговлей, поэтому глобализация не может способствовать снижению уровня поляризации в доходах. Первые хедж-фонды возникли в 1949 г., но именно в них наблюдается самая высокая дифференциация в уровне заработной платы (1:10).

В то же время неравенство в доходах объясняется рядом исследователей когнитивными способностями человека, его умением добиваться успеха в жизни, измеряемого получаемым доходом или состоянием здоровья. К этим способностям человека, способствующим его карьерному росту, относятся *IQ*, добросовестность, эмоциональная стабильность, энтузиазм и честность. Эти качества служат критериями более справедливого позиционирования успеха в жизни, чем доход [5]. С целью обоснования вредности распространения социализма в США в научных исследованиях приводится аргумент, что необходима мобильность реагирования граждан на уровень оплаты труда в тех или иных специальностях. Если высокооплачиваемыми работниками являются врачи, юристы или программисты, то талантливые люди обязательно выберут, независимо от личного *IQ*, профессии, позволяющие получать более высокую заработную плату. *J. Rothwell* указывает на то, что «было бы ужасной ошибкой препятствовать работе рынков во имя сокращения неравенства, как хотели бы многие левые. Левые демократы в значительной степени согласны с президентом Д. Трампом в утверждении о преимуществах сдерживания торговли с Китаем и Мексикой с целью сохранения рабочих мест на американских предприятиях. Бенефициарами инфляции в сфере здравоохранения были в основном руководители



*Рис. 1 / Fig. 1. Распределение доходов домохозяйств США в 1990–2018 гг. (по коэффициенту Джини) / U.S.household distribution from 1990 to 2018 (GINI-coefficient)*

*Источник / Source:* URL: <https://www.statista.com/statistics/219643/gini-coefficient-for-us-individuals-families-and-households/> (дата обращения: 23.11.2019).

больниц, фармацевтических компаний и врачи, каждый из которых обладает огромными регулятивными преимуществами, завоеванными десятилетиями лоббирования. Проигравшими всегда оставались все остальные люди, которые теперь видят, что 18 центов с каждого доллара идут на здравоохранение» [5]. И в этой связи утверждается, что в США не использован, *во-первых*, весь потенциал политического равенства, т.е. равное распределение политической силы и влияние в рамках общества, отраженные в лозунгах: «один человек — один голос; каждый голос равноценен», ликвидация неравенства в доходах, в том числе обеспечение равного доступа к общественным товарам и услугам — образованию, здравоохранению, инфраструктуре и т.д. *Во-вторых*, не достигнуто равенство в доступе к рынкам товаров и услуг.

Одновременно следует подчеркнуть, что нынешняя структура американского общества существенно отличается от его структуры в XX в. В частности, в 2017 г. в США насчитывалось 44,4 млн человек иностранного происхождения, или 13,6% всего населения. Численность иммигрантов выросла более чем в четыре раза с 1960-х гг., когда вступил в силу Закон об иммиграции и натурализации 1965 г., против которого выступил Д. Трамп. В последние годы рост иммиграции начал замедляться, и согласно «прогнозам» американских аналитиков

число иммигрантов к 2065 г. почти удвоится<sup>11</sup>. Все это будет оказывать соответствующее воздействие на формирование социально-политических воззрений американцев в XXI в.

Проблема с оказанием финансовых услуг в США заключается в том, что федеральное правительство (через Комиссию по ценным бумагам и биржам) запрещает розничным инвесторам участвовать в рынках, приносящих самую высокую прибыль (хедж-фонды, венчурные фонды, фонды прямых инвестиций). Только аккредитованные инвесторы и учреждения могут инвестировать в эти активы. В результате вышеприведенные фонды имеют чрезмерно высокие доходы вместе с другими учреждениями, объединяющими инвестиции простых американцев, что приводит к массовому перераспределению доходов в пользу богатых. В результате можно сделать вывод, что крайне высокое неравенство предопределено политическими властями [5].

Поэтому многие американцы не принимают существующую модель развития американского общества, а следовательно, попытка отрицания идей социалистического преобразования не может адекватно восприниматься средой, выступающей за преобразование американского общества в социалистическую систему.

Согласно данным ООН неравенство в мире снижается из-за роста ВВП на душу населения, но это происходит преимущественно в развитых странах. За последние десять лет глобальное распределение ВВП на душу населения стало более равномерным. Например, в 2007 г. беднейшие страны, на которые приходится 80% населения мира, обеспечили 22% мирового ВВП. К 2017 г. их доля в ВВП выросла до 32%. В период 2012–2017 гг. неравенство по ВВП на душу населения сократилось в основном среди стран с умеренно высоким уровнем дохода. Но относительная дистанция между самой богатой и самой бедной экономиками мира практически не изменилась<sup>12</sup>.

Фактором, способствующим распространению идеи о необходимости усиления роли государственного управления в США, является преступность [6].

Согласно данным *Gallup* 52% респондентов считают эту проблему серьезной для США против 48% респондентов, опрошенных в 2018 г., но только 13% из них заявили о том, что преступность в районе, где они проживают, достаточно высока. При этом наибольшие страхи высказывают женщины (58%), хотя мужчины отстают от них незначительно (46%). Наивысший уровень преступности свойственен городской среде (17%), в то время как пригороды и сельские районы оцениваются как более спокойные (соответственно 8 и 10%). Характерно настроение респондентов, которые упорно настаивают на том, что преступность в США возрастает, несмотря на федеральную статистику. На *рис. 2* отображены тенденции, выявленные во время опросов *Gallup* в 1974–2019 гг. Характерно, что начиная с 2016 г. оценки стали сближаться и в настоящее время они примерно одинаковы как со стороны тех, кто считает, что преступность снижается (бледная кривая на *рис. 2*), и тех, кто полагает, что она возрастает.

Фонд *The Heritage Foundation*, влиятельный политический аналитический центр Америки, выпустил брошюру [7], в которой ее авторы выражают позицию ряда сторонников Республиканской партии США и пытаются ответить на вопрос: *почему социализм может погубить Америку?* Во-первых, в брошюре указывается, что идеи социализма догматически преподаются молодым людям как добрая, самоотверженная и ориентированная на общественные интересы система, не утруждая молодежь ни историческим анализом, ни показом сущностного содержания социализма как социально-политической системы. Во-вторых, в США не изучаются основополагающие принципы становления и существования Америки, что порождает некую схематичность восприятия молодыми людьми социально-политических преобразований. Примером может служить позиция ряда специалистов, утверждающих, что социализм — это общество, главным приоритетом которого является удовлетворение потребностей людей — от еды, жилья и здравоохранения до искусства, культуры и общения. Источники удовлетворения растущих потребностей просто игнорируются, главное — это возможность удовлетворять растущие потребности [7]. *Teen Vogue* продолжает эту мысль, указывая, что в капиталистической стране основное внимание уделяется прибыли, в то время как в социалистическом государстве главным приоритетом является социальное обеспечение населения [7].

<sup>11</sup> Immigrants in America: Key Charts and Facts | Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2019/06/03/facts-on-u-s-immigrants> (дата обращения: 24.11.2019).

<sup>12</sup> Сайт ЮНКТАД. URL: <https://stats.unctad.org/handbook/EconomicTrends/Gdp.htm> (дата обращения: 23.11.2019).

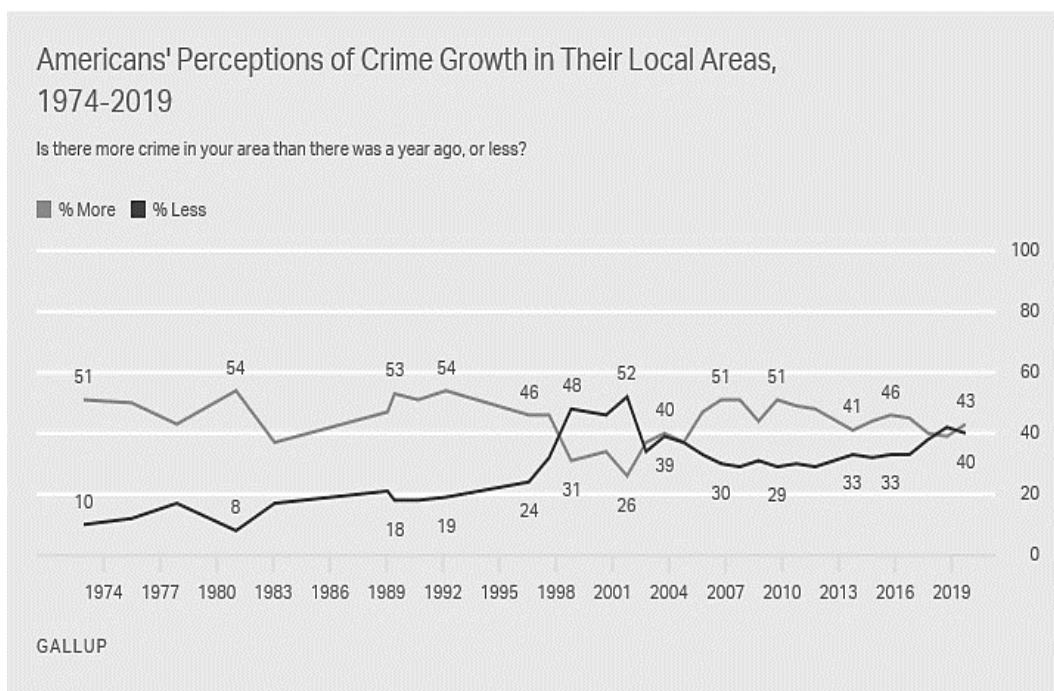


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика оценки роста преступности в регионах проживания респондентов в 1974–2019 гг., в % / Americans' Perceptions of Crime Growth in Their Local Areas, 1974–2019, %

Источник / Source: Justin McCarthy. 52% Describe Problem of Crime in the U.S. as Serious. URL: [https://news.gallup.com/poll/268283/describe-problem-crime-serious.aspx?utm\\_source=alert&utm\\_medium=email&utm\\_content=morelink&utm\\_c%E2%80%A6](https://news.gallup.com/poll/268283/describe-problem-crime-serious.aspx?utm_source=alert&utm_medium=email&utm_content=morelink&utm_c%E2%80%A6) (дата обращения: 24.11.2019).

Авторы брошюры, выпущенной фондом *The Heritage Foundation*, акцентировали внимание на том, что популисты Демократической партии видят идеал в утопическом социализме, который не решает реальные проблемы Америки, подрывая базовые основы американского развития. Свободное предпринимательство изображается как эгоистичное, изолированное и безразличное к нуждам народа явление. «Большинство людей, которые хотят социализма в Америке, не понимают, что им продают сказку с трагическим концом. Мы видели это в прошлом веке в десятках странах, все заканчивалось душераздирающими результатами». В частности, авторы этой брошюры указывают на то, что и государственное перераспределение дохода, и богатства ведет к неравенству. Американская же мечта — это вознаграждение тем, кто много работает, рискует, чтобы создать для себя и своей семьи лучшие условия жизни против равных. «Все люди созданы равными, они наделены своим Создателем определенными неотъемлемыми правами, среди которых есть жизнь, свобода и стремление к счастью». По мнению авторов брошюры, социализм фактически отбирает у людей право получать

больше, если работа тяжелая или инновационная, это и определяет характеристику социализма как глубоко несправедливого общественного порядка. При социализме государство выступает органом принуждения для граждан, в том числе в сферах, традиционно относимых к свободе личности. Политики и бюрократы, а не сами люди, принимают при социализме многие наиболее важные решения в жизни людей, серьезно ограничивая выбор личности. В 1964 г. Р. Рейган произнес речь под названием «Время выбора», в которой указал, что правительство не может управлять экономикой, не контролируя людей. И они знают, что, когда правительство собирается это сделать, оно должно использовать силу и принуждение для достижения своей цели. Таким образом, социализм, по мнению республиканцев, означает отказ от свободы выбора своего жизненного пути, радикальное ограничение возможности человека следовать своему призванию, быть креативным или новатором или жить в своей семье так, как хочется. В качестве аргументации критики социалистических идей Республиканская партия использует американское восприятие опыта социалистических стран в XX в.



Главный аргумент республиканцев — в условиях социализма подавляется личная свобода выбора человека, пропагандируется идея «заданности» личностной траектории властями на всю оставшуюся жизнь человека, так как при социалистическом строе невозможно менять карьеру, заниматься творчеством или стремиться к выполнению своей мечты. Авторы брошюры пытаются доказать, что социализм ведет к снижению уровня жизни, массовой бедности и лишениям, а не к большому процветанию. Доказательством верности данной позиции служат, по мнению авторов брошюры, развал СССР, бедность на Кубе, в КНДР и Венесуэле, причем при этом они не вдаются в выяснение причин такого положения дел, в том числе сущности агрессивной политики США. Таким образом, данная брошюра представляет собой агитационно-популистское издание, направленное на искажение действительности и дающее превратное представление о сущности социализма. Авторами брошюры делается вывод о том, что Америке нужен другой путь развития, чем социализм, поскольку социализм исключает самодостаточность людей, заставляя граждан страны впадать в «разрушительную летаргию зависимости». В американском же обществе свободного предпринимательства поощряются творчество, инновации и трудолюбие, т.е. то, что социализм никогда не сможет предложить человеку независимо от того, какое утопическое общество он пытается создать. Для процветания общества необходимо наличие возможности рисковать и конкурировать друг с другом. Конкуренция позволяет людям выбирать лучший вариант жизни, нести более низкие затраты и находить более креативные пути решения проблем, с которыми они сталкиваются каждый день [7].

Таким образом, представители Республиканской партии отстаивают исключительность американского образа жизни и доказывают, что только идеалы свободы личности и предпринимательства могут обеспечить инновации и процветание каждого человека, его семьи и общества в целом, что, по их убеждению, несовместимо с социалистическими идеями.

Однако реальное ухудшение жизни американцев является существенным аргументом, свидетельствующим о «пробуксовке» сложившейся системы национального хозяйства США. Американские исследователи предпринимают попытки ввести в обиход аналитических разработок новые син-

тетические индикаторы, которые бы несколько смягчали сложившийся диспаритет в уровне доходов в США.

В качестве статистического индикатора степени расслоения общества страны или региона по какому-либо признаку вместо коэффициента Джини стал использоваться такой синтетический показатель, как индекс счастья, который включает несколько составляющих. Предпринимаются попытки [8] рассматривать эмпирические связи между национальными характеристиками властей и так называемым усредненным восприятием «национального» счастья в регионе. При этом оценивается обратная связь уровня счастья и результатов голосования на выборах. Исследователи учитывают роль социального поведения личности и возможности реализации возможных желаний, если они не подрывают устои государственного устройства. И примером служит раскрытие потенциала в создании сообществ групп людей, которые только при обозначении их оригинальной позиции могут ощущать себя счастливыми (например, ЛГБТ-группы). И наконец, во внимание принимается фактор значимости информационных технологий для развития чувства счастья у граждан посредством социальных сетей. Особое значение для авторов исследования имеет фактор выявления зависимости между щедростью граждан (благотворительностью) и ощущением чувствовать себя счастливым. Симптоматично, что уровень счастья для граждан США исследуется в связи с избранием президента Д. Трампа [8] и делается вывод, что ни сама избирательная кампания, ни ее результаты не повысили уровень счастья у граждан США. При этом они с готовностью участвуют в волонтерском движении (42,4% респондентов) и благотворительности (62,3% респондентов). И наконец, оценивается уровень счастья в США как весьма печальный и фиксируется его снижение в 2016 г. Шкала корреляционных связей между факторами, определяющими счастье, варьируется от 2,2 до 2,38 и тенденцией к снижению в 2016–2017 гг. [8, с. 91].

Характерно, что применительно к США авторы исследований показателя уровня счастья анализируют в основном подростков (от 8 до 17 лет) и проецируют уровень их счастья на взрослых граждан страны, отмечая, что с 2000 г. он также существенно падает. Зависимость граждан от девайсов может приводить к падению уровня счастья, так как человек занимается ими в ущерб времени, потрачен-



ного на образование, занятие спортом или просто чтение и отдых. Поскольку взрослое население США в последнее время проводит столько же времени с цифровыми медиа, сколько подростки, отдых и самообразование утрачивают свое значение для граждан США [8].

Однако, на наш взгляд, использование статистикой США индекса счастья существенно не изменило характеристику социально-политической среды и общего настроения в обществе, продемонстрировав наличие признаков неудовлетворенности и неоправданности ожиданий в подростковой среде, что способствует развитию коллективной агрессивности и восприятию наиболее радикальных и утопичных идей. Так, уровень удовлетворенности своей жизнью в США снижается и среди взрослого населения США. Согласно данным службы Гэллапа уровень счастья в США в 2010–2020 гг., оцениваемый среди респондентов согласно критериям: «очень счастлив» (42%) и «довольно счастлив» (44%), — в совокупности достиг 86%, т.е. самого низкого уровня с 1948 г., так как в среднем он стабильно составлял выше 90%. Согласно опросу, проведенному в декабре 2019 г., только восемь человек из десяти в США воспринимают себя в целом удовлетворенными жизнью, а каждый седьмой считает себя «не слишком счастливым». «Подавленный» уровень счастья американцев в конце 2019 г. свидетельствует о напряженности в американском обществе в связи со снижением удовлетворенности жизненными условиями и согласно ежегодному докладу ООН о мировом счастье рейтинг США с 2017 г. имеет тенденцию к снижению<sup>13</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В США обострилась внутри- и межпартийная борьба на фоне постепенной утраты доминирующей роли США в мировом сообществе и невозможности в полной мере использовать выгоды от прогрессирующей экономической глобализации исключительно в интересах американских компаний, что порождает чувство глубокого недовольства в социуме.

Демократические претенденты на пост президента США стали активно продвигать в обществе

<sup>13</sup> Mccarthy J. Happiness Not Quite as Widespread as Usual in the U.S. JANUARY10, 2020. URL: [https://news.gallup.com/poll/276503/happiness-not-quite-widespread-usual.aspx?utm\\_source=alert&utm\\_medium=email&utm\\_content=morelink&utm\\_campaign=syndication](https://news.gallup.com/poll/276503/happiness-not-quite-widespread-usual.aspx?utm_source=alert&utm_medium=email&utm_content=morelink&utm_campaign=syndication).

идеи утопического социализма, пытаюсь привлечь на свою сторону преимущественно молодежь и мигрантов из стран Евразии, Африки и Латинской Америки. Напряженность социальной среды в американском обществе способствует распространению утопичных или радикальных идей.

Представители Республиканской партии вынуждены поддержать стратегию, проводимую Д. Трампом в части возрождения реального сектора Америки, проведения реиндустриализации, одновременно выстраивая разъяснительную работу по развенчанию утопического социализма.

Полагаем возможным высказать предположение, что руководство США будет вынуждено пойти на предложение обществу больших социальных гарантий и социализацию экономической политики. Американские граждане исторически воспитаны в духе самообеспечения и упования исключительно на свои силы и возможности. Однако миграционный поток в США (в 2017 г. доля европейцев, канадцев составляла 13%, мигрантов из стран Латинской Америки — 25%, Мексики — 28% и Евразии — 27%)<sup>14</sup> придавал несколько иной характер восприятию реальности, в том числе исходя из фактического образовательного ценза прибывших. И в этой связи социализация экономической политики США при сохранении базового рыночного принципа функционирования национального хозяйства нам представляется вполне реалистической.

Однако призрак социализма так и останется призраком в силу стойкого идеологического воспитания населения США в части незыблемости основ американского общества — свободы, личной защиты своих интересов и готовности рассчитывать исключительно на себя, а не на государство, предпринимательство как основы поступательности жизни и подчиненности интересов государства интересам бизнеса. Кроме того, Д. Трамп проводит политику возрождения традиционной американской мечты в социуме, что поддерживается «ржавым поясом» США, где социальная диспропорциональность наиболее высока. Иными словами, идеологическая составляющая и деградация массового образовательного процесса — гарантии отсутствия социалистических преобразований.

<sup>14</sup> Facts on U.S. Immigrants, 2017. Statistical portrait of the foreign-born population in the United States. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2019/06/03/facts-on-u-s-immigrants> (дата обращения: 24.11.2019).

## ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Hanson D. Liberal policy failures are the reason for socialism's new appeal. URL: [https://www.dailysignal.com/2019/11/07/liberal-policies-failures-are-the-reason-for-socialisms-new-appeal/?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=](https://www.dailysignal.com/2019/11/07/liberal-policies-failures-are-the-reason-for-socialisms-new-appeal/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=) (дата обращения: 21.11.2019).
2. Collins M. The abandonment of small cities in the rust belt. | Oct. 10, 2019. URL: <https://www.industryweek.com/talent/abandonment-small-cities-rust-belt> (дата обращения: 22.11.2019).
3. Perskaya V. V., Krasavina L. N. The role of supply chain management in competitiveness of information and communication technologies. *International Journal of Supply Chain Management*. 2019;8(5):1102–1113.
4. Muro M., Whiton J., Maxim R. What jobs are affected by AI? Better-paid, better-educated workers face the most exposure. URL: [https://www.brookings.edu/research/what-jobs-are-affected-by-ai-better-paid-better-educated-workers-face-the-most-exposure/?utm\\_campaign=B](https://www.brookings.edu/research/what-jobs-are-affected-by-ai-better-paid-better-educated-workers-face-the-most-exposure/?utm_campaign=B) (дата обращения: 20.11.2019).
5. Clifton J. The roots of income inequality. URL: [https://news.gallup.com/opinion/chairman/267938/roots-income-inequality.aspx?utm\\_source=alert&utm\\_medium=email&utm\\_content=morelink&utm\\_campaign=](https://news.gallup.com/opinion/chairman/267938/roots-income-inequality.aspx?utm_source=alert&utm_medium=email&utm_content=morelink&utm_campaign=) (дата обращения: 23.11.2019).
6. Mccarthy J. 52% describe problem of crime in the u.s. as serious. URL: [https://news.gallup.com/poll/268283/describe-problem-crime-serious.aspx?utm\\_source=alert&utm\\_medium=email&utm\\_content=morelink&utm\\_campaign=](https://news.gallup.com/poll/268283/describe-problem-crime-serious.aspx?utm_source=alert&utm_medium=email&utm_content=morelink&utm_campaign=) (дата обращения: 24.11.2019).
7. Morally Will. 9 Ways that socialism. Bankrupt america. heritage foundation / Washington, DC20002. Heritage.org.
8. Helliwell J. F., Layard R. World happiness report 2019. Sustainable development solutions network, 475 Riverside Drive, New York, NY10115 USA.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Михаил Абдурахманович Эскиндаров** — доктор экономических наук, профессор, академик РАО, ректор, заслуженный деятель науки России, Финансовый университет, Москва, Россия  
priemnaya@fa.ru

**Виктория Вадимовна Перская** — доктор экономических наук, профессор, директор института исследований международных экономических отношений, заслуженный экономист России, Финансовый университет, Москва, Россия  
vperskaya@fa.ru

## ABOUT THE AUTHORS

**Mikhail A. Eskindarov** — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Academician RAE, Rector, Honored Scientist of the Russian Federation, Financial University, Moscow, Russia  
priemnaya@fa.ru

**Viktoriya V. Perskaya** — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Director of Research Institute for International Economic Relations, Honored Economist of Russia, Financial University, Moscow, Russia  
vperskaya@fa.ru

*Статья поступила 30.11.2019; принята к публикации 10.02.2020.*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*The article was received 30.11.2019; accepted for publication 10.02.2020.*

*The authors read and approved the final version of the manuscript.*