

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-128-133  
УДК 316(045)

## Презентация как форма реализации взаимного обучения в виртуальное время

Е.М. Захцер

Финансовый университет, Москва, Россия  
<https://orcid.org/0000-0002-9044-4881>

### АННОТАЦИЯ

Цель данной статьи состоит в том, чтобы показать, что презентация – это один из способов реализации взаимного обучения, демонстрирующего аспекты самоорганизации и диалога, которые отсутствуют в самой устойчивой классно-урочной педагогической модели обучения. Статья посвящена практике публичного выступления с использованием презентаций при изучении иностранного языка как возможности применения метода взаимного обучения в цифровую эпоху, в том числе в условиях дистанционного обучения. Также в работе приводится анализ доступных программных приложений для развития навыков презентации и вовлечения аудитории в обсуждение. В качестве примера взаимного обучения, демонстрирующего аспекты самоорганизации и диалога, описывается опыт работы со студентами в неязыковом вузе над презентациями.

**Ключевые слова:** презентация; выступление; программное приложение; диалог; учение через обучение; взаимное обучение; образование; интернет-технология; EFL; английский язык

**Для цитирования:** Захцер Е.М. Презентация как форма реализации взаимного обучения в виртуальное время. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021;11(3):128-133. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-128-133

ORIGINAL PAPER

## Presentation as a Form of Realizing Mutual Learning in Virtual Time

E.M. Zakhtser

Financial University, Moscow, Russia  
<https://orcid.org/0000-0002-9044-4881>

### ABSTRACT

This article aims to show that presentation is one of the ways to implement peer learning by demonstrating aspects of self-organization and dialogue, which are absent in the most stable classroom pedagogical teaching model. The author discussed the public speaking practice using presentations in the study of a foreign language as an opportunity to apply the method of mutual learning in the digital age, including in the context of distance learning. The paper also analyses the available software applications for developing presentation skills and engaging the audience in discussion. The experience of working with students in a non-linguistic university on presentations is described as an example of mutual learning, demonstrating aspects of self-organization and dialogue.

**Keywords:** presentation; performance; software application; dialogue; learning through learning; mutual learning; education; internet technology; EFL; English language

**For citation:** Zakhtser E.M. Presentation as a form of realizing mutual learning in virtual time. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2021;11(3):128-133. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-128-133

## ЗАДАЧИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Каждый студент в течение семестра должен был подготовить выступление по заданной теме в рамках его специальности. Задачей обучающегося было, оттолкнувшись от пройденного на семинаре материала, составить 5–7-минутную презентацию на английском языке, дополненную самостоятельно найденными сведениями по анализируемому вопросу. Дополнительная информация должна была помочь однокурсникам в изучении предмета и вызвать активное обсуждение предложенного материала. Студент, проводящий презентацию, должен был проконтролировать усвоение используемых им понятий и определений.

Эксперимент проводился для исследования эффективности использования компьютерных и мультимедийных технологий с целью развития коммуникативной компетенции в образовательном процессе.

## БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Как уже отмечалось выше, в данной статье акцент делается на процессах диалога и обсуждения, поэтому детали этапов подготовки презентации или ее подачи затрагиваются только в том случае, если они оказывают влияние на демонстрацию принципа «учение через обучение».

Данное экспериментальное исследование осуществлялось на базе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В нем приняли участие студенты I–II курсов следующих профилей подготовки: «Государственные и муниципальные финансы», «Корпоративные финансы», «Учет, анализ и аудит», «Маркетинг», «Менеджмент организации», «Финансовый менеджмент», «Менеджмент в спорте» в рамках программы по дисциплине «Английский язык в профессиональной сфере».

Работа со студентами велась во время пандемии, когда доступно было только виртуальное общение второго типа. Напомним три типа виртуальных команд, существующих на данный момент:

- Тип 1 — все члены команды находятся на одной территории за исключением одного человека.
- Тип 2 — все члены команды находятся на разных территориях.

- Тип 3 — все члены команды находятся на одной территории, но общаются удаленно.

## ОБОСНОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Выбор приложений для реализации поставленной задачи отчасти продиктован используемым в Финансовом университете программным обеспечением, отчасти свободной доступностью этих приложений на рынке образования. Так, например:

1. Семинары проводились на платформе MS Teams в соответствии с политикой университета.

2. Студенты имели доступ к пакету MS Office, включающему программу MS PowerPoint.

3. Google Slide стал единственной альтернативой MS PowerPoint, так как интеграция приложений по вовлечению аудитории с другими инструментами для создания презентаций (такими как Prezi, Keynote, Canva и пр.) в настоящее время не реализована.

4. Для реализации идеи полноценного диалога аудитории с выступающим было выбрано приложение Slido, которое, по сравнению с более функциональным аналогом Wooclar, обладает лучшим набором бесплатных функций. В *таблице* проведен анализ доступных на рынке приложений, позволяющих вовлекать слушателей и удовлетворяющих необходимым критериям. Так как основным критерием была доступность, то такие приложения, как Checkbox Survey, DialogLoop, Satsum, Glisser, SurveyLab, CrowdCast и пр., не рассматривались.

## АЛГОРИТМ ВЫСТУПЛЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ

В начале выступления оратор должен был установить контакт с виртуальной аудиторией и обеспечить психологический комфорт. Для этого он мог продемонстрировать короткое видео или попросить студентов устно или с помощью мессенджера группы в MS Teams ответить на вопрос, задать вопрос, прокомментировать утверждение, проголосовать поднятием рук, ознакомиться с предложенной статьей и высказать мнение по заданной теме или зайти на определенный сайт и оценить тот или иной его компонент. Все возможные предложения должны были быть продуманы студентом заранее в соответствии с темой его выступления.

Сравнительный анализ приложений для вовлечения аудитории и эффекта присутствия /  
Comparative analysis of apps for audience engagement and presence

Функция / Название приложения	Slido	Pigeonholes	Poll Everywher	Sendsteps	UserReport	Wooclap
Интегрируемость в приложение по созданию презентаций	+	+	+	+	-	\$*
Интегрируемость в онлайн-приложение по созданию презентаций	+	-	+	-	-	+
Возможность проводить сессии вопросов и ответов	+	+	+	+	-	+
Возможность мониторинга активности аудитории	+	\$	+	+	+	\$
Возможность мониторинга активности каждого студента	+	-	\$	+	-	\$
Приоритезация вопросов и ответов	+	\$	-	-	-	\$
Голосование	+	\$	+	+	+	\$
Возможность проводить опросы в режиме реального времени	+	\$	+	+	+	\$
Возможность создавать викторины	+	-	+	+	-	\$
Возможность анализа собранных данных	+	\$	\$	+	+	\$
Экспорт собранных данных	\$	\$	+	+	+	\$

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

Примечание: \* – функция платная.

Затем выступающий должен был установить правила поведения, объяснить, что ожидает слушателей, что от них потребуется, чем они должны будут пользоваться во время презентации, например мобильным телефоном, онлайн-приложением, считывателем QR-кода, блокнотом и ручкой или программой по созданию заметок.

Выступающему следует:

1. Помнить о трех необходимых элементах:

- содержательном плане выступления;
- эффективной продолжительности выступления;
- домашней подготовке выступления с учетом всех компонентов коммуникативной ситуации.

2. Использовать весь инструментарий для вовлечения аудитории (ораторский, технический и технологический).

3. Избегать трех ловушек:

- речи в третьем лице (не пользоваться безличными конструкциями);

- формальной речи (использовать слова и выражения, которые употребляются в повседневной речи);

- речи, изобилующей деталями (заменять перечисления образами).

4. Обеспечить легкое и наглядное восприятие презентации слушателями с акцентом на содержательную сторону речи.

5. Демонстрировать приемы, активизирующие внимание и мыслительную деятельность слушателей (использовать сигналы, отсылающие адресата к фонду общих знаний, активизирующие мыслительную деятельность адресата в ходе изложения информации, а также сигналы инструктивного характера, ориентирующие адресата в зрительных опорах).

6. Не отделять себя в своем выступлении от слушателей.

7. Обеспечить занимательный формат своему выступлению [задавать риторические вопросы; просить слушателей реагировать

физически: поднимать руки, отсылать краткие сообщения (например, смайлики или «да/нет») в беседу группы, участвовать в опросах, тестах, сессиях вопросов и ответов, викторинах, голосовать].

8. Вызвать активное обсуждение (т.е. организовать смену ролей в паре выступающий-слушатель), во время которого наиболее полно раскрыть свои индивидуальные речевые особенности и применить известные техники ответов на вопросы.

9. Позитивно реагировать на замечания, откликаться на интересные идеи.

10. Не забывать при всех благодарить активного студента персонально за продуктивную вовлеченность в презентацию.

11. Обеспечить тренировку метакогнитивных навыков слушателей постановкой определенных вопросов во время и после выступления (Что их удивило? Как они могут применить эти знания на практике? Почему это важно? Что это им напомнило? Должны ли они обратиться к дополнительной литературе? и т.п.).

12. Собрать данные (количество участников, число правильных и неправильных ответов каждого, результаты голосования, индивидуальные заметки слушателей) с целью их дальнейшего анализа.

13. Проанализировать результаты (какие вопросы требуют внимания, какой материал требует дальнейшей проработки, какие студенты не были мотивированы и каковы причины низкой активности) и предоставить отчет.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТА

Когда работа с учебным пособием по определенной теме закончена, предполагается, что студенты сами в процессе работы над выступлением расширят свой кругозор в данной области и передадут новые знания одноклассникам. Преподаватель должен предложить студенту для самостоятельного изучения только тот вопрос в рамках пройденной темы, с которым учащийся сможет справиться. Желательно обеспечить методическую поддержку и снабдить студента сведениями, инструкциями, чек-листами о том, что требуется для создания презентации, успешного проведения выступления, эффективной сессии вопросов и ответов; согласовать составленные студентом тесты, опросники, викторины; познакомить его с процессом сбора

данных и азами их статистической обработки. Такой подход будет способствовать включению каждого студента в обучение других. Важно, чтобы студенты понимали, что их выступление — это подготовка к будущей профессиональной деятельности<sup>1</sup>.

1. Тот, кто, повторяя старое, узнает новое, может быть наставником.  
*Конфуций*

В ходе эксперимента выступающие не только осуществляли двойную проработку пройденной темы (передача и усвоение), но и самостоятельно в своем темпе овладевали новым материалом, проводя исследования. Они обучались верифицировать и приоритизировать источники информации. Учащиеся применяли на практике полученные ранее теоретические знания по ораторскому искусству; сжатию, изложению и представлению проработанного материала; свертыванию к тезисной форме и развертыванию информации; визуализации текста и оформлению презентаций.

Особое внимание на семинарах рекомендуется уделить ликвидации пробелов в тех местах, где выступающие испытывали сложности:

- при устном изложении материала — 46%;
- при работе над представлением материала в наглядном виде (слайды, таблицы, схемы, графы, кластеры, интеллектуальные карты и т.п.) — 41%;
- при попытках сжатия информации — 38%.

Интересно, что на репетицию выступления 79% потратили как минимум 1 час.

2. В каждом человеке есть Солнце. Только дайте ему светить.  
*Сократ*

Студенты дополнительно к предметным знаниям наращивают социальный интеллект, тренируют способность понимать поведение другого человека, свое собственное поведение, а также способность действовать сообразно ситуации. Они добиваются социального признания. За счет освоения позиции лидера растет их

<sup>1</sup> Полная информация доступна на сайте Финансового университета при Правительстве РФ на странице «Копилка цифровых инструментов» в разделе Sli.do.

самореализация, самоуважение и самодисциплина, вырабатывается чувство ответственности за себя и своих товарищей, выявляется ценность субординации и подчиненности, развивается уважительное отношение к преподавателю.

3. Взаимную беседу следует вести так, чтобы каждый из собеседников извлек из нее пользу, приобретая больше знаний.

*Гераклит*

Проведение презентаций способствует развитию коммуникативных навыков содержательного общения, мотивируется стремление студентов к чтению как художественной, так и научной литературы. Поскольку преподаватель больше не является единственной авторитетной фигурой, то студенты легче и чаще обращаются друг к другу за помощью и поддержкой, растет их ответственность не только за свои успехи, но и за успехи товарищей.

4. Речь — удивительно сильное средство, но нужно иметь много ума, чтобы пользоваться им.

*Ф. Гегель*

С позиции социологии мышления вовлечение слушателей в выступление способствует формированию новых идей. В ходе обсуждения задействуются ассоциативные связи, активизируются метапознавательные процессы, используются техники запоминания, например припоминания и повторения. Оживленное участие слушателей в коммуникации (50% выступления), влечет ситуативное воспроизведение языковых структур, что способствует автоматизации навыка говорения. Развитие собственной речи не только стимулирует память и увеличивает кругозор, но и содействует совершенствованию профессиональной и общественной деятельности человека, благоприятствует регуляции его волевых действий и поведения.

5. Голая рука и интеллект, предоставленный сам себе, не многого стоят: все совершается при помощи орудий и вспомогательных средств.

*Ф. Бекон*

Стоит взглянуть на цифровизацию, которая пришла на смену информатизации и компью-

теризации, не с позиции распространенного в Силиконовой долине визионерства, а с точки зрения образования как возможности учить и учиться. Осторожный и местами скептический подход (который автор продемонстрировал выше) к выбору цифровых инструментов, рынок которых и так уже достаточно продолжительное время находится в состоянии ажиотажа, а сегодня еще более подогревается объявленной пандемией, позволит найти баланс между задачами образования и средствами к их реализации. (Под образованием автор понимает систему, направленную на развитие гармоничной и мыслящей личности, а не субъекта для решения проблем, выдвигаемых жизнью). Вместе с тем не стоит недооценивать систематический сбор и статистический анализ преподавания и обучения в рамках аналитики образовательных данных (Learning & Academic Analytics), который открывает новые, ранее недоступные возможности для университетов. Так, в рамках описываемого эксперимента студенты не только придумывали и задавали вопросы, составляли тесты, викторины, но и анализировали полученные при помощи обратной связи сведения, интерпретировали ответы слушателей и оценивали эффективность своего выступления. На примере использования функций «аналитика» и «инфографика» приложения Slido (<https://www.sli.do/features-analytics>) в данной статье демонстрируется, что образовательный процесс стал гораздо прозрачнее. Более глубокое понимание результатов выступления, благодаря количественной статистической оценке, позволяет улучшить качество преподавания.

### ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Виртуальную среду нашего существования можно и нужно модернизировать. «Совершенствование “средств труда” и “средств поведения” в виде языка и других систем знаков ... выдвигается на первое место, сменяя развитие “голой руки и предоставленного самому себе интеллекта”» [1]. Возвращаясь к практике, уместно заметить, что в рамках данного исследования использование MS Teams для ведения презентаций было обязательным. Однако бесплатная образовательная версия платформы позволяет видеть только голову выступающего в миниатюрном окне в нижнем углу экрана. Отсутствие одновременной визуализации презентации и выступающего в полный рост лишает

аудиторию возможности считывать язык тела. Функция рисования, подчеркивания материала на слайде, доступная, например при проведении презентации с помощью Google Handouts, в MS Teams не реализована. Экспорт данных, собранных с помощью Slido, — платный, а потому онто-семантический анализ «цифрового следа» не мог претендовать на достаточную содержательность.

Автор разделяет опасения, вызванные стремительной цифровизацией и внедрением развивающегося искусственного интеллек-

та, и согласен с тем, что «у нас нет ресурсов и инструментов, чтобы осознать и объяснить происходящие перемены. Политические и бизнес-элиты посредством новых технологий могут создавать на Земле рай и ад по своему усмотрению» [2]. Для того чтобы апокалиптические прогнозы не реализовались, нужно учить студентов не управлять миром, а познавать и понимать его. «Понимание — это поиск смысла: понять можно только то, что имеет смысл. Этот процесс происходит в условиях общения, коммуникации и диалога» [3].

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский Л. С., Лурия А. Р. Этюды по истории поведения. Ленинград: Государственное издательство «Москва»; 1930.
2. Yuval N. Harari. 21 Lessons for the 21st Century. New York, Spiegel & Grau; 2019.
3. Загадка человеческого понимания / под общ. ред. А. А. Яковлева; сост. В. П. Филатов. М.: Политиздат; 1991. 352 с.

### REFERENCES

1. Vygotsky L. S., Luria A. R. Studies on the history of behaviour. Leningrad: State Publishing House Moscow; 1930. (In Russ.).
2. Yuval N. Harari. 21 Lessons for the 21st Century. New York: Spiegel & Grau; 2019.
3. Yakovleva A. A., Filatov V. P., eds. The riddle of human understanding. Moscow: Politizdat; 1991. 352 p. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Елена Михайловна Захцер** — преподаватель Департамента английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет, Москва, Россия  
zakhtser@mail.ru

### ABOUT THE AUTHOR

**Elena M. Zakhtser** — Lecturer, Department of English Language and Professional Communication, Financial University, Moscow, Russia  
zakhtser@mail.ru

*Статья поступила 20.12.2020; принята к публикации 30.03.2021.*

*Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.*

*The article received on 20.12.2020; accepted for publication on 30.03.2021.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*