

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-141-144
УДК 32.019.52(045)

Культурное взаимодействие в истории взаимоотношений Армении и России: предпосылки и исторические примеры

С.К. Князян

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-7457-5374>

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрена история культурного взаимодействия народов России и Армении. Осуществлена попытка осмысления и анализа возникновения предпосылок к тесному сотрудничеству на уровне творчества и межличностных взаимоотношений. Рассмотрены различные кейсы, демонстрирующие многообразность, разнонаправленность и многовекторность кросс-культурной коммуникации народов, естественно сформировавшейся на протяжении многих лет и остающейся актуальной по сей день. Использована специально подобранная выборка примеров, основанная на различных хронологических периодах и захватывающая дифференцированные области искусства. Кроме того, изучены примеры не просто успешных личностей, но культовых персон, изменивших представления о той профессии, которой они занимались. Такая особенность выборки была необходима для того, чтобы подчеркнуть нативность и привычность участия представителей одного народа в жизни другого. В частности, озвучено мнение о том, что подобная специфическая характеристика должна учитываться в геополитическом контексте построения коммуникации государств, поскольку ее отсутствие в поле зрения субъектов, отвечающих за принятие тактических и стратегических решений, на длинной дистанции могут оказывать крайне негативный эффект, нивелируя усилия по распространению «мягкой» силы на геополитически важного соседа.

Ключевые слова: культура; взаимоотношения; влияние; творчество; интеграция

Для цитирования: Князян С.К. Культурное взаимодействие в истории взаимоотношений Армении и России: предпосылки и исторические примеры. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021;11(3):141-144. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-141-144

ORIGINAL PAPER

Cultural Interaction in the History of Relations between Armenia and Russia: Preconditions and Historical Examples

S.K. Knyazyan

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-7457-5374>

ABSTRACT

This article examines the history of cultural interaction between the peoples of Russia and Armenia. An attempt was made to comprehend and analyze the emergence of prerequisites for close cooperation at the level of creativity and interpersonal relationships. Various cases are considered, demonstrating the diversity, multidirectional and multi-vector cross-cultural communication of peoples, which has naturally formed over the years and remains relevant up to this day. A specially selected sample of examples was used, based on different chronological periods and capturing differentiated areas of art. In addition, we studied examples of successful personalities and cult persons who changed their ideas about the profession they were engaged in. This feature of the sample was necessary to emphasize the nativeness and familiarity of the participation of representatives of one nation in life. In particular, the opinion was voiced that such a specific characteristics should be taken into account in the geopolitical context of building the communication of states. Its absence in the field of view of the subjects responsible for making tactical and strategic decisions at a long distance can have an extremely negative effect, levelling the efforts to disseminate "Soft" power on a geopolitically important neighbour.

Keywords: culture; relationships; influence; creativity; integration

For citation: Knyazyan S.K. Cultural interaction in the history of relations between Armenia and Russia: Preconditions and historical examples. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2021;11(3):141-144. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-141-144

Мировой исторический опыт сформировал достаточное количество примеров, демонстрирующих неизбежность и масштабность влияния империй на народы и государственные образования, соседствующие с ними. Идентичная модель взаимоотношений естественным путем установилась между могущественным российским государством — мировой державой на протяжении сотен лет, и Арменией, не являвшейся субъектом мировой геополитики, представляющей из себя составную часть комплексного и многомерного противостояния России и Турции на Южном Кавказе. Ассимилятивное погружение армян в русскую культуру было усилено многолетним нахождением Армении в составе Российской империи и в пришедшем ей на смену Советском Союзе.

Естественный процесс взаимной интеграции был институционально закреплен, опирался на законодательную базу и социокультурное устройство общества. Дополнительным фактором, способствующим интеграции армянского народа в русское психо-семантическое пространство, служила также постоянно растущая степень освоения русского языка, его приоритетная роль во всевозможных государственных органах власти, нормативно-документарных базах и, конечно, повседневно, межнациональном общении внутри империи. Таким образом, очевидным становится обоснованность суждения о серьезнейшем влиянии русского народа на армянский. Нам понятны предпосылки и обстоятельства его возникновения, природа и ход его развития.

Тем не менее некорректно было бы констатировать мононаправленность данного процесса, так как в реальности он являлся взаимным. Безусловно, существовала определенная специфика в приобщении населения российских государств к армянской культуре. Оно опиралось в первую очередь, конечно, на искусство [1]. Крайне внушительное представительство армянской диаспоры в кинематографе, живописи, музыке, литературе и иных высокодуховных, творческих сферах функционирования социума предопределило как повышение уровня узнаваемости этого этноса среди остальных, проживающих в той же стране, так и экспансию статусности армян, формирование их определенного образа в коллективном бессознательном, ассоциативное представление об их культурности и степени образованности [2]. Именно подобная коммуникация зачастую

катализирует взаимоинтегративную функцию народов, поскольку при общении для творческой интеллигенции первостепенным является не происхождение людей, а профессиональные качества, способности и таланты.

Абсолютно в каждой составляющей духовно-культурного богатства российского государства в различные временные периоды не составит труда отыскать этнических армян. Объяснение этого феномена крайне многогранно и гармонично сочетает в себе как обычное стечение обстоятельств, так и совокупность конкретных тенденциозных компонентов, которые могут быть выявлены и рассмотрены [3]. Так, например, не представляется возможным исключать из поля зрения историческую предрасположенность армян к искусству, их тягу к созидательной деятельности, описываемую на протяжении всего времени, в течение которого происходит письменная фиксация какой-либо информации об этом народе. Фактически со времен древнегреческой античности различные мыслители отмечали во всевозможных письменных заметках и устных сказаниях стремление армян к творчеству.

Если прибавить к данному факту многочисленность представителей армянского народа, проживающих на территориях современной России со времен, по меньшей мере, Ивана IV Грозного, выстраивается стройное и понятное объяснение столь успешного и повсеместного внедрения армян в пласты отечественной культуры [2]. Дальнейшее содержательное наполнение этой статьи представляется мне небольшим обзором кейсов, связанных с видными армянскими деятелями искусства, которые способствовали выстраиванию более крепких и устойчивых морально-ценностных связей между различными народами [4].

Крайне важно, чтобы представленный перечень примеров не был сосредоточен на одном или нескольких аспектах необъятного мира творчества, он будет охватывать самые разнообразные сферы созидательной деятельности, которые в большей степени подходят под определение культурных взаимоотношений [4].

Следует заранее оговорить обязательное наличие субъективной составляющей, исходящее из личного мнения о значимости той или иной персоналии, которая неизбежно преследует любые попытки составления подобного рода списков.

Начать бы хотелось с области творчества, традиционно считающейся одним из столпов

мира отечественной интеллигенции, «визитной карточкой» русской культуры, инструментом «мягкой» силы — балета. Приступив к изучению кросс-культурных свойств балетного искусства в контексте взаимодействия двух рассматриваемых народов, встречаешь в источниках имя Агриппины Вагановой [5]. Исполнительница многочисленных главных ролей в классических произведениях, народная артистка РСФСР, художественный руководитель Мариинского театра и автор многоступенчатой, всеобъемлющей, передовой и абсолютно инновационной алгоритмической системы развития отечественного балета, названной в честь своей создательницы, она парадигмально модернизировала направление и инструментарий эволюции отечественного балета, взяв за основу наиболее предпочтительные и эффективные иностранные наработки этой профессии, при этом сохранив существующие методики, зарекомендовавшие себя на местной сцене [6].

В качестве следующего примера налаживания коммуникативной составляющей сосуществования этносов рассмотрим персону Арно Бабаджаняна. Композиторская деятельность, удостоенная всевозможных наград в Советском Союзе, призы международных конкурсов и всенародное признание служат объективными показателями профессиональной успешности Бабаджаняна, письменно зафиксированы и не могут оспариваться. Однако предметом нашего анализа, как было сказано выше, являются не столько строчки из биографий и регалии выдающихся представителей культуры, сколько их влияние на межнациональное сознание с помощью процессов, казалось бы, изначально не направленных на подобный эффект и, более того, не обладающих необходимым ресурсом для его достижения.

Следующим в списке этнических армян, вложивших в процесс армяно-русской кросс-ассимиляционной коммуникации свой весомый вклад, я бы хотел назвать Ивана Константиновича Айвазовского, настоящее имя которого — Ованес Айвазян [7]. Один из двух наиболее известных в мире художников-маринистов, заслуженный художник-баталист, автор картин, прочно входящих в перечень великих шедевров в истории искусства живописи, всемирно прославившийся меценат и коллекционер, кавалер Ордена Почетного Легиона [3]. Время жизни и творчества Айвазовского пришлось на период существования Российской империи. Важность данной ремарки, уточняющей хронологические координаты жизни художника, обуславливается, с одной стороны, подтверждением моих слов о том, что взаимное окультуривание армян и русских — процесс, насчитывающий не одну сотню лет, а с другой — тем фактом, что окружающие обстоятельства: политический, социальный и временной контекст, неизбежно накладывают свой отпечаток на работы творческого человека [4]. И Айвазовский не стал исключением [8].

Обозначенные примеры, безусловно, изначально были лишены всякой возможности в полной мере отобразить многогранную и многовековую историю братских взаимоотношений русского и армянского народов [4]. Тем не менее я считаю, что они в определенной степени подтверждают тезис о том, что политический аспект коммуникации России и Армении не может рассматриваться без учета такого нюанса, как исторически сформировавшаяся дружба и культурная интеграция. В противном случае все выводы и аналитические прогнозы, касающиеся геополитической и экономической компонент, гарантированно будут поверхностными, а значит, и не полностью корректными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ованнисян Р.Г., ред. Армянский народ от древности до современности: династические периоды: от античности до четырнадцатого века. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/History_of_Armenia.
2. Барсамов Н.С. Иван Константинович Айвазовский Машковцев Н., ред. Симферополь: Крымиздат; 1953 (вып. дан. 1954). 259 с.
3. Малинова О.Ю. Исследования политической культуры. Учебное пособие. М.: МИЭТ; 2002.
4. Подвойская Н.Л. Комплексный характер взаимовлияния политической культуры и политического менталитета. Социально-психологические вызовы современного общества, Проблемы. Перспективы. Пути решения: материалы II Международной заочной научно-практической конференции. Брянск: Курсив; 2013.
5. Подвойская Н.Л. Политический менталитет. Элитология: Энциклопедический словарь. М.: Экон-информ; 2013.

6. Полежаев Д.В. Национальное сознание и ментальность личности. Этнонациональные ценности в условиях глобализации. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (г. Махачкала, 25–26 сентября 2008 г.). Махачкала; 2008.
7. Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
8. Аршакян С. Г. Грани творчества Арно Бабаджаняна. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-tvorchestva-arno-babadzhanyana>.

REFERENCES

1. Hovhannisyán R. G., ed. The Armenian people from antiquity to the present: dynastic periods: from antiquity to the fourteenth century. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/History_of_Armenia.
2. Barsamov N. S. Ivan Konstantinovich Aivazovsky. Mashkovtseva N., ed. Simferopol: Krymizdat; 1953 (publication of 1954). 259 p.
3. Malinova O. Yu. Studies of political culture. Tutorial. Moscow: MIET; 2002.
4. Podvoiskaya N.L. The complex nature of the mutual influence of political culture and political mentality. Socio-psychological challenges of modern society, Problems. Perspectives. Solutions: Materials of the II International Correspondence Scientific and Practical Conference. Bryansk: Kursiv; 2013.
5. Podvoiskaya N.L. Political mentality. Elitology: An Encyclopedic Dictionary. Moscow: Econ-inform; 2013.
6. Polezhaev D. V. National consciousness and personality mentality. Ethno-national values in the context of globalization. Materials of the All-Russian scientific-theoretical conference (Makhachkala, September 25–26, 2008). Makhachkala; 2008.
7. Rokeach, M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
8. Arshakyan S. G. The facets of Arno Babajanyan's creativity. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-tvorchestva-arno-babadzhanyana>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сергей Каренович Князян — студент 4-го курса бакалавриата Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
sknyazyan99@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Sergey K. Knyazyan — 4th-year bachelor student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
sknyazyan99@gmail.com

Статья поступила 20.03.2021; принята к публикации 15.04.2021.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 20.03.2021; accepted for publication on 15.04.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.