

Современная практика таможенного регулирования и ВЭД / Modern Practice of Customs Regulation and Foreign Economic Activity

Материалы работы круглого стола «Современная практика таможенного регулирования и ВЭД», проведенного 24.03.2021 г. Департаментом налогов и налогового администрирования в рамках Международной научно-практической конференции «Евразийская налоговая неделя (ЕНН-2021)», позволяют осмыслить и понять основные тенденции таможенного регулирования с учетом тех изменений, которые происходят во внешней торговле Российской Федерации. В работе круглого стола приняли участие представители международных организаций, федеральных органов исполнительной власти, бизнеса и научного сообщества. Основными вопросами, обсуждаемыми участниками круглого стола, стали состояние систем таможенного регулирования и внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) в Евразийском экономическом союзе (далее — ЕАЭС), возможные направления совершенствования права ЕАЭС, в том числе в области исчисления и взимания таможенных платежей; методы определения таможенной стоимости; формы и порядок проведения контроля; учет действительного экономического смысла проводимых операций при определении таможенной стоимости товаров и др.

Поскольку современные непростые условия выдвигают достаточно жесткие условия к проведению любых научно-практических мероприятий, круглый стол прошел в комбинированном формате — офлайн- и онлайн-участия докладчиков и других его участников.

Модераторами круглого стола выступили преподаватели-представители Департамента налогов и налогового администрирования Финансового университета: доцент, кандидат экономических наук Алексей Александрович Артемьев; профессор, доктор экономических наук Елена Юрьевна Сидорова, и доцент, кандидат экономических наук Алексей Александрович Костин.

Выступая с приветственными словами, А. А. Артемьев и Е. Ю. Сидорова отметили необходимость и важность проведения подобного рода научно-практических мероприятий, учитывая продолжительное отсутствие такой

возможности вследствие пандемии COVID-19, наличие новых реалий онлайн-взаимодействия, а также важность формирования тематики научных исследований в студенческой среде. В их выступлениях были определены первоочередные темы для обсуждения: таможенное регулирование в условиях пандемии, кризис в отношениях с основными странами-партнерами и последующие за ними ограничения, конкретные проблемы определения таможенной стоимости ввозимых товаров и сущностная характеристика дальнейших перспектив осуществления ВЭД хозяйствующими субъектами.

Выступление Елены Николаевны Бричевой, начальника отдела таможенных платежей и таможенной стоимости Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии (далее — ЕЭК), было посвящено актуальным проблемам и возможным направлениям совершенствования права ЕАЭС в части таможенных платежей. В ходе выступления ею были выделены два блока приоритетных задач:

- а) регулирование интернет-торговли;
- б) совершенствование транзитной системы в ЕАЭС.

При рассмотрении вопросов первого блока проблематики для ЕАЭС было заявлено о необходимости совершенствования фискальной функции в отношении товаров, перемещаемых с освобождением от обложения таможенными платежами. Опираясь на оценку, данную Федеральной таможенной службой, отмечено, что на сегодняшний день и в недалекой перспективе для государственного бюджета в ежегодном исчислении назревает риск многомиллиардных потерь, связанных именно с интернет-торговлей. Наряду с фискальной функцией обеспокоенность вызывают вопросы налогообложения лиц, занимающихся ею, а также вопросы безопасности перемещаемой таким способом продукции для конечного потребителя. ЕЭК, активно обсуждая эти проблемы, формирует рекомендации по внесению соответствующих изменений в нормативные правовые акты ЕАЭС, рассматривает

возможность создания нового института «Оператор электронной торговли».

Второй блок задач, касающихся развития транзитной системы в ЕАЭС, направлен на повышение ее эффективности посредством создания практических и удобных условий не только партнерам из государств — членам ЕАЭС, но и из третьих стран. В этой связи Комиссией прорабатываются перспективы совершенствования транзитной системы на основании нового нормативного правового акта — Соглашения, после подписания которого партнеры-участники получают возможность реализовывать дополнительные транспарентные и урегулированные правила. В их числе: ответственность организаций за предоставление гарантий и обеспечения уплаты таможенных платежей в случае недоставки товаров; виды такого обеспечения; предоставление упрощенного порядка транзита товаров, в том числе связанного с упрощением процедуры таможенного транзита в части ее документального сопровождения.

В конце своего выступления Е. Н. Бричева отметила, что отдельного внимания заслуживает проблема оценки и внесения изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС, вступивший в силу 01.01.2018 г. В частности, только в рамках деятельности основного отдела Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК на обсуждении экспертных групп государств — членом ЕАЭС находится свыше 500 поправок в Таможенный кодекс ЕАЭС, касающихся классификации товаров, определения таможенной стоимости и таможенных платежей. Однако продвижение обсуждений идет достаточно медленно и на сегодняшний день удалось согласовать лишь две поправки в Таможенный кодекс, связанные с отсылочными нормами. В стадии активного обсуждения находится около 20 поправок, касающихся разных подходов по применению тарифных льгот в государствах — членах ЕАЭС, упрощения порядка заполнения графы 47 декларации на товары («Исчисление платежей»), понятия «задолженность» в сфере уплаты таможенных платежей, единого подхода взыскания задолженности, возможностей таможенного транзита, вопросов солидарной ответственности, в том числе с учетом судебной практики ЕАЭС¹.

Доклады руководителя аналитической службы юридической компании «Пепеляев Групп», заме-

стителя главного редактора журнала «Налоговед» Вадима Маратовича Зарипова и Александра Анатольевича Косова, ответственного сотрудника — партнера компании «Пепеляев Групп» в целом были посвящены спорным вопросам определения таможенной стоимости.

В своем выступлении В. А. Зарипов особое внимание уделил анализу вызовов определения таможенной стоимости ввозимых товаров на основании Отчета Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия по проверке полноты уплаты таможенных платежей в федеральный бюджет². Оценивая данный документ, В. А. Зарипов указал на необходимость правовой регламентации деятельности Федеральной таможенной службы для последующей отработки мероприятий по устранению недостатков, выявленных Счетной палатой. Так как в поле зрения попали 1062 участника ВЭД, которые не включали в течение 2018–2020 гг. лицензионные платежи в структуру таможенной стоимости товаров, основная проблема, требующая решения по мнению Счетной палаты, — это дальнейшее развитие взаимодействия Федеральной таможенной и Федеральной налоговой служб (ФНС). Однако, как верно отметил В. А. Зарипов, никто особо не обеспокоен правовой оценкой последствий применения указанного отчета в деятельности ФНС. В частности, речь идет о доначислении таможенных платежей в результате корректировки таможенной стоимости с учетом включения в нее роялти, а также возбуждении дел об административных правонарушениях по шести фактам недостоверного ее заявления в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Именно поэтому следует самым серьезным образом обратить внимание на проблему правового регулирования включения роялти в таможенную стоимость.

В свою очередь, А. А. Косов указал на необходимость продолжения работы ЕЭК по совершенствованию применения Рекомендации Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 «О Положении о добавлении лицен-

¹ Судебные акты Суда ЕАЭС 2021. URL: <http://courteurasian.org/page-27831> (дата обращения: 25.03.2021).

² Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты уплаты таможенных платежей в федеральный бюджет, в период 2018–2019 годов и истекший период 2020 года, в отношении товаров, ввозимых на территорию ЕАЭС и отнесенных к объектам интеллектуальной собственности (включая патенты, товарные знаки, авторские права)». Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 25.12.2020. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/1bb/1bbb4139914f4f2e51e0edb565f19647.pdf> (дата обращения: 25.03.2021).

зионных и иных подобных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары», чтобы актуализировать процесс получения разъяснений федеральных органов исполнительной власти (в частности, Минфина России и ФТС России) о включении роялти и других элементов в структуру таможенной стоимости. Обращает на себя внимание и тот факт, что федеральные органы исполнительной власти, имеющие свободный доступ к инструментам Всемирной таможенной организации (ВТамО), до настоящего времени не воспользовались своим правом и не сделали ее позицию официальной, а также не выступили с такой инициативой в ЕЭК. Вместе с тем, консультативные заключения, информация и рекомендации ВТамО, принимаемые в соответствии с п. 2 ст. 18 Соглашения по применению статьи VII ГАТТ 1994 и Пояснения, принятые ЕЭК в форме рекомендаций, представляют собой привычный порядок действий — правило поведения (usage) без оформления второй части нормы международного права — юридической обязательности (opiniojuris), так называемый акт мягкого права (softlaw).

В связи с этим, подчеркнул А. А. Косов, во избежание двусмысленности и разнообразий трактовок нормативных правовых актов в государствах — членах ЕАЭС многочисленных судебных разбирательств при принятии документов требуется обсуждение буквально каждого слова, его значения в системной связи, а федеральным органам исполнительной власти необходимо уходить от ярко выраженной профискальной позиции.

Старший менеджер отдела налогового и юридического консультирования М. Комаров и менеджер отдела налогового и юридического консультирования компании KPMG А. Кузьмина в своем общем докладе проанализировали особенности и практические аспекты контроля корректности заявленной таможенной стоимости ввозимых товаров.

В частности, М. А. Комаров по поводу включения роялти в таможенную стоимость отметил сохраняющуюся тенденцию роста числа таможенных проверок. По сообщению пресс-службы ФТС России, в настоящее время они проводятся в отношении 40 компаний и, по представленной в СМИ информации, нередко завершаются возбуждением уголовного дела. Помимо этого, расширяется перечень объектов интеллектуальной собственности, платежи за которые могут включить в таможенную

стоимость, в частности к таким объектам относится маркетинговое ноу-хау.

В случаях оспаривания таможенными органами механизма включения лицензионных платежей в таможенную стоимость компаниям предлагается доплатить таможенные платежи и уплатить пени. Невыполнение требований о подтверждении отсутствия уплаты лицензионных платежей является основанием для инициирования проверки достоверности заявленной стоимости.

А. Кузьмина, положительно оценивая проект приказа Минфина РФ «Об установлении Порядка принятия и выдачи предварительного решения по применению методов определения таможенной стоимости товаров, ввозимых в Россию»³, заметила, что в рамках принятия таможенными органами предварительного решения о применении данных методов существуют такие особенности, как: решение предпринимается на основании заявления декларанта не позднее тридцати календарных дней со дня регистрации заявления в уполномоченном таможенном органе либо оно принимается и выдается до таможенного декларирования ввозимых товаров по каждому наименованию с учетом идентификационных признаков (марка, модель, артикул и модификация), либо при ввозе товаров в рамках внешнеторговой возмездной сделки оно действует до окончания срока действия договора, но не более одного года со дня его принятия.

Марина Геннадьевна Енадарова, менеджер ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование», в своем докладе остановилась на актуальных вопросах правоприменительной практики по таможенной стоимости ввозимых товаров. В частности, ей было особо подчеркнуто, что традиционно таможенная стоимость — актуальный и один из ключевых вопросов во внешней торговле товарами, и проблема эта анализируется как на национальном, так и международном уровнях. Кейсы европейской практики позволяют оценить зарубежные тенденции в этом вопросе, в том числе практику, подтверждающую необходимость изучения каждого отдельно взятого лицензионного договора.

В отношении включения дивидендов в таможенную стоимость позиция таможенных органов

³ Проект приказа Минфина РФ. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/npa_projects/?id_4=7077-ob_ustanovlenii_poryadka_prinyatiya_i_vydachi_predvaritelnogo_resheniya_po_primeneniyu_metodov_opredeleniya_tamozhennoi_stoimosti_tovarov_vvozimykh_v_rossiiskuyu_f (дата обращения: 22.03.2021).

сводится к тому, что это либо доход от продажи товаров, либо часть цены. Поскольку ключевыми факторами являются: фактическая выплата дивидендов, а продавец товаров является их получателем, основной вид деятельности импортера — ввоз и последующая продажа товаров. Примечательно, что с точки зрения анализа положений Таможенного кодекса ЕАЭС и Налогового кодекса РФ дивиденды по своей природе не являются ни доходами от продажи товаров, ни частью их цены; и в практике ВТамО имеется целый ряд примеров невключения части прибыли в таможенную стоимость.

Далее в своем выступлении М.Г. Енадарова заострила внимание слушателей на том, что дивиденды являются частью чистой прибыли компании (прибыль после уплаты налогов), которая распределяется между ее акционерами/участниками, владеющими акциями/долями такой компании⁴. Дивидендами признается любой доход, полученный акционером (участником) от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения, по принадлежащим акционеру (участнику) акциям (долям) пропорционально долям акционеров (участников) в уставном (складочном) капитале этой организации⁵.

Оценивая необходимость использования в области таможенного регулирования подхода, реализуемого налоговой системой России, М.Г. Енадарова указала на некорректность сравнения дивидендов и доходов. По мнению докладчика, развитие правоприменительной практики показывает, что несмотря на единичные случаи оспаривания участниками ВЭД включения дивидендов в таможенную стоимость, уже наработана определенная положительная для импортеров судебная практика по спорам с таможенными органами.

Подробный анализ предпринимаемых Министерством финансов РФ мер в сфере регулирования правоотношений по поводу таможенной стоимости был дан в выступлении кандидата экономических наук Алексея Александровича Артемьева, доцента Департамента налогов и налогового администрирования Финансового университета. В частности, им особо отмечена необходимость учета действительного экономического смысла проводимых

операций при определении таможенной стоимости товаров в нынешних условиях, когда внешнеэкономическим сделкам свойственны сложные модели договорных отношений. Базовая проблема заключается в том, что разработчики Соглашений Всемирной торговой организации (ВТО), применяемых в вопросах регулирования определения таможенной стоимости, в прошлом столетии не могли учесть стремительно меняющихся условий осуществления внешнеэкономической деятельности на современном этапе. Например, условия метода 1 определения таможенной стоимости, согласно Соглашениям ВТО, должны соответствовать нормальной классической рыночной продаже товаров. Однако настоящее обременено множеством дополнительных условий, что еще раз подтверждает тезис о необходимости учета действительного экономического смысла проводимых операций.

По поводу дивидендов следует детально разобрататься в каждом отдельном случае, так как здесь не может быть шаблонов или каких-либо примерных ситуаций. Разбирая практический кейс современных внешнеэкономических операций, А.А. Артемьев указал на необходимость дальнейшего развития концепции «фактический покупатель».

По утверждению выступавшего, весь комплекс лицензионных отношений нужно рассматривать в контексте пп. 7 п. 1 ст. 40 Таможенного кодекса ЕАЭС. Следует также выделить подход, который связан с целесообразностью распространения базовых концепций, а налоговые последствия должны быть определены исходя из экономического смысла внешнеэкономических операций.

Доктор экономических наук Елена Юрьевна Сидорова, профессор Департамента налогов и налогового администрирования Финансового университета выступила с докладом на тему «Реализация таможенных процедур беспошлинной торговли и реэкспорта: проблемы и налоговые последствия», в котором представлен механизм налогообложения товаров, помещенных под таможенную процедуру беспошлинной торговли, и его корреляция с таможенной процедурой реэкспорта. При этом докладчик актуальность рассмотрения процесса реализации таможенных процедур и их налогообложения связала с тем, что в условиях цифровой трансформации экономики Российской Федерации одним из ее главных сдерживающих факторов является наличие методологических проблем налогообложения НДС операций с иностранными товарами, не позволяющих обеспе-

⁴ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 42; Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 28.

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ, ст. 43. Дивиденды и проценты.

чивать эффективное функционирование бизнеса-процесса.

В докладе были рассмотрены причины применения участниками ВЭД таможенных процедур беспошлинной торговли и реэкспорта, а также экономический смысл их использования, проведен анализ порядка вывоза товаров с территории России посредством реализации таможенной процедуры реэкспорта. Профессором Е. Ю. Сидоровой был сделан вывод, что при продаже товара магазином беспошлинной торговли под таможенной процедурой беспошлинной торговли и его последующем вывозом с территории ЕАЭС при условии помещения под таможенную процедуру реэкспорта в законодательстве четко не установлены последствия неуплаты НДС, что может стать предметом налогового спора между налогоплательщиком и налоговой инспекцией. Поэтому, основываясь на результатах проведенного исследования, предлагается внести изменения в пп. 1 п. 1 ст. 164 Налогового кодекса Российской Федерации и изложить его в более четкой редакции.

О ключевых направлениях деятельности ФНС России по проблемам проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров в условиях применения участниками ВЭД сложных моделей договорных отношений рассказал Антон Иванович Дышко, заместитель начальника отдела администрирования и методологии контроля таможенной стоимости Управления контроля таможенных рисков ФТС России. Основное внимание в его выступлении было уделено такому новому направлению работы этого ведомства, как анализ условий применения участниками ВЭД сложных моделей договорных отношений. С учетом ускорения выпуска ввозимых товаров таможенный контроль становится основным этапом контроля, в ходе которого можно выяснить все обстоятельства, связанные с осуществлением данной внешнеэкономической сделки. К сожалению, не все принимаемые в рамках таможенного контроля после выпуска товаров решения одинаково воспринимаются участниками ВЭД, нередко обжалования с их стороны, в том числе в судебные инстанции. Для таможенных органов России Рекомендация Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 «О Положении о добавлении лицензионных и иных подобных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары» является серьезным подспорьем в целях применения положений Таможенного кодекса ЕАЭС

в части определения таможенной стоимости ввозимых товаров.

Докладчик остановился еще на одном важном проблемном моменте в анализируемой области — о вычетах из цены сделки и транспортных расходах в структуре таможенной стоимости. Таможенные органы включают такие расходы в таможенную стоимость исходя из представленного участниками ВЭД их документального подтверждения⁶. Анализ судебной практики позволяет говорить о некоторой неоднозначности трактования положений таможенного законодательства судами РФ. В целом, А. И. Дышко положительно оценил стремление представителей бизнеса и научного сообщества изучать проблематику, связанную с определением таможенной стоимости.

В выступлении доцента Департамента налогов и налогового администрирования Финансового университета Алексея Александровича Костина была рассмотрена проблема важности применения таможенного мониторинга как разновидности таможенного контроля. Традиционно признано, что таможенный контроль — это властное воздействие федерального органа исполнительной власти на подконтрольный субъект (в области внешнеэкономической деятельности такими субъектами соответственно признаются таможенный орган и участник ВЭД). Легального понятия термина «участник внешнеэкономической деятельности» на сегодняшний день в законодательных и иных нормативно-правовых актах не встречается, но между тем он неоднократно используется в научных кругах и на практике. Действующее таможенное законодательство определяет семь форм таможенного контроля, закрепляя в ст. 322 Таможенного кодекса ЕАЭС их исчерпывающий перечень. Между тем, в рамках разработки Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года были закреплены обновленные подходы к организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров, предполагающие в том числе создание и внедрение инструмента таможенного контроля в виде таможенного мониторинга. Мировая практика и опыт деятельности ФНС показывают, что сам по себе он выступает элементом концепции партнерского взаимодействия органов, осуществляющих

⁶ Таможенный кодекс ЕАЭС, ст. 40; Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.05.2018 № 83 «О расчете дополнительных начислений при определении таможенной стоимости товаров».

контрольные действия, и субъектов хозяйственных отношений. Однако действительность такова, что в России контроль должен использоваться как в виде добровольного варианта (например, в рамках применения таможенных упрощений), так и с принудительным характером — по результатам применения системы управления рисками. Многочисленные обсуждения этого вопроса уже довольно длительное время приводят к непониманию и нежеланию со стороны участников ВЭД раскрывать информацию и представлять собственные информационные системы таможенным органам, что обусловлено рядом причин.

Как отметил А.А. Костин, таможенный мониторинг направлен на комплексную оценку деятельности участников внешнеторговых отношений с тем, чтобы своевременно идентифицировать таможенные риски и оценить их. Все это необходимо для обеспечения упрощения административных процедур и устранения негативных последствий, в том числе в виде добровольного погашения имеющейся задолженности по таможенным платежам. В настоящее время требуется детальная проработка особенностей внедрения института таможенного мониторинга в целях развития принципа добросовестности в области ВЭД и повышения уровня доверия между таможенными органами и ее участниками.

В рамках своего выступления Вильгельмина Прановна Шавшина, ассоциированный партнер ЕУ, руководитель группы услуг по таможенному регулированию и международной торговле в СНГ, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета СПбГУ, член Рабочей группы ЕЭК по разработке Правил включения лицензионных и иных подобных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности в таможенную стоимость товаров, ознакомила присутствующих с актуальными вопросами реализации фискальной функции таможенных органов в текущих условиях. В частности, выступавшая отметила важность понимания контрольных полномочий ФТС России, так как ряд экономических предпосылок обуславливают фискальную функцию таможенных органов. Согласно статистическим данным, публикуемым ФТС России, эффективность деятельности таможенных органов увеличивается, при этом растет и результативность таможенного контроля. Так, в 2020 г. в сравнении с 2019 г. было проведено на 30% меньше таможенных проверок — их число

составило 1603. Данные контрольные действия позволили пополнить федеральный бюджет на сумму 24 млрд руб. доначисленных таможенных платежей (практически 15 млн руб. — средняя сумма доначислений по результатам одной таможенной проверки), в сравнении с 2019 г. эта сумма увеличилась почти на 40%.

Докладчиком были выделены современные основные тенденции контрольной деятельности таможенных органов, в числе которых:

- осуществление основного объема таможенного контроля после выпуска;
- глубина таможенного контроля — 3 года;
- цель проверочных мероприятий — высокая эффективность при снижении количества проверочных мероприятий;
- контроль за добросовестными участниками ВЭД низкой категории риска;
- переход от «единичной проверки» к сплошной;
- возмещение ущерба с компании за пределами трехлетнего периода постконтроля.

Подробно остановившись на разборе кейса «Дело Н&М», В.П. Шавшина обратила внимание на возможности наступления уголовной ответственности по результатам проведения таможенными органами контрольной деятельности. Так, 09.02.2021 г. ФТС России возбудила уголовное дело против Н&М по обвинению в уклонении от уплаты таможенных пошлин на сумму 3,1 млрд руб. Доводы таможенных органов заключаются в том, что российское подразделение Н&М с 2016 по 2019 г. не задекларировало часть лицензионных сборов, которые платит материнской компании. Центральным таможенным управлением ФТС России в 2019 г. была проведена выездная таможенная проверка ООО «Эйч энд Эм Хеннес энд Мауриц», по результатам которой в бюджет доначислено и с организации взыскано более 3 млрд руб. В соответствии с законодательством РФ в декабре 2020 г. Центральной оперативной таможней было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 194 УК РФ по факту уклонения от уплаты таможенных платежей в особо крупном размере, в результате чего российскому подразделению Н&М может грозить штраф в крупном размере, а его высшему руководству — лишение свободы.

Выступавшая назвала также основные перспективы таможенного контроля в 2021 г., которые связаны с:

- изменением подходов к категорированию участников ВЭД и изменению уровня риска;

- увеличением количества и эффективности таможенных проверок;

- ключевыми предполагаемыми направлениями таможенных проверок — таможенная стоимость (лицензионные платежи, дивиденды, взаимосвязанные сделки) и классификация товаров. При этом, сумма по прогнозному заданию на 2021 г. снижена на 600 млрд руб. по сравнению с 2020 г. и составляет 4, 988 трлн руб.

Галина Владимировна Баландина, руководитель ООО «Центр поддержки внешнеэкономической деятельности и развития регионов», старший научный сотрудник РАНХиГС, в своем выступлении, касающемся отдельных аспектов таможенного регулирования и ВЭД в условиях ЕАЭС, отметила, что современная система государственного контроля не соответствует базовым принципам, положенным в основу программ развития ВЭД в России, а использование системы фискального контроля может всегда позволить увеличить поступления таможенных платежей в доходную часть бюджета государства на законных основаниях и «практически в любых размерах». Таможенным органам Российской Федерации, нацеленным на концепцию использования принудительных мер уплаты таможенных платежей, не всегда удается объективно обосновать свою позицию, в том числе в судебной инстанции. Поэтому сейчас свыше 5% решений таможенных органов, касающихся определения таможенной стоимости и обжалуемых импортерами в судебном порядке, признаются судом незаконными с последующим возвращением денежных средств из бюджета. Выступавшая также отметила, что не все организации на сегодняшний день готовы обратиться за судебной защитой и обжаловать решения таможенных органов. В этих условиях для совершенствования таможенного регулирования необходимо ускорить процесс внесения поправок в таможенный кодекс ЕАЭС, расширить полномочия ЕЭК в части регулирования вопросов, связанных с таможенной стоимостью ввозимых товаров, постепенного изменения осознания и понимания значимости

участника ВЭД с позиций укрепления экономического развития государства.

Подводя итоги обсуждению актуальных вопросов, стоявших в центре внимания участников круглого стола и развернувшейся дискуссии, в которой помимо выступающих приняли участие кандидат экономических наук Виктория Викторовна Глекова, руководитель Отдела ВЭД и таможенной очистки ООО «Диалюкс», доцент кафедры управления Технологического университета имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова; Татьяна Александровна Кривошеева, руководитель группы ТК-VED; Алексей Владимирович Губин, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Таможенное право и организация таможенного дела» Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ); Ольга Борисовна Сокольниковна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой таможенных доходов и тарифного регулирования ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», один из модераторов этого важного научного мероприятия — А.А. Артемьев отметил, что, хотя позиции участников ВЭД, федеральных органов исполнительной власти и наднациональных органов ЕАЭС для целей определения таможенной стоимости не всегда совпадают, целесообразно проведение соответствующих встреч и обсуждений проблемных моментов в сфере таможенного регулирования, а также организации и дальнейшего развития научно-практической работы в этой области.

Материал подготовлен

Е.Ю. Сидоровой,

доктором экономических наук, профессором,
профессором

Департамента налогов и налогового

администрирования

Финансового университета

А. А. Костиным,

кандидатом экономических наук, доцентом

Департамента налогов и налогового

администрирования

Финансового университета