

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 328.185(045)
© Варавя А. О., 2021

Коррупция как дестабилизация государственной службы



Анастасия Олеговна Варавя, студентка Факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет, Москва, Россия
Anastasia O. Varava, Student, Faculty of Higher School of Management, Financial University, Moscow, Russia
varava_nastena@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье пойдет речь о коррупции в области государственной службы. Анализируются причины появления и дальнейшего развития коррупционных деяний, а также меры, которые реализуются на сегодняшний день и которые, по мнению автора, стоило бы внедрить. Также в статье приводятся многочисленные статистические показатели социологических опросов населения, исследований российской и международных фондов в области борьбы с коррупцией. Подробно рассмотрены основные виды и формы коррупции в современном мире и России. В статье проводится анализ основных причин коррумпированности на государственной службе, оценивается ее общий уровень по статистическим данным и опросам населения. В заключение подводится общий итог рассуждениям с общими рекомендациями по совершенствованию методов антикоррупционных мероприятий в нашей стране.

Ключевые слова: коррупционная деятельность; борьба; институты гражданского общества; правоохранительные органы; государственный служащий; политическая система

Для цитирования: Варавя А. О. Коррупция как дестабилизация государственной службы. *Научные записки молодых исследователей*. 2021;9(5):71-78.

ORIGINAL PAPER

Corruption as a Civil Service Destabilization

ABSTRACT

The papers focuses on the corruption in the field of public service. The author represents reasons for the appearance and further development of corruption acts, as well as measures that are being implemented today and that should be implemented. The research contains numerous statistical indicators of sociological surveys among the population, studies of Russian and international funds in the range of combating corruption. The main types and corruption forms existing in the modern world and in Russia are considered in details. The work also provides an analysis of the main causes of corruption in the civil service, assesses

Научный руководитель: **Кашурников С.Н.**, кандидат политических наук, доцент кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность», Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Kashurnikov S.N.**, Cand. Sci. (Pol.), Associate Professor of the Department "Risk Analysis and Economic Security", Financial University, Moscow, Russia.

its overall level according to statistical data and population surveys. In conclusion, the general result is summed up by reasoning with general recommendations for improving the methods of anti-corruption measures in our state.

Keywords: corruption activity; struggle; civil society institutions; law enforcement agencies; state official; political system

For citation: Varava A.O. Corruption as a civil service destabilization. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2021;9(5):71-78.

Введение

Коррупция как общественное явление зародилась еще в древние времена. С эволюцией общества коррупционная деятельность также развивалась, принимала различные формы и виды [1]. Должностным лицам в системе государственного управления доверено от своего лица принимать важные решения, касающиеся всего народа. Коррупция же возникает здесь вследствие того, что чиновник может распоряжаться имуществом, которое ему не принадлежит, для своих личных целей и выгод.

Коррупция сейчас является острой темой не только в нашей стране, но и в большинстве стран мира. Именно поэтому в последние годы одной из главных задач и перспектив государства стало эффективное осуществление мер по противодействию коррупции в нашем обществе.

Само понятие коррупции официально закрепилось у нас в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), по которому коррупция определялась как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [2].

Деятельность по противодействию коррупции сейчас ложится на плечи органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов, осуществляющих местное само-

управление, а также на институты гражданского общества, организации и физические лица, но в рамках их полномочий:

- предупреждение коррупции, включая выявление и дальнейшее устранение причин ее появления;
- выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений;
- минимизация и ликвидация убытков и последствий коррупционных деяний.

Проблема коррупции особенно актуальна на сегодняшний день, ведь она нарушает принцип социальной справедливости, влияет на общественные ценности и нормы морали, подрывает веру граждан в свою власть, которая может вылиться в восстания и даже революции.

Коррупционная схема сейчас характеризуется как явление, которое обладает способностью к самоорганизации и самосохранению. Более того, коррупция в современном обществе вызывает некое «привыкание», люди начинают воспринимать это как нечто должное, как «норму жизни».

Несомненно, в нашей стране продолжается активная борьба с коррупционными явлениями путем реформирования государственного управления [3].

Осуществляется это посредством мер по обеспечению более стабильной работы государственного аппарата, снижения административных барьеров, повышения доверия граждан к властям с помощью оказания более качественных услуг. Так как коррупция стала уже системным проявлением, то это значительно затрудняет осуществление законной государственной службы. Зачастую в коррупции замечают не простых работников, а руководителей и директоров. Примерами из реальной жизни служат отставки губернаторов, их заместителей и других служащих, занимающих руководящие должности. Именно поэтому коррупция является одним из главных факторов,

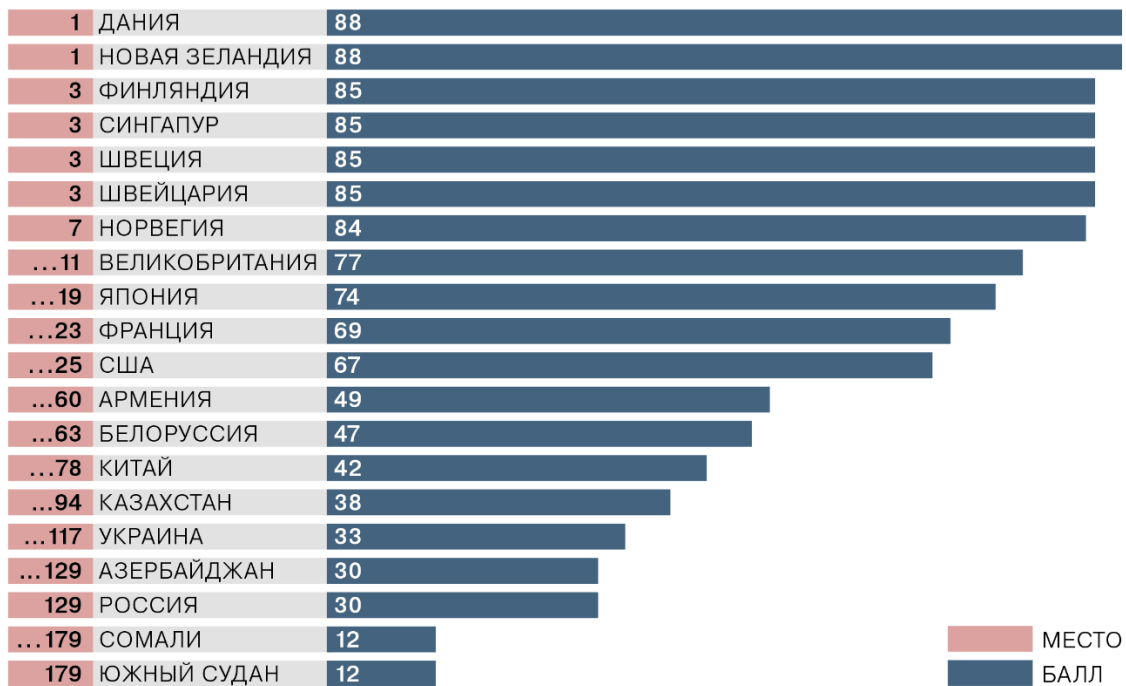


Рис. 1. Индекс восприятия коррупции в государственном секторе за 2020 г.

Источник: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4663780?nw=1611850493000>.

дестабилизирующих и дезорганизующих государственную службу.

Статистические показатели коррупции в России и мире

Признание России как одной из самых коррумпированных стран согласно рейтингу Corruption Perceptions Index, существует в мировом сообществе достаточно давно. Однако были проведены социологические исследования международной службой по изучению индекса восприятия коррупции по всем странам, которые рассчитали особый индекс восприятия коррупции (ИВК) [4]. Согласно их установкам самый маленький уровень коррупции соответствует 100 баллам, а самый большой – 0 баллов. Страной, в которой практически отсутствует, коррупция стала Дания (91 балл). Россия на одном уровне с Украиной набрала 29 баллов, а Северная Корея и вовсе 8 баллов. В исследованиях за 2018 г. РФ заняла 138-е место и набрала 28 баллов.

Наличие разнообразных видов и форм коррупции является результатом экономических, социальных, политических и других проблем.

В 2017 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения был проведен социологически опрос среди населения, который показал, что сейчас каждый пятый россиянин желает

поступить на государственную службу, а среди молодежи – каждый третий. Мотивы их желаний являются исключительно материальными: большая заработная плата (31%), льготы госслужащим (28%). И только 16% хотели бы именно «служить Родине» и реформировать наше государство к лучшему. Данный опрос населения показывает, что моральные и нравственные цели граждан для поступления на государственную службу далеко не на первом плане. У них в сознании возникает корыстная мотивация, которая в дальнейшем является толчком к совершению преступлений, в том числе и в области коррупции [5].

Если рассмотреть статистические данные, то можно сделать определенные выводы по работе коррупционной системы в РФ. Примерно 60% респондентов, которые участвуют в социологических опросах, определили коррупцию как проблему, имеющую угрозу для всей национальной безопасности России. А более 80% вообще относят наше государство к самым коррумпированным странам. По результатам исследований Международного центра антикоррупционных исследований и инициатив по индексу коррупции уже в 2000 г. РФ занимала 82-е место в списке при том, что самым худшим считалось 90-е место.

Однако данные исследований за 2020 г. показали, что Россия сместилась на 129-е место и ее

индекс восприятия коррупции повысился. А также индекс других стран по сравнению с нашим государством отражен на *рис. 1*. Это свидетельствует о том, что антикоррупционная деятельность в стране работает недостаточно эффективно.

Виды и формы коррупции

Как установлено общественными и правовыми нормами, государственный служащий должен исполнять свои обязанности исходя из целей, которые установлены вышестоящими органами [6]. Коррупция возникает в том случае, когда данные цели изменяются на личные корыстные желания и интересы государственных служащих, которые отражаются в конкретных действиях.

В любом государстве, имеющем тенденцию к коррупции, различают несколько видов коррупции:

- Внешняя коррупция. Она возникает зачастую между обычными гражданами и чиновниками. В качестве примера можно взять дачу взятки молодыми людьми за освобождение от обязательной военной службы.

- Внутренняя коррупция. Данный вид характеризуется отношениями между различного уровня государственными служащими. Например, чиновник может давать взятку своему начальнику, который покрывает незаконные коррупционные действия взяткодателя.

- Верхушечная коррупция. Такая коррупция включает в себя политиков, чиновников высшего и среднего звена и связана с процессом принятия различных решений, которые имеют большую цену (изменения форм собственности, госзаказы и т.д.).

- Низовая коррупция. Чаще всего она существует на низшем уровне управления и характеризуется обыкновенным взаимодействием граждан и чиновников по рутинным и бытовым вопросам (штрафы, регистрации, разрешения и т.д.).

Также в Российской Федерации термин «коррупция» официально закреплен в ФЗ № 273 и толкуется оно как «незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды для себя и для третьих лиц». Делая вывод из данного термина, в органах власти выделяют несколько видов коррупционных проявлений [7]:

- бытовая коррупция (в отношениях между гражданами и чиновниками);

- деловая коррупция (в отношениях между властью и бизнесом);

- коррупция верховной власти (имеет отношение к политическому руководству и верховным судам).

Наиболее часто встречаемые отношения в государстве сейчас строятся на основе взаимодействия «гражданин-чиновник», и они возникают в двух случаях. Во-первых, в результате обязанности власти предоставлять населению различные государственные и муниципальные услуги. Например, выдача каких-либо справок, разрешений и прочих документов. В приведенной ситуации факторами для возникновения коррупции служат:

- наличие разнообразного спектра государственных услуг, в которых действуют разрешительные принципы [8];

- незнание населением своих прав и обязанностей чиновника;

- скрытие чиновником своего статуса, возможностей граждан;

- сложная система бюрократических процедур.

Формы коррупции в органах государственной и муниципальной власти разнообразны, основными из них являются:

1. Служебное мошенничество.

2. Получение руководителем от подчиненных различного рода взятки.

3. Устройство на работу родственников и прочих знакомых.

4. Установление неправомерно высоких гонораров за публикации и лекции.

5. Поездки в загранкомандировки на отдых за счет средств партнеров, заинтересованных в решении вопроса.

Из всего вышеперечисленного можно сделать небольшой вывод и представить основные признаки коррупции в государственных органах власти:

- коррупция выступает всегда как отношение двустороннее;

- должностные полномочия коррупционер использует вопреки правовым нормам и закону;

- в качестве объектов коррупционных деяний и посягательств выступают законные права и интересы государства, общества, личности;

- коррупция всегда совершается исключительно с прямым умыслом.

В качестве еще одного интересного факта можно добавить, что коррупция — это явление с весьма

Как вы считаете, сегодня уровень коррупции в России высокий или низкий?



Рис. 2. Социологический опрос граждан о коррупции в России

Источник: URL: <https://www.fbk.ru/press-center/events/>

высоким уровнем латентности, что не влечет за собой, как правило, каких-либо жалоб. А происходит это вследствие того, что коррупционные правонарушители получают взаимную выгоду от подобных деяний.

Коррупционная деятельность наносит непоправимый ущерб государственному и общественному благосостоянию. Рухнет система взаимодействия государства, власти и общества, из-за чего и возникает дестабилизация в управленческом аппарате [9].

Основные причины коррумпированности на государственной службе

Более детальный анализ причин возникновения и развития коррупции был подготовлен в докладе «Россия – коррупция: кто кого?», который был разработан при совместном участии Совета внешней и оборонной политики и Регионального общественного фонда «Информация для демократии». В качестве ключевых причин и факторов, вызывающих появление коррупции они называют следующие пункты:

- незавершенность законов и неопределенность нормативно-правовых норм;
- отсутствие законодательного регулирования процедуры при подготовке различных нормативно-правовых актов;
- экономический кризис, упадок и политическая нестабильность в государстве;
- несовершенство и неразвитость законодательства, включая противоречия в отдельных законодательных актах;

- трудность в борьбе с наследством тоталитарного общества;
- неэффективная работа институтов власти;
- слабое влияние институтов гражданского общества, неравенство и отрыв общества от власти;
- слабая и пристрастная судебная система;
- традиции подчинения чиновников не закону, а указам начальника или руководителя;
- ориентация правоохранительных органов исключительно на защиту «интересов государства» и «общенародной собственности»;
- слабое развитие правового сознания и мышления у граждан.

По мнению многих исследователей, например С. Глазьева, в области антикоррупционной деятельности ключевая причина функционирования коррупции заключается в полной безответственности органов исполнительной власти. Так как в соответствии с действующим законодательством и другими нормативно-правовыми актами исполнительная ветвь власти ни перед кем не отвечает. Данные показывают, что само население не доверяет власти и считает уровень коррупции в России довольно высоким (рис. 2).

Важно понять, что коррупция представляет собой отдельную, самостоятельную проблему, не связанную с проблемой работы государственно-политической системы. В действительности в стране пока не идет реальная борьба с коррупцией. Во многом большая часть населения лишь делает вид активной борьбы. Ведь даже согласно показателям наказания за коррупционные деяния назначаются лишь в одном из 100 случаев.

Негативное влияние коррупции на государственную службу и политику

Разобрав понятие «коррупция» и рассмотрев ее примеры по формам и видам, можно сказать, что она в большинстве случаев связана с политикой. А значит, что коррупционная деятельность неразрывно связана с политической сферой жизни общества и ведет к определенным последствиям для государственной политики [10], именно:

- коррупционная деятельность смещает ключевые цели политики от общенациональных интересов к обеспечению властью и всем необходимым властные и олигархические группировки;
- огромный ущерб в сфере политики коррупция наносит в сфере международных отношений. Так, например, чиновники, участвующие в коррупционной деятельности, стремятся спрятать свои средства и капитал за рубежом. Тем самым они становятся некой «пятой колонной», которая может повлечь к предательству интересов государства в области национальной безопасности;
- в сфере международной политики коррупция снижает авторитет государства на мировой арене, подрывает престиж власти, что может повлечь за собой политическую и экономическую изоляцию;
- коррупционная деятельность уменьшает доверие народа к власти, что, в свою очередь, ведет к появлению сомнений в ценностях демократии [11]. Более того, это может привести к слому формы государственного устройства на более жесткий, такой как, например, диктатура;
- коррупция может привести к неверному толкованию распределительной роли государства, так как коррумпированные власти будут направлять деньги на те проекты, в которых легче получить взятки. А в связи с этим страдает реализация действительно важных и приоритетных программ. В такой ситуации растет число ненужных проектов. А также растет дефицит государственного бюджета, так как договоры заключаются не с теми, кто предлагает более низкие цены. Частое внесение дополнений в проект будет нарушать изначально установленную стоимость;
- особые последствия вытекают из коррупции в аппарате, который отвечает за правоприменение (например, суды, полиция и т.д.). Организованная преступность здесь начинает расширять свою «грабительскую» деятельность и переходит в частный сектор. Здесь даже возможно

некое смешение организованной преступности и политиков, что приведет к усилению злоупотребления властью.

По моему мнению, именно политическая сфера является самым крупным ядром, где процветает коррупция. Именно из политических последствий вытекают негативные последствия в социальной, экономической и других сферах жизни общества.

Ключевые меры, направленные на ограничение и борьбу с коррупцией в государственном аппарате

Масштаб коррупции на сегодняшний день и размеры ее негативного влияния на общество требуют пересмотра данного явления [12]. Здесь важно обращать внимание не на отдельные случаи, когда происходит воздействие на управленческое решение путем подкупа должностного лица, а на систему в целом, которая бросает вызов и угрозу национальной безопасности государства.

Исходя из реальности, можно сделать вывод, что принимаемые антикоррупционные меры работают недостаточно эффективно. Так, например, по коррупционным деяниям, которые дошли до суда, реально было осуждено лишь 58–70% лиц.

На мой взгляд, коррупция — это порождение общества, и она будет жить до тех пор, пока будет существовать само общество. И многие предположения о полном искоренении данного явления путем смены режима, власти отнюдь не верны. Но, исходя из практики, единоразовые мероприятия тоже действуют недостаточно эффективно. Именно поэтому для прогрессивных результатов необходимо разработать комплексную программу по борьбе с коррупционной деятельностью в государственном аппарате.

Важно еще заметить, что коррупция — это не только криминальное проявление. Она также затрагивает и политические, экономические, социальные сферы жизни общества. И это еще раз подтверждает тот факт, что программа должна быть разработана в комплексе и не ограничиваться работой одних только правоохранительных органов.

К антикоррупционным мерам общего назначения можно отнести следующие пункты:

- составление планов и отчетов по реальным и реализуемым бюджетам;
- укрепление положения и деятельности независимых контрольных органов и структур;

- совершенствование законодательства в области налоговой политики;
- укрепление и совершенствование судебной системы, обеспечивая ее справедливость и беспристрастность;
- развитие и поддержка местного самоуправления;
- уменьшение наличного оборота денежных средств путем перехода к современным электронным средствам расчета и внедрения современных цифровых форм отчетности;
- совершенствование исполнительной власти в части оказания мер по своевременному информированию граждан о планах, решениях и действиях властей;
- коммерциализация отдельной части социальных услуг;
- создание специализированных актов, которые бы регулировали сферу персональной ответственности должностных лиц в части распоряжения средствами и имуществом;
- уменьшение объема монопольной власти и поддержка конкуренции на рынке государственных услуг;
- необходимо обеспечить более четкие разграничения по функциям принятия, реализации решения, предоставления услуг и их контроля в связи с тем, что многие ведомства совмещают исполнение этих функций.

По моему мнению, еще можно предложить меры по совершенствованию мер противодействия коррупции в сфере государственной службы и власти:

1. Контроль власти. Необходимо регулярно осуществлять надзор общества за деятельностью органов власти. Это может осуществляться посредством наблюдения за работой сотрудников власти, проведения регулярных общественных проверок, а также с помощью внедрения анализа и выявления общественной оценки в части властных документов и принимаемых ими решений.

2. Контроль незаконного приобретения имущества и др. коррупционерами и их родственниками. Необходимо, на мой взгляд, обеспечить на законодательном уровне меры по конфискации коррупционного имущества.

3. Реформа судебной системы. Данное предложение носит более масштабный характер, однако можно внедрить в систему органов власти Независимый Суд, который будет осуществлять

беспристрастный контроль за судьями и вести справедливый пересмотр судебных дел в случае возникновения вопросов или противоречий.

4. Усилить распространение информации о негативном влиянии коррупции на жизнь общества через средства СМИ, так как сейчас это основной информационный ресурс гражданского общества, через который еще может повлиять на власть.

5. Вовлечение общества в активную борьбу против коррупции посредством организации совместных мероприятий и активного сотрудничества общественных групп и представителей. Ведь только общие усилия помогут добиться прогресса в данной области.

Очевидно, что борьба должна быть не столько с самими коррупционерами, сколько с причинами их появления. И, конечно, для реализации эффективной борьбы с коррупцией необходимо обеспечить органы соответствующими ресурсами: правовыми, информационными, кадровыми, финансовыми и т.д. Но самое главное, борьба должна поддерживаться политической волей руководства государства и правящими партиями.

Проблема коррупции в государственном секторе не может быть решена только властью без взаимодействия с обществом. В сознании людей необходимо выработать осознание того, что каждый человек, который считает себя гражданином своей страны и понимает опасность усиления коррупции для будущего своего и своих близких, для дела, которым он занимается, и общества в целом должен оказать всяческое содействие.

Выводы

Таким образом, коррупция оказывает резко негативное воздействие в большей степени на государственный аппарат, приводя его к дестабилизации и нарушая, тем самым, порядок в других сферах жизни общества и государства. Пока мы можем лишь наблюдать факт того, что о коррупции в нашей стране говорят очень много, однако конкретных мер по решению проблемы нет. Данные по различным социологическим опросам показывают резкое ухудшение ситуации. Противодействие коррупции в области государственной службы должно носить комплексный характер, включая информационные, правовые, экономические, материально-технические и организационные меры. Также важным является активное взаимодействие с институтами гражданского общества.

Список источников

1. Сулакшин С.С. Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации (макет-проект). М.: Научный эксперт; 2017. 219 с.
2. Волчанская А.Н. Юридическая природа возникновения коррупции и исторические аспекты формирования антикоррупционного законодательства в дореволюционной России. *История государства и права*. 2018;(3):4–28.
3. Хайата С., ред. Игры экономических убийц. Тайный мир международных махинаций и сеть глобальной коррупции. М.: Претекст; 2016. 448 с.
4. Кислый О.А. Коррупция как реальная угроза национальной безопасности. *Закон и право*. 2017;(12):28–30.
5. Соловьев В. Империя коррупции. Территория русской национальной игры. М.: Эксмо; 2014. 288 с.
6. Аксенова А.В., Балян Э.В. Борьба с коррупцией в России и за рубежом. *Международное уголовное право и международная юстиция*. 2018;(3):13–16.
7. Арямов А.А., Ружева Е.О. Проблемы применения института конфискации имущества как средства противодействия коррупции. *Российский следователь*. 2017;(3):52–55.
8. Ярулин Р.Р., Юнусова Л.Н. Коррупция в сфере государственных закупок: основные особенности и способы противодействия. *Наука через призму времени*. 2018;(6):98–100.
9. Братановский С.И., Зеленое М.Ф. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе. *Государство и право*. 2017;(1):103–106.
10. Зверева Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. *Российский следователь*. 2017;(24):16–18.
11. Михайлов В.И. Уголовная ответственность в механизме противодействия коррупции. *Российский следователь*. 2017;(24):43–47.
12. Охотский Е.В. Новый этап реализации государственной стратегии противодействия коррупции. *Среднерусский журнал общественных наук*. 2016;(6):26–38.

References

1. Sulakshin S.S. The doctrine of state policy against corruption and the shadow economy in the Russian Federation (model project). Moscow: Scientific expert; 2017. 219 p. (In Russ.).
2. Volchanskaya A.N. The legal nature of the emergence of corruption and the historical aspects of the formation of anti-corruption legislation in pre-revolutionary Russia. *History of State and Law*. 2018;(3):4–28. (In Russ.).
3. Hayata S., ed. Economic killer games. The secret world of international machinations and the network of global corruption. Moscow: Pretext; 2016. 448 p. (In Russ.).
4. Kislyi O.A. Corruption as a real threat to national security. *Jurisprudence and law*. 2017;(12):28–30. (In Russ.).
5. Soloviev V. Corruption empire. The territory of the Russian national game. Moscow: Eksmo; 2014. 288 p. (In Russ.).
6. Aksenova A.V., Balyan E.V. Fight against corruption in Russia and abroad. *International criminal law and international justice*. 2018;(3):13–16. (In Russ.).
7. Aryamov A.A., Rueva E.O. Problems of using the institution of confiscation of property as a means of combating corruption. *Russian investigator*. 2017;(3):52–55. (In Russ.).
8. Yarulin R.R., Yunusova L.N. Corruption in the field of public procurement: The main features and methods of counteraction. *Science through the prism of time*. 2018;(6):98–100. (In Russ.).
9. Bratanovsky S.I., Green M.F. The need for a systematic approach to combating corruption in the state and municipal service. *State and law*. 2017;(1):103–106. (In Russ.).
10. Zvereva N.P. Problems of prosecution for corruption crimes in the field of procurement for state and municipal needs. *Russian investigator*. 2017;(24):16–18. (In Russ.).
11. Mikhailov V.I. Criminal liability in the anti-corruption mechanism. *Russian investigator*. 2017;(24):43–47. (In Russ.).
12. Okhotskiy E.V. A new stage in the implementation of the state anti-corruption strategy. *Central Russian journal of social sciences*. 2016;(6):26–38. (In Russ.).