

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2021-14-6-101-107
УДК 332.142.2(045)
JEL R11 R12 R58

Компетенции преподавателя высшей школы для формирования человеческого капитала и обеспечения однородности пространственного развития России

Г.Н. Рязанова

Государственный университет управления, Москва, Россия;
Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-9742-3437>

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена расширением рамок регионоведения до науки, изучающей факторы пространственного развития всего государства. Одним из значимых драйверов пространственного развития выступает использование государственных инновационных резервов в части человеческих ресурсов. Ключевая роль в выполнении данной задачи принадлежит высшей школе, которая должна формировать новые качества выпускников вузов посредством повышения уровня преподавания. *Предмет исследования* – использование человеческого капитала потенциальных выпускников высшей школы для обеспечения пространственного развития России. *Цель работы* – установление значимых компетенций современного преподавателя высшей школы, позволяющих в условиях цифровой среды решать проблемы пространственного развития благодаря формированию профессиональных и личностных качеств выпускников высшей школы. *Новизна исследования* заключается в новом взгляде на пространственное развитие с точки зрения подготовки специалистов.

Проведено сравнение основных характеристик экономических агентов эпох модерна, постмодерна и современного периода, позволившее выделить основные факторы, влияющие на изменения экономического ландшафта в пространственном развитии. Установлены основные детерминанты, связанные с использованием человеческих ресурсов, смоделированы ключевые компетенции преподавателя высшей школы. *Сделан вывод* о том, что преподавателю высшей школы для подготовки высококвалифицированных специалистов для обеспечения пространственного развития экономики необходимы разнонаправленные компетенции.

Ключевые слова: пространственное развитие; человеческий капитал; высшая школа; цифровые технологии; преподаватель

Для цитирования: Рязанова Г.Н. Компетенции преподавателя высшей школы для формирования человеческого капитала и обеспечения однородности пространственного развития России. *Экономика. Налоги. Право.* 2021;14(6):101-107. DOI: 10.26794/1999-849X-2021-14-6-101-107

ORIGINAL PAPER

Competencies of a Higher School Teacher for the Formation of Human Capital and Ensuring Uniformity of Spatial Development of Russia

G.N. Ryazanova

State University of Management, Moscow, Russia;
Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-9742-3437>

ABSTRACT

The relevance of the study is due to the expansion of the framework of regional studies to a science that studies the factors of spatial development of the entire state. One of the significant drivers of spatial development is the use of state innovation reserves in terms of human resources. The key role in the implementation of this task belongs to the higher school. To ensure effective spatial development, new qualities of graduates of higher education are needed,

© Рязанова Г.Н., 2021

requiring university teachers to constantly improve the level of professional activity. *The subject of the study* is the use of human capital of potential graduates of higher education for the spatial development of Russia. *The purpose of the work* is to establish the significant competencies of a modern high school teacher, allowing in a digital environment to provide solutions to problems of spatial development through the formation of professional and personal qualities of graduates of higher school. The novelty of the research lies in a new look at spatial development from the perspective of the preparation of human capital.

A comparison of the main characteristics of economic agents of the modern, postmodern and modern periods is carried out, which allowed forming the main factors influencing changes in the economic landscape in spatial development. The main determinants related to the use of human resources are identified; the key competencies of a higher school teacher are modeled. *It is concluded* that a higher school teacher needs multidirectional competencies to train highly qualified specialists to ensure the spatial development of the economy.

Keywords: spatial development; human capital; higher school; digital technologies; teacher

For citation: Ryazanova G.N. Competencies of a higher school teacher for the formation of human capital and ensuring uniformity of spatial development of Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2021;14(6):101-107. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2021-14-6-101-107

ВВЕДЕНИЕ

В XXI в. активизировались междисциплинарные научные исследования посредством интеграции разных научных знаний для решения конкретных хозяйственных проблем, требующего учета закономерностей пространственного развития России, под которым понимается совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе посредством проведения эффективной государственной политики регионального развития. В последние годы система стратегического планирования развития экономики национального хозяйства также ориентируется на пространственное развитие регионов вследствие возникновения множества проблем, касающихся различий территорий по природно-климатическим, ресурсным, отраслевым, демографическим признакам и особенностям размещения производственных мощностей.

Основные положения пространственного развития России сформулированы в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», во исполнение которого принято распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», и раскрываются во многих работах современных ученых. В частности, марксистская геополитическая концепция пространственного развития переосмыслена в работе С. Сазановой, Ф. Шарипова, М. Дьяковой [1]. Пространственное развитие с точки зрения формирования общих человеческих ценностей рассмотрено С. Коннором и Д. Кентером [2]. Проблемам механизмов формирования реальных затрат и стоимости благ в пространстве посвя-

щен научный труд П. Слешински, М. Новака и других польских авторов [3]. Анализ экологических проблем и путей их решения в пространственном развитии представлен в исследовании П. Мицкевича и М. Новака [4]. Варианты решения социально-пространственных проблем, связанных с распределением и использованием природных ресурсов, предлагаются в работе А. Аузиньша и У. Чигбу [5]. Особенности пространственного распределения ресурсов и связанная с ними демографическая и экономическая ситуация исследованы в научном труде А. Леша [6]. Содержание термина «пространственное развитие» раскрывается в статье А. Суворовой [7], К. Кортиновис, Д. Хаазе, Б. Занона [8]; системный подход к пониманию теории и практики пространственного развития — в статьях А.И. Татаркина [9], С. Беккера, П. Еггера [10]; проблемы пандемийного и постпандемийного периода сквозь призму осмысления новых институциональных условий пространственного развития — в работах Р. Мантера [11], Р. Кастро, Р. Сантоса [12].

Последние десятилетия на уровне государства принимаются решения по развитию экономического пространства под влиянием идеологии метамодерна¹.

¹ Метамодерн, метамодернизм — это обобщение изменений и состояний идеологии, культуры, искусства с 2010-х гг. до настоящего времени, пришедших на смену постмодернизму, характеризующемуся осцилляциями (колебательными отклонениями) то в сферу классического модернизма, то в сферу относительного постмодернизма. Модернизм связан с культурой Нового времени с XVII до начала XX в., базирующейся на буржуазном способе производства, имеющей единый духовный ориентир — развитие личности в духе гуманизма, антропоцентризма, европоцентризма и рационализма. Приверженцы постмодернизма критикуют модерн за эссенциализм, предполагающий наличие у вещей неизменного набора качеств и глубинной сущно-

Нестабильность институциональных условий является серьезным препятствием для гармоничного пространственного развития экономики. На фоне особенностей периода метамодерна главной задачей для реализации непрерывного пространственного развития является смягчение колебательных волн от так называемого фигурального маятника, раскачивающего экономическую структуру, при котором ставятся несколько ключевых целей, в том числе формирование человеческого капитала, способного противостоять динамике изменений, готового реализовывать смелые инновационные проекты, обладающего знаниями и навыками, помогающими управлять экономическими процессами на уровне предприятия и страны. Огромным потенциалом обучения будущих руководителей и специалистов основными компетенциями в пространственном развитии страны в условиях метамодерна обладает высшая школа. Именно в ее стенах будущий выпускник вуза приобретает необходимые навыки, необходимые для пространственного развития экономики, непосредственно формируется личность будущего выпускника высшего учебного заведения, в котором преподаватель выполняет одновременно роль учителя, наставника, помощника и консультанта-эксперта.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В последние десятилетия теория пространственного развития претерпела значительные изменения. В глобальном экономическом пространстве произошел переход от идеологической концепции модерна к метамодерну [13]. Последователи метамодерна раскрывают основные черты пространственной организации модерна, а именно однозначность и прозрачность пространства и координат любой точки в нем на основе доказательства системности и закономерности всех процессов, способности систем самостоятельно достигать равновесия в пространстве. Однако предотвратить влияние постмодернистских тенденций в пространственной экономике не представляется, по нашему мнению, возможным. Эмоциональная нестабильность, относительность процессов и явлений в пространстве присущи современной экосистеме на всех иерархических уровнях [14], где происходит флуктуация от модернистской

сти, истинную природу которой нельзя узреть напрямую. Метамодерн впитывает черты и той и другой эпохи, делая не одноплановым понимание социально-экономической экосистемы.

механистической системности к постмодернистской нестабильности, волатильности и турбулентности. Процессы цифровизации усиливают осцилляции между системностью и бессистемностью, обуславливая нестабильность пространственного развития. Цифровая экономика, с одной стороны, формирует предпосылки для систематизации процессов и явлений, а с другой стороны, создает еще большую напряженность, отстраненность индивидуумов друг от друга. Социально-экономическая пространственная экосистема подвергается влиянию последствий разнонаправленных кризисов, которые накладываются друг на друга, усложняя управление пространственным развитием экономики и оказывая прямое воздействие на индивидуумов. Картина мира человека претерпевает значительные трансформации под влиянием факторов неопределенности современного мира. Отсутствие общей идеологии обуславливает появление неоднозначных в глазах людей ценностей, которые в настоящее время не являются стабильными и понятными. Архитектура экономического пространства накладывает отпечаток на сознание экономических субъектов. Пространству эпохи метамодерна свойственны следующие особенности:

- сочетание объективной онтологии и спекулятивного воздействия (использование иррациональности и эмоциональности постмодерна для достижения экономических целей);
- отсутствие структурированной системы мышления из-за отсутствия единой глобальной идеологии, единых правил;
- высокая динамика изменений и особая чувствительность к ним экономических агентов;
- совмещение объективности и субъективности (огромное количество стандартов наряду с их двойниками в хозяйственной практике);
- расширение границ всех сфер человеческой деятельности, причем не только пространственных разграничений (личностных, правовых, территориальных, поведенческих);
- неоднозначность в оценках и суждениях; отсутствие четких образцов, однозначных правил, норм;
- сочетание несочетаемого в искусстве, многовариантность в идеологии, мультидисциплинарность в науке.

Цифровизация выступает важным фактором, влияющим на развитие пространственной экономики. Она усиливает качание маятника метамодернизма, создает дублированный виртуальный мир, с одной стороны формирует структуру пространства, а с другой

стороны — усиливает тревожность экономического агента. Лавина информации превращает последнего в «человека растерянного», который не может оценить качество и релевантность информации, обрушиваемой на его мозг, поэтому человек не понимает, что из предложенного информационного потока является правдой, а какие сообщения — фейком.

Экономический агент метамодернизма сочетает в себе черты рациональности и волатильности. Он характеризуется:

- расплывчатостью фундаментального сознания (с одной стороны, высокая информированность о происходящих процессах, с другой стороны — отсутствие целостного видения связи между процессами и явлениями);

- искренностью в сочетании с незащищенностью и ироничной циничностью (психика современного человека отличается высокой чувствительностью и драматичностью, в то же время по отношению к другим людям индивиды могут проявлять неприимчивость и жестокость) [15];

- чередованием высокого энтузиазма и глубоких переживаний и депрессий;

- смесью формализма и радикализма, рационализма и романтизма (метамодернистский маятник свойственен людям, которые могут то отстаивать классические идеалы, то критиковать существующие системы, то бросаться в сторону крайнего рационализма, то принимать иррациональные решения);

- сосредоточением внимания на краткосрочном эффекте, эмоциональном возбуждении (перегруженность информацией приводит индивидуума к ситуации, при которой любая новая информация воспринимается слабо, а для привлечения внимания нужны яркая картинка, звук, движение);

- противопоставлением самовыражения в обществе и неадекватным отношением к общественным институтам (желание быть уникальным заставляет индивидуума делать радикальные поступки);

- переоценкой истории и восприятием будущего как открывающимися возможностями (современный человек принимает мир как пространство возможностей и угроз, а традиции подлежат пересмотру и переосмыслению).

Принятие экономических решений происходит по-разному в зависимости от настроения потребителя — то рационально, то спонтанно под воздействием эмоциональных эффектов.

В метамодернистском экономическом пространстве микроэкономический агент (предприятие) сталки-

вается со следующим вызовом: трансформирование бизнес-процессов под особенности потребителя эпохи. Новая институциональная и ценностная среда экономического пространства требует новых подходов к бизнесу, новых компетенций руководителей, новых технологий. Предприятие или организация вынуждены совершенствовать все бизнес-процессы, проводить инжиниринг ключевых бизнес-процессов в попытках воздействия на целевую аудиторию и выявления ее ценностей. Ключевым ресурсом для предприятий пространственной экономики является человеческий капитал, который способен осуществлять инновации, адаптировать организацию к пространственным изменениям, удовлетворять потребности целевой группы компании. Как же подготовить человеческий капитал к вызовам метамодернизма?

Ключевым этапом выстраивания фундамента для пространственного развития экономики является процесс подготовки кадров для нее, наиболее важным звеном которого является высшая школа. Именно в ее стенах формируются наиболее перспективные, яркие, умные, гибкие представители человеческого капитала будущего. Высшая школа представляет собой пространство социализации, значение которого выросло в условиях текущих изменений, происходящих во время метамодернизма. Новые пространственные формы цифровой экономики формируют новые структуры высшего образования, позволяющие размыывать проблемы территориального расположения университетов или институтов ввиду того, что онлайн обучение может осуществляться в любой географической точке при наличии интернета. Однако в такой среде возникают новые вызовы для трансляторов знаний — преподавателей высшей школы.

ВЫЗОВЫ МЕТАМОДЕРНИЗМА И ОТВЕТЫ НА НИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Формирование нового человека, преподавание ему нужных знаний, оказание помощи в поиске направлений дальнейшего личностного роста и развития являются одними из ключевых задач в реализации стратегии пространственного развития. Человеческий капитал нового экономического пространства должен соответствовать потребностям современного общества, гибко реагировать на вызовы колебательных процессов, создавать систему противостояния турбулентности и обеспечения непрерывного экономического роста. Тенденции метамодернизма

нашли отражение в современных студентах, возможности которых, с одной стороны, безграничны, поскольку они обладают быстрым мышлением и великолепной памятью, а с другой стороны, ограничены вследствие информационной перегруженностью их сознания. Современному студенту свойственны:

- фрагментарное сознание как защитный механизм мозга, спасающего от лишней информации;
- клиповая картина мира, разрозненные куски действительности;
- хваткий ум, способность быстро запоминать информацию и применять ее, создавать инновации;
- быстрый переход от доброты и душевности до цинизма и жестокости;
- навык одновременного совершения нескольких дел;
- потребность в ярких эмоциях;
- отсутствие продуктивной исследовательской деятельности, поверхностный взгляд на мир;
- невозможность долгой концентрации на одном предмете, потребность в разнообразии контента;
- колебания между активным энтузиазмом и апатией;
- желание быть принятым в социуме и одновременно выделиться в нем;
- потребность в инструкции для действий, четкий прописанный алгоритм;
- отсутствие критичного мышления, сложность принятия нестандартных решений.

Образ современного студента является отражением современной эпохи, описанной в первом подразделе настоящего исследования. Сдача единого государственного экзамена еще острее приближает абитуриента к форматам метамодернизма: с одной стороны молодые люди стремятся к самостоятельности, успеху, деньгам, а с другой стороны, они не хотят напрягать мозг излишними размышлениями, считая, что проще обладать поверхностными сжатыми знаниями, которые можно быстро применить на практике.

Изменение портрета современного студента экономического пространства обуславливает возникновение новых требований, предъявляемых к обучению и роли обучающего. Преподаватель в период модерна являлся неукоснительным идеалом, незыблемым авторитетом; в период постмодерна — носителем знаний и влиятельным наставником в обучении профессии; во времена метамодерна, т.е. в настоящее время, — многогранной и нестандартной личностью, обладающей комплексом знаний, навыков и компетенций. Слушатели нуждаются в учителе-

гуру, который поможет найти их собственный путь в меняющихся институциональных условиях не только в научном познании, но и в профессиональной и личной жизни.

Поскольку современный студент находится в состоянии растерянности, сбора кусочков целого, преподаватель должен направлять его внимание в нужном русле. Молодым людям сложно сосредотачиваться на одном изучаемом предмете или явлении, им нужна постоянная смена «декораций». Особенно остро это обстоятельство проявилось в период пандемии *COVID-19*. С каждым уходом на карантин становится все труднее вовлекать студентов в образовательный процесс, время их осознанного внимания сокращается и коэффициент полезного действия после 10–15 минут рутинных процессов снижается в геометрической прогрессии. Сказываются утрата социальных привычек (коллективная аура офлайн занятий усиливает вовлеченность и усвоение информации), расслабленность во время онлайн занятий, технические сбои. В настоящий момент особенно важно трансформировать технологии обучения как в онлайн, так и офлайн формате. Цифровые обучающие технологии способны помочь преподавателю преодолевать особенности образовательной конъюнктуры и оптимизировать процесс передачи знаний как в офлайн, так и в онлайн формате, который наиболее предпочтителен в части возможности сокращения пространственной дифференциации региональных сегментов экономики.

В то же время современная высшая школа эволюционирует недостаточно динамично ввиду наличия следующих проблем:

- непонимание необходимости изменений самого института высшей школы и приобретения ею нового статуса;
- отсутствие ориентации на ключевого клиента — слушателя и желания понять его инсайт, мотивацию, потребности;
- отсутствие цифровых компетенций у преподавателей университетов и академий, нежелание их осваивать;
- желание продолжать работать в традиционном режиме, отсутствие потребности в личностных изменениях преподавателя, его учебных курсов, технологий преподавания дисциплин.

Система традиционного образования доказала свою эффективность в предыдущий период, однако на сегодняшний момент она нуждается в глубокой трансформации с сохранением ключевых элементов

классического образования и включением цифровых технологий передачи знаний.

Однако не только сами технологии важны для успешного освоения студентами учебных дисциплин в разных уголках страны. Важно, чтобы преподаватель вкладывал свою энергию, душу в преподавание.

На лекциях нужно вовлекать студентов в интерактивную работу — задавать вопросы, на которые они могут отвечать в чате, тестировать усвоение информации после каждого 10–15 минутного лекционного блока при помощи программ *mentimeter*, *coderslessons*, предлагать небольшие расчетные задания, которые помогут молодым людям переключиться со слушания лекции на другие виды работ. Сам контент лекции (особенно цифровой) должен быть увлекательным и интересным — анимационные презентации позволяют расставлять нужные акценты и выделять ключевые индикаторы, характеризующие изучаемые законы и закономерности, короткие практические видеоматериалы помогают связать теорию с хозяйственной практикой, блиц-викторины в игровой форме выявляют степень усвоения темы лекции. Можно также подготавливать непродолжительные онлайн курсы для самостоятельного освоения студентами основных положений дисциплины в любой точке пространственной геолокации.

Семинары в онлайн формате можно сделать еще ярче, так как имеется возможность объединять студентов в небольшие проектные группы посредством цифровых платформ *zoom*, *teams* и других. Важно разнообразие видов деятельности, смена одной задачи в рамках изучаемой темы на другую. Например, сначала может быть повторение теоретического материала и опрос группы, затем решение задач в группе, следом — демонстрация видео и дискуссия, далее — решение кейса, вновь возврат к теории и т.д. Важно, чтобы «смена картинки» происходила каждые 10–15 минут, именно столько времени студенты во времена метамодернизма могут удерживать высокую концентрацию внимания. При таком подходе каждое занятие проходит максимально эффективно.

Для успешного осуществления результативных занятий, особенно в цифровом формате, преподавателю высшей школы необходимо обладать:

- лидерскими качествами, позволяющими вести за собой студентов, управлять их вниманием, динамикой группы;
- артистизмом, помогающим удерживать внимание студентов на протяжении всей лекции;
- качеством практического психолога, который помогает студентам раскрываться, выявлять свою

индивидуальность, побуждать участвовать в групповой дискуссии, анализировать, искать новые решения практических задач;

- качествами маркетолога и продавца, доводящими до сознания студентов ценность изучаемой дисциплины;
- качествами профессионального методиста, способного выстроить систему занятия для изучения всех необходимых вопросов с разбивкой по блокам для переключения внимания;
- компетенциями ученого-исследователя, представляющего результаты собственных научных исследований и готового стать научным руководителем студенческих исследовательских проектов;
- качествами человека, соблюдающего общечеловеческие этические и эстетические нормы.

Обладая данными компетенциями, преподаватель способен не только обеспечить знаниями ключевой ресурс пространственной экономики, но и сформировать человеческий капитал, который предоставит географически удаленным хозяйствующим субъектам новые управленческие, технологические и даже психологические решения для обеспечения экономического роста как предприятиям, так и пространственным сегментам экономики.

ВЫВОДЫ

Стратегия пространственного развития экономики включает ряд важных параметров, обеспечивающих долгосрочное развитие отдельных сегментов и их совокупности в экономическом пространстве. Одним из ключевых ресурсов для решения пространственных проблем в России является эффективный человеческий капитал. Для его формирования и воспитания необходимо создать гибкую образовательную среду, ключевую роль в которой играют высшие учебные заведения. Именно они способствуют раскрытию инновационных резервов пространственного развития в части подготовки самого важного фактора производства. В цифровой среде высшая школа обрела новые возможности пространственной трансляции нужных знаний и компетенций для новой экономики. Однако вузы столкнулись с рядом проблем: сам человек (обучаемый) значительно изменился, институциональная среда метамодернизма претерпела серьезные трансформации, которые отражены в исследовании. Технологии, которые еще пять–десять лет назад давали высокие результаты, в современном пространстве требуют пересмотра и глубокой корректировки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Sazanova S.L., Sharipov F.F., Dyakonova M.A. (2019). Spatial economics, geopolitics and marxism. Marx and modernity. A political and economic analysis of social systems management. Charlotte, 2019:279–287.
2. O'Connor, S.; Kenter, J.O. (2019). Making intrinsic values work; integrating intrinsic values of the more-than-human world through the Life Framework of Values. *Sustain.* 14, 1247–1265. DOI: 10.1007/s11625-019-00715-7
3. Sleszynski P., Nowak M., Sudra P., Zaleczna M., Blaszkze M. (2021). Economic consequences of adopting local spatial development plans for the spatial management system. *The Case of Poland.* 2021;10(2):112. DOI: 10.3390/land10020112
4. Mickiewicz P., Nowak M. Environmental protection and integrated development planning in local spatial policy on the example of Poland. *Oeconomica* 2020;22:11–18.
5. Auzins A., Chigbu U.E. (2021). Values-Led planning approach in spatial development: a methodology. *Land.* 2021;10(5):461. DOI: 10.3390/land10050461
6. Лёш А. Пространственная организация хозяйства. М.: Наука; 2007. 664 с.
Lesh A. Spatial organization of the economy. Moscow: Science. 2007. 664 p. (In Russ.).
7. Suvorova A.V. Spatial development: essence and specifics]. *Journal of New Economy.* 2019;20(3):51–64. DOI: 10.29141/2658-5081-2019-20-3-4
8. Cortinovis C., Haase D., Zanon B., Geneletti D. (2019). Is urban spatial development on the right track? Comparing strategies and trends in the European Union. *Landscape and Urban Planning.* 2019;181:22–37. DOI: 10.1016/j.landurbplan
9. Татаркин А.И. Системный подход к модернизации пространственного развития Российской Федерации. *Образование и наука.* 2012;1:26–45.
Tatarkin A.I. A systematic approach to the modernization of the spatial development of the Russian Federation. *Education and Science.* 2012;1:26–45. (In Russ.).
10. Becker S.O., Egger P.H., Ehrlich M. Effects of EU regional policy: 1989–2013. *Regional Science and Urban Economics.* 2018;69:143–152.
11. Martin R. Rebuilding the economy from the Covid crisis: time to rethink regional studies? *Regional Studies, Regional Science.* 2021;8(1):143–161.
12. Castro R.R.; Santos R.S.C.; Sousa G.J.B.; Pinheiro Y.T.; Martins R.R.I.M.; Pereira M.L.D.; Silva R.A.R. (2021). Spatial dynamics of the COVID-19 pandemic in Brazil. *Epidemiology and infection.* 2021;149:60. DOI: 10.1017/S 0950268821000479
13. Bellosso L.B. (2016). Metamodernism. The last dialectic. Critic-all: II International conference of architectural design & criticism. Proceedings Paper. 2016:71–79.
14. Gibbons A. (2021). Metamodernism, the anthropocene, and the resurgence of historicity: ben lerner's 10:04 and "The utopian glimmer of fiction". *Critique-studies in contemporary fiction.* 2021;62(2):137–151. DOI: 10.1080/00111619.2020.1784828
15. Siltanen E. New sincerity and commitment to emotion in dorothea lasky's poetry. *English studies.* 2020;101(8):979–997. DOI: 10.1080/0013838X.2020.1847830

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галина Николаевна Рязанова — кандидат экономических наук, доцент кафедры институциональной экономики, Государственный университет управления, Москва, Россия; доцент Департамента экономической теории, Финансовый университет, Москва, Россия
ryazanovagn63@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Ryazanova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. of Department of Institutional Economics, State University of Management, Moscow, Russia; Assoc. Prof. of the Department of Economic Theory, Financial University, Moscow, Russia
ryazanovagn63@gmail.com

Статья поступила 08.09.2021; принята к публикации 10.11.2021.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received 08.09.2021; accepted for publication 10.11.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.