

ОРИГИНАЛЬНАЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-139-142
 УДК 338.5(342)(045)

Идея союзной интеграции в Республике Беларусь: динамика общественных и государственных приоритетов

В.С. Боровков

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-3613-8493>

АННОТАЦИЯ

С распадом Советского Союза на территории некогда великой державы возникло множество новых государств. Уже тогда было очевидно: тренд на глобализацию является общемировым объективным процессом. По всему миру создавались и укреплялись интеграционные объединения стран с общими географическими, историческими, культурными и иными признаками. Белоруссия – это страна, которая, без преувеличения, имеет наиболее сильные интеграционные связи с Россией. Это обусловлено не только участием в таких проектах, как СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Союзное государство, но и крепкими историческими, языковыми и культурными связями двух братских стран. Во всемирно известном трактате «Столкновение цивилизаций», вышедшем в 1996 г., С. Хантингтон характеризовал Белоруссию как пророссийское государство, где население идентифицирует себя с Россией настолько же сильно, как и со своей республикой. Спустя четверть века может показаться, что такое положение вещей является аксиомой. Однако некоторые эксперты утверждают, что идея союзной интеграции в Республике Беларусь, так же, как и общественные приоритеты, претерпела значительные изменения, что вызвано совокупностью факторов. В статье рассмотрены ретроспектива, конъюнктура и перспектива идеи российско-белорусской интеграции, динамика общественных и государственных приоритетов, выявлены потенциальные проблемные зоны и приведены рекомендации к их устранению.

Ключевые слова: интеграция; идея; Республика Беларусь; Россия; общественное мнение; динамика; население

Для цитирования: Боровков В.С. Идея союзной интеграции в Республике Беларусь: динамика общественных и государственных приоритетов. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021;11(6):139-142. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-139-142

ORIGINAL PAPER

The Idea of Union Integration in the Republic of Belarus: Dynamics of Public and State Priorities

V.S. Borovkov

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-3613-8493>

ABSTRACT

With the collapse of the Soviet Union, many new states arose on the territory of the once-great power. Even then, it was apparent – the trend towards globalisation is a worldwide objective process. All over the world, integration associations of countries united by geographic, historical, cultural and other characteristics were taking shape and strengthening. Belarus is a country that, without exaggeration, has the most substantial integration ties with Russia. It is due not only to participation in projects such as the CIS, CSTO, EAEU and the Union State but also to historical solid, linguistic and cultural ties between the two fraternal countries. In the world-famous treatise “The Clash of Civilisations” published in 1996, Huntington characterised Belarus as a pro-Russian state. The population identifies itself with Russia as strongly as with its republic. A quarter of a century later, it may seem that this state of affairs is an axiom. However, some experts argue that the idea of union integration in the Republic of Belarus and public priorities has undergone significant changes caused by a combination of factors. The article examines the retrospective, conjuncture and perspective of the idea of Russian-Belarusian integration, the dynamics of public and state priorities, identify potential problem areas and provides recommendations for their elimination.

Keywords: integration; idea; Belarus; Russia; public opinion; dynamics; population

For citation: Borovkov V.S. The idea of union integration in the Republic of Belarus: Dynamics of public and state priorities. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2021;11(6):139-142. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-139-142

Еще в советские годы РСФСР и Белоруссия имели тесные экономические связи. Белорусская экономика базировалась на переработке ресурсов из РСФСР и реэкспорте при преобладающем влиянии государства, что актуально и в настоящее время¹. Тогда же руководство БССР перешло к делопроизводству на русском языке. В период распада СССР Белоруссия придерживалась лояльной позиции по отношению к союзному центру [1]. После краха попыток сохранить единое государство и началась история взаимоотношений независимых России и Белоруссии, тогда же появились и первые идеи интеграции. В ноябре 1992 г. была достигнута договоренность о зоне свободной торговли. 1994 г. памятен в белорусской истории первыми выборами президента: по итогам двух туров победил Александр Григорьевич Лукашенко, активно строящий свою электрокампанию на теме братства и интеграции с Россией. Опрос по теме возвращения к СССР показывает, что в 1990-е гг. данная повестка была крайне популярна, однако с течением времени число противников такого процесса увеличивается (сейчас их около 60%)². Начиная с 1995 г. наблюдалось формальное усиление интеграции, увенчавшееся в 1999 г. появлением Союзного государства. Важно уточнить, что идея Союза исходила от белорусского лидера, который утверждал, что был ярким противником Беловежских соглашений³.

Риторика Лукашенко встречала одобрение не только у белорусов, но и у россиян — люди, прежде всего, хотели стабильности и порядка, которые олицетворялись с былыми годами советской эпохи [2]. Новый президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в 2003 г. инициировал проведение общесоюзного референдума по вопросу конституции. Тогда камнем преткновения стала позиция белорусского президента, увидевшего в инициативе попытку раздробить Белоруссию, включив ее в состав федерации. Последующие годы усилили сложности, главным образом из-за вопросов, связанных с энергетикой. Парал-

ельно происходило искусственно насаждаемое «охлаждение» белорусской общественности к идее интеграции с РФ [3]. Символическим событием стала ликвидация в День России, 12 июня, одной из крупнейших пророссийских организаций в Белоруссии — Минского общества русской культуры «Русь». В 2014 г. Лукашенко не раз касался темы «славянского братства», но весьма показательно, что такого рода высказывания устранялись на официальных ресурсах. Очень интересный инцидент произошел на востоке страны, в Витебске, в связи с открытием памятника князю литовскому Ольгерду, который известен своими походами на Москву. Общественность города решительно выступила против таких монументов⁴. Однако в 2015 г. в Могилеве с бюста А. С. Пушкина были убраны стихи антизападной направленности из произведения «Клеветникам России». В 2019 г. президент Лукашенко сказал следующее: «Слушайте, мы и завтра можем объединиться вдвоем, у нас проблем нет, но готовы ли вы, россияне и белорусы, на это? Насколько вы готовы, настолько мы будем выполнять вашу волю».

Ранее (с 1992 г.) Институт социально-экономических и политических исследований ежеквартально организовывал общественные опросы касательно политической повестки. Большинство респондентов во временной промежуток с 1995 по 2015 г. ответили, что в повседневном общении предпочитают использовать русский язык. Более того, выявляется тренд на увеличение доли таких людей с 37,3% в 1995 г. до 68,5% в 2015 г. Примечательно, что если поставить респондентов перед выбором: статус-кво или присоединение к России, большинство выберет сохранение текущего положения дел. Также в период с 2005 по 2009 г. граждане отдавали явное предпочтение восточной интеграции, однако затем ситуация начала «выравниваться». В некоторые годы сторонников ЕС было даже больше (например, в 2012 г. за вступление в ЕС проголосовали 44,1%, в то время как за объединение с Россией — 36,2%). В 2014 г. популярность России вновь резко возросла. Но уже через год начала резко падать, достигнув в 2016 г. 42% (за вступление в ЕС проголосовало в этот же год 34% опрошенных)⁵. Отдельно стоит сказать

¹ URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/09/01/5f4a734a9a79477fa015e387>.

² URL: <http://www.iiseps.org/?p=114>.

³ URL: <https://news.rambler.ru/world/46982466-lukashenko-rasskazal-kak-v-1991-godu-mog-spasti-sssr/>.

⁴ URL: <https://regnum.ru/news/society/1783249.html>.

⁵ URL: <http://www.iiseps.org/?p=114>.

о большой симпатии белорусов к евразийской повестке. Ее на 2016 г. поддерживали порядка 65% граждан. Таким образом, респонденты видят в евразийской интеграции больше предпочтений и возможностей, которые, в отличие от варианта полного объединения с РФ, не грозят суверенитету страны⁶. По данным опроса «Белорусской аналитической мастерской (BAW)» в 2019 г. (которая, что очень интересно, изучает общественное мнение из Варшавы), на вопрос: «Какие отношения России и Белоруссии наиболее предпочтительны?» большая часть (74,6%) ответила, что желает видеть две страны независимыми, но дружественными государствами, с открытыми границами, без виз и таможен. В то же время 12,8% поддерживают объединение в рамках Союзного государства, а 3,7% желало бы полного вхождения в состав РФ⁷. Поворотным моментом стали очередные президентские выборы в Белоруссии, которые сблизили Минск и Москву и показали, что среди оппонентов правящего режима есть не только настроенные на Запад люди, но и сторонники более крепкой интеграции с Россией. Какова бы ни была динамика общественных приоритетов в Белоруссии, России крайне важно, что называется, «держать руку на пульсе», не допуская пропаганды антироссийской направленности и используя различные методы, которые будут закреплять дружбу двух братских народов. Уже давно западные державы, особенно Польша и Литва, используют «мягкую силу», чтобы внушить белорусам мысли и соображения, противопоставляющие Россию их стране. Для достижения этой цели фальсификаторами искажается история, из России создается образ врага. Конечно, наиболее подверженной дезинформационному воздействию группой является молодежь, что обусловлено как отсутствием у нее ностальгии по СССР и незнанием аспектов жизни в едином государстве, так и фундаментальным либеральным мироощущением, которое подпитывается в основном информацией из СМИ и социальных сетей. России следует уделять особое внимание борьбе с фейками и созданию материалов и программ, которые в культурном и историческом аспекте отражали бы братство

двух народов (например, совместные исторические фестивали, борьба за сохранение российских НКО) [4]. Основополагающее значение здесь принадлежит русскому языку, и виден обратный эффект развития СМИ и социальных сетей, которые вовлекли белорусских граждан в русскоязычную медиа- и интернет-сферы. Русскоязычная музыка, фильмы, книги — все это является тем базисом, который укрепляет связь двух народов. В свете все более усиливающегося экономического взаимодействия России и Белоруссии роль русского языка, безусловно, будет укрепляться. Молодым людям из обеих стран стоит больше взаимодействовать, устраивая студенческие обмены, конкурсы, создавая общие организации. Прекрасным примером является молодежная палата при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России.

Главным желаемым ориентиром белорусов является спокойная, мирная жизнь с устойчивым развитием. Усиление европейского вектора у некоторой части белорусского общества не сопряжено с усилением враждебности к России и россиянам. Белорусское общество является гомогенным, что сильно отличает его от украинского.

Таким образом, главным желаемым ориентиром белорусов является спокойная, мирная жизнь с устойчивым развитием. Усиление европейского вектора у некоторой части белорусского общества не сопряжено с усилением враждебности к России и россиянам. Белорусское общество является гомогенным, что сильно отличает его от украинского. Некоторые исторически обусловленные различия населения запада и востока страны кардинально не сказываются на результатах социологических исследований. Иными словами, все части страны в целом придерживаются схожих точек зрения, одобряя евразийскую интеграцию и дружбу с Россией, возводя при этом независимость в некую сакральную ценность.

⁶ URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/integratsionnyy-barometr-eabr-2016/>.

⁷ URL: <https://www.dw.com/ru/>.

Оптимальной стратегией для России станет использование «мягкой силы» и публичной дипломатии, что вкупе с развитием экономических связей даст плодотворные результаты. Стоит сделать акцент на молодежной политике — ведь от этого зависит будущее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чешко С. В. Распад СССР: этнополитический анализ. 2-е изд. М.: ИЭА РАН; 2000.
2. Даметкина Е. Д., Зубов И. А. Экономическая интеграция Российской Федерации и Республики Беларусь. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-integratsiya-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus>.
3. Чистякова Е. А., Власова Н. Л., Жадан М. В. «Молочный протекционизм» в российско-белорусских отношениях. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molochnyy-protteksionizm-v-rossiysko-belorusskih-otnosheniyah>.
4. Шестопал А. В. «Мягкая сила» России в Евразии URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-rossii-v-evrazii>.

REFERENCES

1. Cheshko S. V. The collapse of the USSR: ethnopolitical analysis. Second ed. Moscow: IEA RAN; 2000. URL: http://static.iea.ras.ru/books/Cheshko_Raspad_SSSR.pdf (accessed on 07.10.2021, 03.10.2021). (In Russ.).
2. Dametkina E. D., Zubov I. A. Economic integration of the Russian Federation and the Republic of Belarus. Post-Soviet studies. 2018;4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-integratsiya-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus> (accessed on 10.10.2021). (In Russ.).
3. Chistyakova E. A., Vlasova N. L., Zhadan Mikhail Vladimirovich. “Milk protectionism” in Russian-Belarusian relations. *Bulletin of the Saratov State Social and Economic University*. 2019;1(75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molochnyy-protteksionizm-v-rossiysko-belorusskih-otnosheniyah>. (accessed on 10.10.2021). (In Russ.).
4. Shestopal A. V. “Soft power” of Russia in Eurasia. *Bulletin of MGIMO*. 2014;2(35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-rossii-v-evrazii> (accessed on 10.12.2021). (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Владимир Сергеевич Боровков — студент 4-го курса Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
rteykk@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Vladimir S. Borovkov — 4th-year student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
rteykk@mail.ru

Статья поступила 11.10.2021; принята к публикации 28.11.2021.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 11.10.2021; accepted for publication on 28.11.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.