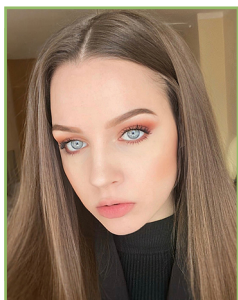


ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 324(045)

© Остудина Д. В., Масленников А. А., 2021

Перспективы трансформации избирательного процесса в США в контексте эволюции современной американской демократии



Диана Викторовна Остудина, студентка факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
Diana V. Ostudina, student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
DVOstudina@fa.ru



Александр Александрович Масленников, студент факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
Alexander A. Maslennikov, student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
almaslennikoff@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены перспективы трансформации избирательного процесса в США в контексте эволюции современной демократии. Соединенные Штаты Америки в последнее время сталкиваются с большими проблемами, связанными с политическим кризисом. Американское общество, по результатам различных исследований, в настоящий момент крайне сильно разделено между собой, проблема американской двухпартийности вылилась в сильный разрыв в представлении о будущем страны, внутренней и внешней политике между избирателями и политическими акторами демократов и республиканцев. Поворотной точкой стала президентская кампания 2020 г., которая привела к последующим акциям протеста и штурму Капитолия, что является беспрецедентным случаем в истории США. Выборы 2020 г., однозначно, изменили вектор американской внешней и внутренней политики.

Ключевые слова: трансформация; избирательный процесс; американская политическая система; двухпартийная система; республиканская партия; демократическая партия

Для цитирования: Остудина Д. В., Масленников А. А. Перспективы трансформации избирательного процесса в США в контексте эволюции современной американской демократии. *Научные записки молодых исследователей*. 2021;9(6):60-68.

Научный руководитель: **Строев П. В.**, кандидат экономических наук, доцент департамента общественных финансов, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Stroyev P.V.**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Public Finance, Financial University, Moscow, Russia.

Possibilities of the Transformation of the Electoral Process in the United States in the Context of the Modern American Democracy Evolution

ABSTRACT

The paper considers perspectives for the transformation of the electoral process in the United States in the context of the modern democracy evolution. The United States of America recently is facing major challenges associated with a political crisis. According to the results of various studies American society is currently extremely segregated inside. The problem of American bipartisanship has resulted in a strong gap in the idea of the country's future, domestic and foreign policy between voters and political actors of Democrats and Republicans. The turning point was the 2020 presidential campaign, which led to subsequent protests and the storming of the Capitol in an unprecedented event in US history. The 2020 elections have changed the vector of American foreign and domestic policy.

Keywords: transformation; electoral process; American political system; bipartisan system; Republican Party; Democratic Party

For citation: Ostudina D.V., Maslennikov A.A. Possibilities of the transformation of the electoral process in the United States in the context of the modern American democracy evolution. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2021;9(6):60-68.

Введение

Одна из основных проблем, связанных с избирательным процессом, с которыми столкнулось общество в новейшей истории, стала пандемия коронавируса. Условия, в которых пришлось проводить избирательные кампании и непосредственно выборы в 2020 г., стали неожиданностью для всего мира. Естественно, адаптировать организационный процесс выборов под новую реальность стало важнейшей задачей всех демократических систем. Во многом системы столкнулись с новыми вызовами, которые необходимо было решить в кратчайшие сроки.

Особенности организации избирательного процесса 2020 г. в США

Говоря об избирательной системе Соединенных Штатов Америки, важно понимать, что избирательный процесс на выборах президента США начинается с первичных выборов, праймериз и кокусов, на которых избиратели в штатах

США выбирают того, кто будет представлять их партию на выборах президента США [1, с. 123]. Праймериз, которые стартовали еще до начала первой волны коронавируса в США, проходившие формально у обеих партий, несмотря на то, что у республиканской партии они были скорее формальностью, стали одним из первых вызовов для руководителей партий в новых условиях. Первым решением многих штатов стал перенос первичных выборов на более позднее время. Так поступили 16 штатов¹, которые перенесли свои праймериз, для того чтобы избежать взрывного роста заболеваемости, несмотря на то, что впоследствии исследования показали, что праймериз не повлияли на рост показателей заболеваемости в штатах, где они проводились².

¹ States Have Postponed Primaries During the Pandemic. Here's a List. New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/article/2020-campaign-primary-calendar-coronavirus.html?smid=url-share> (дата обращения: 15.10.2021).

² Voting In The 2020 Primaries Didn't Worsen The COVID-19 Pandemic. ABC News. FiveThirtyEight. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/voting-in-primaries->

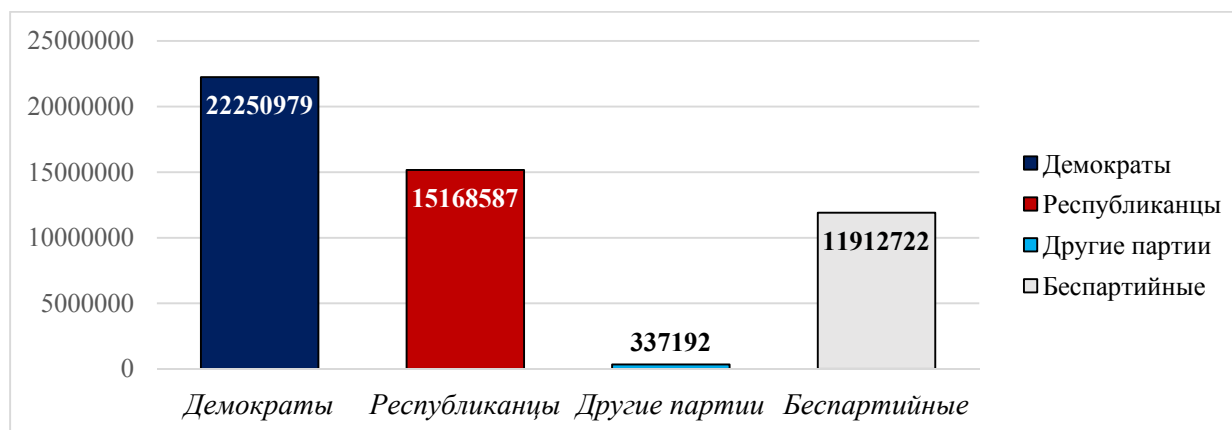


Рис. 1. Распределение бюллетеней досрочного голосования на выборах 2020 г.

Источник: Federal Elections Commission.

Следующим из решений, принятых руководством отделений партий в некоторых штатах, стало проведение голосования полностью по почте, так поступили 6 штатов (Аляска, Вайоминг, Огайо, Орегон, Гавайи и Канзас), а в целом количество проголосовавших по почте на праймериз демократической партии стало рекордным за все время и составило 50,3%³ от общего числа проголосовавших.

Сам по себе механизм голосования по почте представляет собой одну из нескольких возможных форм досрочного голосования (кроме голосования по почте в Соединенных Штатах Америки используется онлайн-голосование и голосование до дня выборов) [2, с. 59]. Согласно законодательству штатов США досрочное голосование на выборах в 2020 г. было задействовано в каждом из 50 штатов США. В целом на выборах было использовано около 65 млн бюллетеней досрочного голосования, из них 50 млн в штатах, где существует партийная регистрация, что позволяет взглянуть на данные с учетом партийности избирателей, использовавших бюллетени досрочного голосования. Рисунок 1 показывает распределение бюллетеней досрочного голосования на выборах 2020 г.

Из табл. 1 можно увидеть, что в некоторых штатах процент проголосовавших досрочно существенно различается.

didnt-worsen-the-covid-19-pandemic/ (дата обращения: 15.10.2021).

³ Mail-in voting became much more common in 2020 primaries as COVID-19 spread. Pew Research. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/10/13/mail-in-voting-became-much-more-common-in-2020-primaries-as-covid-19-spread/> (дата обращения: 15.10.2021).

Понять причины различий можно, проанализировав подробнее 5 штатов с наибольшим процентом проголосовавших досрочно (выделены зеленым цветом) и 5 штатов с наименьшим процентом (выделены красным цветом).

Для начала следует рассмотреть партийную принадлежность губернаторов штатов, а также состав легислатуры штатов, где наибольшее число избирателей проголосовали досрочно – Флорида, Колорадо, Орегон, Монтана, Вашингтон (табл. 2).

А также 5 штатов с минимальным количеством, проголосовавших досрочно – Алабама, Миссисипи, Миссури, Нью-Гемпшир, Западная Вирджиния (табл. 3).

Одних приведенных в табл. 3 данных не хватит для того, чтобы понять причины такой большой разницы: среди штатов, где было зарегистрировано наибольшее количество воспользовавшихся инструментом досрочного голосования в соотношении к количеству зарегистрированных избирателей есть как демократические штаты, так и республиканские. Для того чтобы понять причины такой разницы, полезно взглянуть на статистические данные заболеваемости коронавирусом. Для этого использовался портал Центра по контролю и предотвращению эпидемий (Center for Disease Control and Prevention)⁴.

Приведенные в табл. 4 данные показывают отсутствие корреляции между показателями

⁴ COVID Data Tracker. Center for Disease Control and Prevention. URL: https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#trends_dailytrendscases (дата обращения: 15.10.2021).

Таблица 1

Статистика досрочного голосования на выборах 2020 г. по штатам

Штат	Количество бюллетеней досрочного голосования, тыс. чел.	Количество зарегистрированных избирателей, тыс. чел.	Проголосовавшие досрочно (отношение бюллетеней к количеству избирателей), %
Алабама	300	2490	12,04
Аляска	153	337	45,4
Гавайи	484	523	92,54
Арканзас	913	1262	72,35
Калифорния	12 090	15 690	77,06
Колорадо	2888	3114	92,74
Коннектикут	636	1726	36,85
Делавэр	148	472	31,36
Округ Колумбия	260	397	65,49
Флорида	9069	9435	96,12
Джорджия	4013	4840	82,91
Аризона	2472	3262	75,78
Айдахо	402	743	54,1
Иллинойс	3592	6068	59,2
Айова	997	1658	60,13
Канзас	770	1449	53,14
Кентукки	1508	2389	63,12
Луизиана	977	2263	43,17
Мэнн	500	828	60,39
Мэриленд	2179	3095	70,4
Массачусетс	2369	3345	70,82
Мичиган	2842	5453	52,12
Миннесота	1717	3000	57,23
Миссисиппи	231	1599	14,45
Миссури	828	3299	25,1
Монтана	529	579	91,36
Небраска	483	883	54,7
Нью-Гэмпшир	182	726	25,07
Нью-Джерси	3658	4297	85,13
Нью-Мехико	788	916	86,03
Нью-Йорк	3744	8553	43,77
Северная Каролина	4598	5160	89,11
Северная Дакота	251	397	63,22
Пенсильвания	2629	6469	40,64
Оклахома	445	1777	25,04
Орегон	2155	2274	94,77
Огайо	3001	6062	49,51
Род Айленд	306	532	57,52
Южная Дакота	202	429	47,09
Южная Каролина	1310	2430	53,91
Теннесси	2281	3183	71,66
Техас	9719	11 634	83,54
Вирджиния	2759	4159	66,34
Вермонт	255	343	74,34
Юта	1124	1443	77,89
Вашингтон	3545	3852	92,03
Западная Вирджиния	136	892	15,25
Висконсин	1925	3129	61,52
Вайоминг	132	268	49,25
США	81 593	153 066	66,28

Источник: Federal Elections Commission.

Таблица 2

Распределение мест на различных постах между представителями партий в 5 штатах США с наибольшим количеством проголосовавших досрочно на выборах 2020 г.

Штат	Губернатор	Состав палаты представителей штата	Состав сената штата
Флорида	Республиканец	78 республиканцев, 42 демократа	24 республиканца, 16 демократов
Колорадо	Демократ	41 демократ, 24 республиканца	20 демократов, 15 республиканцев
Орегон	Демократ	37 демократов, 23 республиканца	18 демократов, 12 республиканцев
Монтана	Республиканец	67 республиканцев, 33 демократа	31 республиканец, 19 демократов
Вашингтон	Демократ	57 демократов, 41 республиканец	28 демократов, 21 республиканец

Источник: Federal Elections Commission.

заболеваемости коронавирусом, пиками заболеваемости в разных штатах и использованием досрочного голосования. Однако данную корреляцию можно обнаружить в законодательстве штатов, по данным Национальной конференции легислатур штатов (National Conference of State Legislatures) – организации, представляющей интересы легислатур штатов. Из 5 штатов с наибольшим процентом голосования досрочно – Орегон, Монтана, Вашингтон и Колорадо⁵ по закону отправляют бюллетени для досрочного голосования всем зарегистрированным избирателям в штате, что объясняет большой процент досрочного голосования, тем не менее Флорида, которая также не имеет ограничений на досрочное голосование бюллетени самостоятельно не отправляет, но имеет большую историю досрочного голосования. Так, еще в 2016 г. Флорида заняла первое место по количеству проголосовавших досрочно⁶. Шта-

ты с наименьшим процентом проголосовавших досрочно, в свою очередь, по законодательству имеют самый маленький срок досрочного голосования в США (от одного до пяти дней).

Данное исследование американского законодательства и статистики позволило понять причины и корреляции между политической ситуацией, пандемией коронавируса и организационным процессом выборов 2020 г., в том числе досрочного голосования, что в свою очередь позволяет сделать вывод об отсутствии корреляции между партийным руководством штата и процентом досрочного голосования.

Перспективы трансформации избирательного процесса в США

Для определения современных перспектив трансформации американского избирательного процесса следует обозначить причины его стагнации [3, с. 107], нижеперечисленные причины внесли свой вклад в регресс демократических процессов:

1. Расовые проблемы.
2. Идеологические разногласия между республиканцами и демократами.
3. Усиление популистских политиков.

⁵ Absentee and Mail Voting Policies in Effect for the 2020 Election. NCSL. URL: <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/absentee-and-mail-voting-policies-in-effect-for-the-2020-election.aspx> (дата обращения: 15.10.2021).

⁶ В США на выборах досрочно проголосовало рекордное число избирателей. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20161108/1480846112.html> (дата обращения: 15.10.2021).

Таблица 3

Распределение мест на различных постах между представителями партий в 5 штатах США с наименьшим количеством проголосовавших досрочно на выборах 2020 г.

Штат	Губернатор	Состав палаты представителей штата	Состав сената штата
Алабама	Республиканец	78 республиканцев, 27 демократов	26 республиканцев, 8 демократов
Миссисипи	Республиканец	74 республиканца, 45 демократов	36 республиканцев, 18 демократов
Миссури	Республиканец	113 республиканцев, 49 демократов	24 республиканца, 10 демократов
Нью-Гемпшир	Республиканец	213 республиканцев, 186 демократов	14 республиканцев, 10 демократов
Западная Вирджиния	Республиканец	77 республиканцев, 23 демократа	23 республиканца, 11 демократов

Источник: Federal Elections Commission.

4. Радикализация сторонников обеих партий.

5. Избирательная система США.

Рассматривая каждую проблему по отдельности, стоит заметить, что расовые проблемы, которые сопровождают Соединенные Штаты практически всю историю, стали неотъемлемой частью политического дискурса. Переживая циклические периоды волнений и беспорядков на почве расовых проблем в обществе, американская система не может фундаментально их решить. Рассматривая исторический аспект расовых вопросов в США, беспорядки, массово начавшиеся в середине 1960-х гг., постепенно приводили к изменению законодательства и принятию новых законопроектов, в частности ключевого для этнических меньшинств закона «О гражданских правах», который был принят в 1964 г. Закон «О гражданских правах» впервые определил незаконной сегрегацию и расовую дискриминацию. Определенно, он стал огромным прогрессом и большим шагом к решению расовых проблем, но, тем не менее, расовые волнения повторялись вновь, и все чаще они были связаны с полицейским насилием в отношении афроамериканцев. Начиная с 2014 г. ситуация стала существенно усложняться, массовые беспорядки в Фергусоне в 2014 г., в Балтиморе в 2015 г., столкновения в Шарлоттсвилле в 2017 г., а также протесты, длившиеся несколько месяцев после инцидента в Миннеаполисе

в 2020 г., по частоте и масштабу событий приблизились к волнениям 60-х гг. XX в.

Второй существенной проблемой американской политической системы являются существенные разногласия между сторонниками республиканской и демократической партий. Разногласия – естественная вещь для сторонников разных политических сил, но в случае с США, где существует двухпартийная система [4, с. 108], разногласия начали усиливаться с приходом к власти Дональда Трампа: законопроекты, принимаемые практически полностью по партийной линии, две попытки импичмента президента, избрание в Конгресс США различных представителей более радикальных левых и правых сил и другие.

Усиление популистских политиков, к числу которых можно отнести и самого Дональда Трампа, также стало причиной разделения общества. Политика Дональда Трампа, которая во многом была направлена на мобилизацию своих сторонников с помощью поддерживающих его медиа и личных высказываний, разделяла общество еще сильнее. Если взглянуть на историческую перспективу данного вопроса, то можно заметить, что процесс усиления популистских политиков начался еще с 2008 г. благодаря кандидату в вице-президенты США от республиканской партии Сары Пейлин. Сара Пейлин, будучи губернатором Аляски, также опиралась

Таблица 4

Статистические показатели заболеваемости коронавирусом в период с 1 июня по 3 ноября 2020 г. в 5 штатах с наибольшим количеством проголосовавших досрочно и 5 штатах с наименьшим количеством проголосовавших досрочно на выборах 2020 г. в США

Штат	Количество случаев на 100 000 человек на 1 июня 2020 г.	Количество случаев на 100 000 человек на 3 ноября 2020 г.	Максимальное количество выявленных случаев на 100 000 человек в период с 1 июня до 3 ноября
Флорида	20,42	138,32	383,15 (17 июля)
Орегон	8,37	86,59	86,59 (3 ноября)
Монтана	4,12	543,89	543,89 (3 ноября)
Вашингтон	25,11	78,58	89,4 (18 июля)
Колорадо	40,82	277,42	277,42 (3 ноября)
Алабама	76,87	180,27	298,07 (11 июля)
Миссисипи	76,95	156,51	345,01 (24 июля)
Миссури	27,23	391,71	391,71 (3 ноября)
Нью-Гемпшир	35,89	67,51	67,51 (3 ноября)
Западная Вирджиния	13,71	168,07	168,07 (3 ноября)

Источник: The New York Times.

на собственных сторонников и альтернативные медиа. Такие медиа, как Brietbart, OAN, Newsmax, известные своими спорными высказываниями и необъективными экспертами во многом, в том числе распространяющими конспирологические теории, стали мобилизационным ресурсом для Дональда Трампа. Движение QAnon, которое строило политизированные конспирологические теории, в том числе так называемый pizzagate⁷, опирающееся на исключительно эмоциональную привязку или симпатию к участникам событий. Например, данная теория отождествляет всех демократов с мошенниками и преступниками, а Дональда Трампа именуется шансом на спасение Америки. Таким образом, публичная политика, принцип двухпартийного сотрудничества ради будущего США стали политически невыгодными представителям обеих партий. Также сильная

поддержка Дональда Трампа в рядах республиканцев стала одной из основных причин, почему «классические» американские политики, так называемый истеблишмент республиканской партии, не смогли публично противостоять ему, поскольку это стоило бы им собственного переизбрания. В том числе член палаты представителей Лиз Чейни, дочь бывшего вице-президента США Дика Чейни, была исключена из руководства республиканцев в Конгрессе. Другой республиканец, который стал публично противостоять Дональду Трампу, сенатор Митт Ромни, кандидат в президенты США в 2012 г., проголосовал за импичмент Трампа в Сенате дважды.

Радикализация сторонников республиканцев наблюдается на приведенном выше движении QAnon, члены которого избираются в палату представителей от республиканской партии, на серьезном усилении альтернативных медиа, в то время как сторонники демократов также радикализуются [5]. Один из главных примеров этому конгрессмену Александрия Окасио-Кортес, де-

⁷ Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories. New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html?searchResultPosition=1> (дата обращения: 20.10.2021).

мокрот из Нью-Йорка, обладающая достаточно большой популярностью, известная как сторонник социалистических взглядов, крайне нетипичных для Америки, которые постепенно набирают свою силу. Также сенатор Берни Сандерс, сенатор Элизабет Уоррен и конгрессмен Ильхан Омар, пользующиеся большой популярностью у прогрессивной молодежи, тоже относятся к крайне левому крылу демократов, которое набирает все большую силу и число сторонников. Прогрессивные демократы пользуются большой поддержкой мейнстримных медиа, например онлайн-кинотеатр Netflix снимал фильмы про кампанию Ильхан Омар и Александрии Окасио-Кортес. Более левые представители демократической партии имеют настоящие шансы на то, чтобы постепенно вытеснить классических демократов. В том числе президент Джо Байден уделяет большое внимание и по-настоящему вынужден считаться с «прогрессивными» демократами.

В итоге все вышеперечисленные факторы связаны между собой и совместно оказывают влияние на изменение политической системы в целом и избирательного процесса в частности.

Тем не менее, говоря про трансформацию избирательного процесса в США, важно заметить, что республиканские штаты в связи с обвинениями в фальсификации выборов демократами будут вводить новые законы, ограничивающие возможности досрочного голосования разных видов. А демократы, скорее всего, продолжают настаивать на расширении досрочного голосования и избирательных прав граждан [6, с. 12]. Тем самым, действующему президенту Байдену будет крайне сложно остановить процесс разделения американского общества и воссоединить противоборствующие силы. Эти процессы будут продолжаться и могут привести к неутешительным последствиям для общества и государства. Постепенный уход сторонников обеих партий от центра является большой угрозой для существования современных институтов, что в свою очередь может стать причиной новых волнений, протестов и столкновений.

Выводы

Современный избирательный процесс в США испытывает сильнейшие трудности в сохранении своей демократичности и стабильности [7, с. 126]. В целом, исходя из исследования данной

статьи, можно сформировать несколько существенных проблем американской избирательной системы, влияющих на развитие демократии в США:

- Система непрямых выборов – коллегия выборщиков, существенно ограничивающая ценность большинства штатов и уделяя большее внимание нескольким исключительным штатам, где проживает подавляющее меньшинство населения.

Современная американская демократия и избирательный процесс не являются устойчивыми и неподверженными изменениям политической обстановки внутри и вне страны, а испытывает сложнейшие времена в сохранении своей стабильности. Нестабильная внутренняя политика в США существенно влияет на нестабильность внешней политики, что сказывается в том числе и на отношениях с Россией.

- Устаревшее законодательство значительного числа штатов, формирующее неравенство в использовании досрочного голосования в разных местах США.

- Усиление популистских политиков, как левого, так и правого толка, радикализующих американскую политику.

- Существенное разделение американцев в политических взглядах, отсутствие компромисса как в обществе, так и в руководстве партий.

Современная американская демократия и избирательный процесс не являются устойчивыми и неподверженными изменениям политической обстановки внутри и вне страны, а испытывает сложнейшие времена в сохранении своей стабильности. Нестабильная внутренняя политика в США существенно влияет на нестабильность внешней политики, что сказывается в том числе и на отношениях с Россией.

Список источников

1. Ежов Д.А. Демократические выборы и референдумы в условиях трансформации мирового порядка. *Гражданин. Выборы. Власть*. 2018(3);123–135.
2. Шидловский А.В., Воловой В. Электоральная коррупция в контексте конституционного права. Некоторые и частичные аспекты в законодательстве России и США. *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2018(3);59–68.
3. Шидловский А.В. Доктрина Кули и правило Диллона: современные проблемы американского избирательного права. *Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция*. 2018(3);107–123.
4. Шидловский А.В. Организаторы выборов в штатах США: Айдахо, Айова, Аляска. *Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция*. 2019(4);108–123.
5. Zuckerman E. QAnon and the Emergence of the Unreal. *Journal of Design and Science*. 2019;(6):1–5.
6. Lisbona S.J. Predicting How U.S. Counties will Vote in Presidential Elections Through Analysis of Socio-Economic Factors, Voting Heuristics, and Party Platforms. *SMU Data Science Review*. 2018(1);12.
7. Шидловский А.В. Новеллы в избирательном процессе США. *Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция*. 2018(4);126–133.

References

1. Yezhov D.A. Democratic elections and referendums in the context of the transformation of the world order. *Citizen. Elections. Power*. 2018 (3);23–135. (In Russ.).
2. Shidlovsky A.V., Volovoy V. Electoral corruption in the context of constitutional law. Some and partial aspects in the legislation of Russia and the United States. *North Caucasian legal bulletin*. 2018(3);59–68. (In Russ.).
3. Shidlovsky A.V. The Cooley doctrine and the Dillon rule: Contemporary issues of American suffrage. *MGOU Bulletin. Series: Jurisprudence*. 2018(3);107–123. (In Russ.).
4. Shidlovsky A.V. Organizers of elections in the US states: Idaho, Iowa, Alaska. *MGOU Bulletin. Series: Jurisprudence*. 2019(4);108–123. (In Russ.).
5. Zuckerman E. QAnon and the Emergence of the Unreal. E. Zuckerman, *Journal of Design and Science*. 2019;(6):1–5.
6. Lisbona S.J. Predicting How U.S. Counties will vote in presidential elections through analysis of socio-economic factors. *Voting Heuristics, and Party Platforms. SMU Data Science Review*. 2018(1);12.
7. Shidlovsky A.V. Novels in the US electoral process. *MGOU Bulletin. Series: Jurisprudence*. 2018(4);126–133. (In Russ.).