

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-6-13
УДК 338(045)
JEL O3, O34

Интеллектуальная собственность: проблемы введения в оборот

Л.М. Куприянова^а, Н.Э. Соколинская^б

^{а, б} Финансовый университет Москва, Россия.

^а <https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>; ^б <https://orcid.org/0000-0002-4731-722x>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются организационно-экономические способы реализации интеллектуальной собственности в гражданский оборот, а также условия, при которых введение объектов интеллектуальной собственности (ОИС) будут законными и при которых их в дальнейшем можно использовать в коммерческих целях. Авторы указывают, что конечной целью коммерциализации объектов интеллектуальной собственности является получение прибыли от научно-технической и инновационной деятельности путем организации выпуска наукоемкой конкурентоспособной продукции. А для того чтобы осуществить эффективную коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности, необходимо иметь квалифицированную команду менеджеров, способную выработать и реализовать наиболее оптимальную стратегию бизнеса, в рамках которой будет решаться большое количество задач, связанных с исследованием рынка (проведение маркетинговых и патентных исследований), формированием портфеля объектов интеллектуальной собственности, выбором экономических способов их максимальной правовой охраны, а также выбором и реализацией конкретных способов введения ОИС в гражданский оборот, проведением непрерывного мониторинга на рынке и, при необходимости, принятием защитных мер.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; интеллектуальный актив; авторское право; объекты интеллектуальной собственности; интеллектуальная собственность; результаты интеллектуальной деятельности; коммерциализация

Для цитирования: Куприянова Л.М., Соколинская Н.Э. Интеллектуальная собственность: проблемы введения в оборот. *Мир новой экономики*. 2021;15(1):6-13. DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-6-13

ORIGINAL PAPER

Intellectual Property: Issues of Introduction into Circulation

L.M. Kupriyanova^а, N.E. Sokolinskaya^б

^{а, б} Financial University, Moscow, Russia

^а <https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>; ^б <https://orcid.org/0000-0002-4731-722x>

ABSTRACT

The article discusses organisational and economical methods of implementing intellectual property into civil circulation. The introduction of intellectual property will be legal and can be used for commercial purposes in the future. The ultimate goal of commercialisation of intellectual property is to profit from scientific, technical and innovative activities by organising the production of high-tech competitive products. It is necessary to have a qualified team of managers capable of developing and implementing the most optimal business strategy, within which a large number of tasks related to market research (marketing and patent research), the formation of a portfolio of intellectual property objects, the choice of economical ways of their maximum legal protection will be solved, as well as the choice and implementation of specific ways of introducing the IPO into civil circulation, continuous monitoring on the market and, if necessary, the adoption of protective measures.

Keywords: intellectual capital; intellectual asset; copyright; intellectual property; intellectual property; results of intellectual activity; commercialisation

For citation: Kupriyanova L.M., Sokolinskaya N.E. Intellectual property: Issues of introduction into circulation. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2021;15(1):6-13. DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-6-13

© Куприянова Л.М., Соколинская Н.Э., 2021



Практика развитых и развивающихся государств мира демонстрирует, что задачами коммерциализации НИОКР должны заниматься специалисты в сфере передачи технологий, работающие в непосредственно созданных для данных задач структурах. Они получили название ТТО [офисы трансфера (передачи) технологий, Technology Transfer Offices]. ТТО выполняют следующие функции:

- осуществляют ежегодные сборы за патенты, оплачивают стоимость услуг, взимаемых за патентные заявки;
- защищают права собственности от возможных нарушений этих прав;
- выдают лицензии на запатентованные ИС;
- распределяют роялти в соотношении с прежде заданной схемой распределения между изобретателем (изобретателями) ИС и ТТО, университетом или институтом, где была создана данная ИС [1].

Европейская практика показывает, что гипотетически через 6–9 лет ТТО могут стать самокупаемыми, хотя они и не созданы в виде самокупаемых центров. Валовой объем сбора лицензионных и роялти сборов может составить 1–3% ежегодного бюджета на НИР соответствующего университета, института или прочих научно-исследовательских центров при благополучно действующих ТТО.

Экономическая польза от работы ТТО заключается не в получении весомых роялти, а в том, что в итоге процедуры коммерциализации получают новые средние и малые организации в области высоких технологий, для высокопрофессиональ-

ных сотрудников создаются высокооплачиваемые рабочие места, а налоговые поступления возрастают в итоге дополнительной экономической деятельности.

В РФ развитие ТТО только начинается. В СССР прототипом ТТО были патентные ведомства и другие структурные подразделения научно-исследовательских институтов и университетов. Но эти отделы не занимались поиском покупателей продукции, партнеров и коммерциализацией. Их функция заключалась в подаче патентов, получении патентов, оценке патентоспособности изобретений. Этот список функций сохранился и до настоящего времени. В действительности количество купленных технологий остается крайне невысоким, несмотря на удачное развитие процесса патентования [2].

В настоящее время в Российской Федерации обширно используются различные механизмы государственного регулирования в области науки и инноваций (рис. 1). Как видно из рис. 1, эти механизмы в основном носят правовой характер.

Однако не следует забывать о создании экономического и организационного механизмов регулирования процессов внедрения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Создание экономического механизма тесно связано с окупаемостью процесса внедрения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот, прибыльностью и доходностью в процессе их непосредственного функционирования, выбором способа оценки и переоценки объектов интеллектуальной собственности, с из-

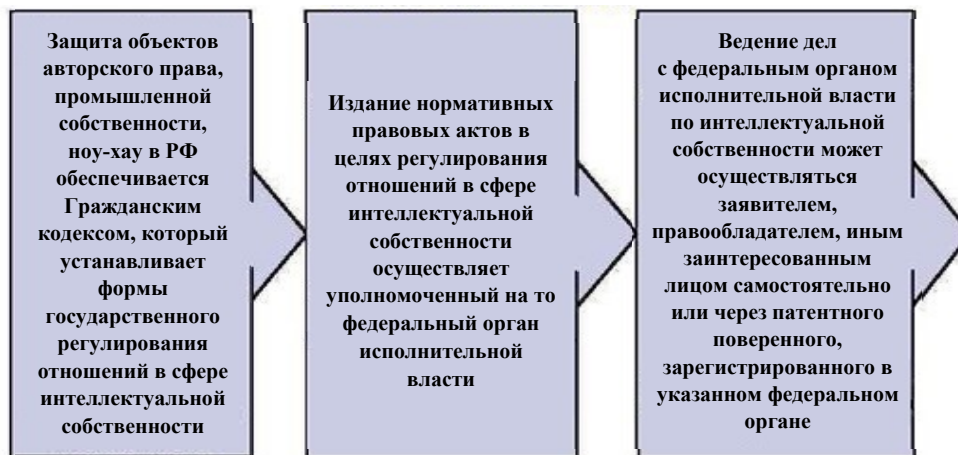


Рис. 1 / Fig. 1. Правовой механизм регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности / The legal mechanism for regulating relations in the field of intellectual property

Источник / Source: URL: https://present5.com/presentation/3/34135666_128859774.pdf-img/34135666_128859774.pdf-11.jpg.

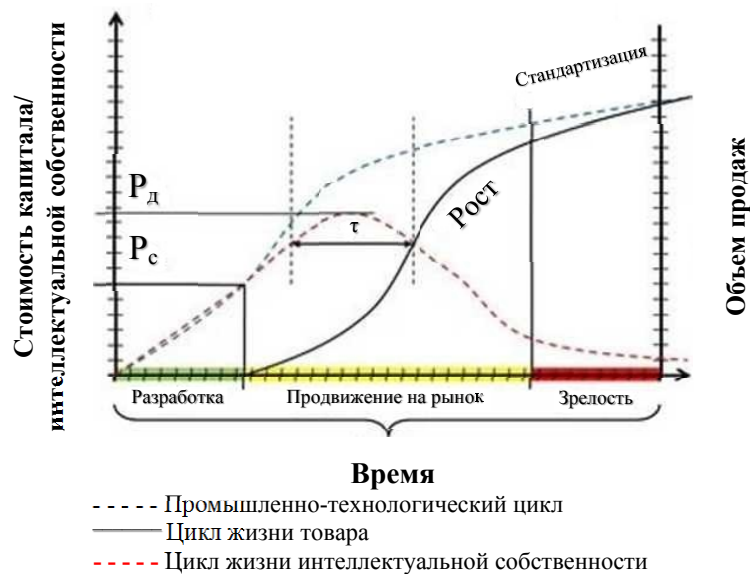


Рис. 2 / Fig. 2. Изменение стоимости ИС и технологии в течение жизненного цикла / Changes in the value of IP and technology over the life cycle

Источник / Source: URL: <https://im0-tub-ru.yandex.net/i?id=a6b8db7b960dcf39b172b5a108a13ce9&n=13>.



Рис. 3 / Fig. 3. Участники процесса введения ИС в оборот / Participants in the process of introducing IP into circulation

Источник / Source: URL: <https://im0-tub-ru.yandex.net/i?id=921a00b32b480a005535655f17b9eced&n=13>.

менением стоимости ИС и технологии в течение жизненного цикла (рис. 2).

Организационный механизм должен определять организационные структуры и их взаимосвязи с друг другом, участников процесса, источники ресурсов, документы, документо-

оборот и должностные обязанности со сроками делопроизводства по внедрению объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот (рис. 3).

Также принципиальным является создание системы управления объектами интеллектуальной



Рис. 4 / Fig. 4. Система управления объектами интеллектуальной собственности на отдельно взятом предприятии / Management system for intellectual property objects at a single enterprise

Источник / Source: URL: <https://im0-tub-ru.yandex.net/i?id=6a2d00f09dae13624b0fcc3f7b65a58b&n=13>.

собственности на отдельно взятом предприятии (рис. 4).

На сегодняшний день можно говорить лишь о взаимосвязи объектов интеллектуальной собственности с определенным видом документов (рис. 5).

Применяемые в настоящее время группы механизмов, принципиально различающиеся по сути применяемыми способами регулирования, показывают двойственность и определенную степень несовершенства нынешней государственной инновационной политики.

Совершенствование российской науки и упрочнение ее инновационной направленности должно основываться на эффективных методах законодательного и нормативного применения коммерциализации интеллектуальной собственности (ОИС).

Неотъемлемой частью процесса управления интеллектуальной собственностью считается вступление прав интеллектуальной собственности в гражданский оборот [3].

Процедура вступления интеллектуальной собственности в гражданский оборот в мире формируется довольно интенсивно. Как демонстрирует мировая практика, цена некоторых ОИС доходит до десятков миллиардов рублей.

На интеллектуальную собственность приходится более 50% всех денежных средств промыш-

ленных компаний и организаций, а амортизация нематериальных активов может считаться устойчивым источником средств для воспроизводства на текущей технической базе.

Формирование подходящей правовой базы для содействия в гражданском обороте ОИК, созданной с привлечением государственных средств, целенаправленно требует особых механизмов (методов) для обеспечения сотрудничества между разработчиками и заказчиками, а также правовых механизмов для передачи инноваций, способствующих эффективной коммерциализации ОИС. Главными вариациями внедрения интеллектуальной собственности в гражданский оборот считаются:

- передача прав на внедрение ОИС в согласовании с лицензионными соглашениями, соглашениями о предоставлении права на использование производственных секретов (ноу-хау) и комплексных предпринимательских лицензионных соглашений (франчайзинг);
- увеличение уставного капитала за счет нематериальных активов;
- залог или уступка прав.

Далее рассмотрим более подробно способы введения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот (рис. 6).

Формами введения ОИС в оборот могут быть изготовление, применение, хранение, предло-

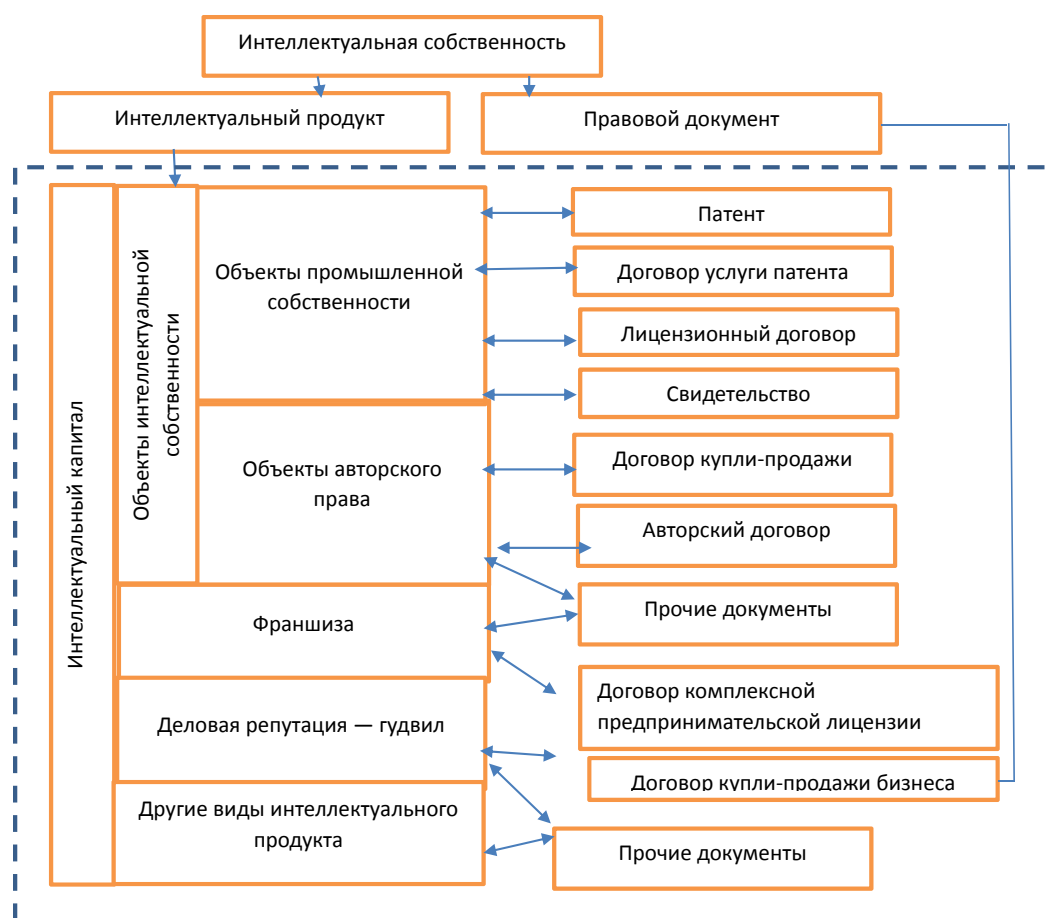


Рис. 5 / Fig. 5. Взаимосвязь объектов интеллектуальной собственности с оформляемыми документами / The interrelation of intellectual property objects with issued documents

Источник / Source: URL: https://studbooks.net/imag_/19/75589/image001.jpg.

жение к продаже, ввоз, продажа, ремонт, аренда, техническое обслуживание, лизинг и т.д.

Одним из способов выступает использование ОИС в собственном производстве, что осуществляется обычно в рамках реализации оборонительной и мотивационной стратегии, а также стратегии оптимизации финансово-хозяйственной деятельности. Этот способ направлен на увеличение конкурентоспособности предприятия, а также стимулирование творческой деятельности штата сотрудников. Он позволяет осуществлять полный контроль над использованием результатов (включая внесение необходимых корректировок на любой этап производства), а также извлекать максимальный экономический эффект при производстве конечной продукции [4].

Составление лицензионного контракта с внедрением интеллектуальной собственности позволяет:

- создать уставный фонд внушительного объема без привлечения денежных средств или иного имущества;
- амортизировать интеллектуальную собственность и заменять ее реальными денежными средствами;
- использовать интеллектуальную собственность в своей деятельности, в том числе в виде обеспечения кредитов или в порядке предоставления прав на использование третьим лицам.

В случае, если компания или фирма решили передать права на использование интеллектуальной собственности по лицензии или другому соглашению, им следует предпринять следующие действия:

- еще раз убедиться, что они являются единственными правообладателями ОИС;
- при наличии нескольких правообладателей ОИС необходимо получить от каждого правообладателя письменное согласие на лицензирование;

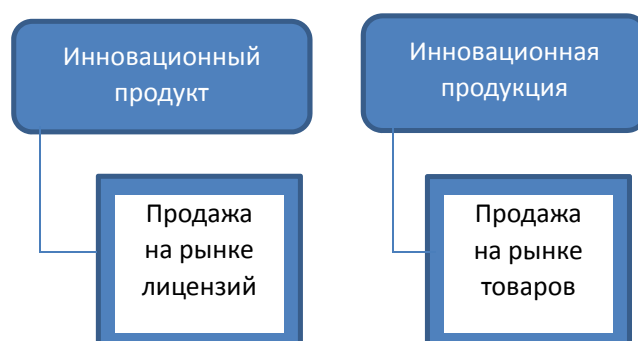


Рис. 6 / Fig. 6. Способы ведения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот / Methods of conducting intellectual property objects into civil circulation

Источник / Source: составлено авторами / the authors' compilation.

- оценить стоимость прав на ОИС и стоимость лицензии, для чего нанять опытного оценщика;
- учесть стоимость ОИС в бухгалтерском учете в качестве нематериальных активов, если они не были учтены ранее;
- подготовить лицензионный или иной договор, для чего нанять опытного специалиста или заказать подготовку договора в консалтинговой компании, специализирующейся в этой сфере;
- составить соглашение о праве на использование ОИС самостоятельно (рекомендуется при наличии опыта у владельца);
- зарегистрировать подписанный сторонами лицензионный договор на право пользования объектами промышленной собственности [5].

Нужда в денежной оценке такого нематериального вклада приводит к потребности проведения проверки достоверности оценки имущества, внесенного в качестве неденежного вклада в уставный фонд юридического лица. Кроме включения в учредительные документы специального указания о характере вклада, составляется либо лицензионное соглашение, либо соглашение об уступке исключительного права в соответствии с законодательством.

Важными требованиями для вступления объектов права интеллектуальной собственности в гражданский оборот считаются правильная оценка их стоимости и ее отражение в бухгалтерском учете предприятия [6].

Залог прав на некоторые объекты интеллектуальной собственности может производиться с целью получения заемных средств правообладателем, но эта практика пока не получила широкого применения. Предоставление прав интеллектуальной собственности исполняется в рамках

патентно-лицензионной стратегии. Это означает передачу имущественных прав ОИС новому правообладателю.

Документальное свидетельство создания ОИС, оценки ценности ОИС и конкурентоспособности продукта, содержащего ОИС, наличия прав на ОИС считаются важным условием для введения интеллектуальной собственности в гражданский оборот. Документальное подтверждение формирования объекта интеллектуальной собственности значит, что ОИС следует описать в размере, достаточном для его практической реализации или же материализовать какими-либо другими известными методиками.

Право на итоги научно-технической работы (в том числе содержащие объекты интеллектуальной собственности) должно быть подтверждено документальным свидетельством в виде:

- лицензионного контракта;
- договора на создание научно-технической продукции;
- договора с муниципальным заказчиком или же другим распорядителем муниципальных средств на распоряжение итогами научно-технической работы, созданными за счет этих средств;
- договора уступки прав;
- прочего договора (соглашения), подтверждающего права физического лица или же организации на ОИС [7].

Оценка конкурентоспособности продукта, содержащего ОИС, формируется в ходе проведения рекламных и патентных исследований с целью выявления финансовой целесообразности выведения его на рынок.

Результаты оценки интеллектуальной собственности заносятся в доклад об оценке, в ко-

Динамика количества сделок и выручки по лицензионным договорам



Динамика зарубежного патентования по модели «триад»**



«Исторические» риски	Новые правила управления ИС
А. Неготовность патентных портфолио технологий и продуктов	А. Все решения в отношении РИД принимаются с учетом облика конечного продукта
Б. Существенный объем сведений раскрыт	Б. Стратегия охраны и коммерциализации РИД уже на этапе заказа продукции НИР, ОКР с учетом корпоративных и государственных интересов
В. Сроки патентной охраны за рубежом истекли	В. Решение о получении патента принимается с учетом зарубежного патентования во всех потенциальных странах поставки (конкуренции)
Г. Правовые риски: не урегулированы отношения с авторами и третьими лицами	Г. Построение эффективной корпоративной системы управления ИС

* Уровень роста, предусмотренный стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

** Триадные патентные семьи – патенты, полученные в США, Европе и Японии, и заявки, поданные на патентование на территории указанных стран

Рис. 7 / Fig. 7. Новая модель управления ИС до 2020 г. / New IP management model until 2020

Источник / Source: URL: http://images.myshared.ru/24/1272142/slide_4.jpg.

тором указываются: задача оценки, применяемый способ оценки, база оценки (вид оценочной стоимости), характеристика оценки (расчетные и исходные данные, характеризующие объект и итоги его использования), стоимость интеллектуальной собственности.

Важным является обеспечение комплексного сопровождения внедрения объектов интеллектуальной собственности в оборот. Так, Росатом предлагает новую модель управления ИС (рис. 7),

оценивая отрицательные стороны имеющейся практики (которые относят к историческим рискам) и предлагая принимать все решения по результатам интеллектуальной деятельности (РИД) только с учетом конечного продукта и зарубежного патентования во всех потенциальных странах-конкурентах при жесткой корпоративной системе управления интеллектуальной собственностью. Это предложение совпадает с изложенным авторами материалом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бирюков П.Н. Право интеллектуальной собственности. 3-е изд. М.: Юрайт; 2019. 315 с.
2. Богуславский М.М. Международное частное право. 7-е изд. М.: Норма; ИНФРА-М; 2019. 672 с.
3. Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу о некоторых аспектах правового режима промышленной собственности. *Современный юрист*. 2020;(3):28–35.
4. Куприянова Л.М. Эффективная модель коммерциализации интеллектуальной собственности. *Мир новой экономики*. 2019;13(1):104–110. DOI: 10.26794/2220–6469–2019–13–1–104–110
5. Николюкин С.В., Куприянова Л.М. Оборотоспособность результатов интеллектуальной деятельности: экономико-правовой аспект. *Современный юрист*. 2020;(1):81–92.



6. Гаврилов Э.П. Правовая охрана интеллектуальной собственности как составная часть гражданского права. *Патенты и лицензии*. 2004;(5):9–15.
7. Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав. *Современный юрист*. 2019;(2):53–67.

REFERENCES

1. Biryukov P.N. Intellectual property law. 3rd ed. Moscow: Yurait; 2019. 315 p. (In Russ.).
2. Boguslavskii M.M. International private law. 7th ed. Moscow: Norma; INFRA-M; 2019. 672 p. (In Russ.).
3. Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. On the issue of some aspects of the legal regime of industrial property. *Sovremenniy yurist = The Modern Lawyer*. 2020;(3):28–35. (In Russ.).
4. Kupriyanova L.M. Effective model of intellectual property commercialization. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2019;13(1):104–110. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220–6469–2019–13–1–104–110
5. Nikolyukin S.V., Kupriyanova L.M. Turnover of intellectual results: The economic and legal aspect. *Sovremenniy yurist = The Modern Lawyer*. 2020;(1):81–92. (In Russ.).
6. Gavrilov E.P. Legal protection of intellectual property as an integral part of civil law. *Patenty i litsenzii = Patents & Licenses*. 2004;(5):9–15. (In Russ.).
7. Kupriyanova L.M., Nikolyukin S.V. On the issue of liability for violations of copyright, related and patent rights. *Sovremenniy yurist = The Modern Lawyer*. 2019;(2):53–67. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Людмила Михайловна Куприянова — кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента бизнес-аналитики, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», Финансовый университет, Москва, Россия
Lyudmila M. Kupriyanova — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of Business Intelligence, Deputy Head of the Chair of “Economics of intellectual property” at Finance University, Financial University, Moscow, Russia
 kuprianovalm@yandex.ru



Наталья Эвальдовна Соколинская — кандидат экономических наук, профессор, профессор Департамента Финансовых рынков и банков, Финансовый университет, Москва, Россия
Natalia E. Sokolinskaya — Cand. Sci. (Econ.), Professor, Department of Financial Markets and Banks, Financial University, Moscow, Russia
 Nsokolinskaya@fa.ru

*Статья поступила 29.10.2020; после рецензирования 23.11.2020; принята к публикации 15.12.2020.
 Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
 The article was received on 29.10.2020; revised on 23.11.2020 and accepted for publication on 15.12.2020.
 The authors read and approved the final version of the manuscript.*