

## Социология в Финансовом университете: как все начиналось

## Sociology at the Financial University: How it All Began

Г.Г. Силласте  
Финансовый университет,  
Москва, Россия

**П**о-разному можно относиться к юбилеям. Личные юбилеи навевают грусть, и чем солиднее юбилей, тем сильнее. Коллективные — напротив, вызывают чувство гордости и удовлетворенности движением к развитию и перспективам. Это в полной мере относится к 10-летнему юбилею Факультета социальных наук и массовых коммуникаций.

Как утверждает нумерология, десятка обладает удивительной силой и символизирует величайшую мудрость и чистейшую любовь; жизненный путь, пройденный от начала до конца, и завершенность какого-то дела. Факультет завершает свое первое десятилетие, которое (как давно доказано практикой) является самым сложным в становлении какого-либо серьезного дела. Чтобы Факультет прошел свое первое десятилетие, от руководителей требуется мудрость и любовь к своему коллективу, способная стимулировать его работу и стремление сделать больше. Этими качествами обладает руководитель факультета — юбиляр Александр Борисович Шатилов.

Поэтому коллектив факультета, образованного и открывшего свой первый учебный год как **Факультет социологии и политологии** в 2010 г. на базе двух уже опытных и «бывалых» кафедр (социологии — под руководством проф. Г.Г. Силласте и политологии — под руководством проф. Я.А. Пляйса) быстро набирал силу, увеличивая с каждым годом набор студентов. Ко времени празднования своего 10-летия Факультет укрепил свою весовую категорию, образовав дополнительно два внутренних департамента: Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса и Департамент психологии и человеческого капитала. Таким образом, он подошел к юбилейной дате в прекрасной интеллектуальной и физической форме, с большой научно-образовательной энергетикой. С чем я его и весь наш коллектив искренне **поздравляю**.

Поздравляю и как соратник, и как ветеран — 31 мая 2021 г. кафедре социологии исполняется

25 лет<sup>1</sup>. Она была создана в 1996 г. в Финансовой академии, правопреемником которой является Финансовый университет при Правительстве РФ. Поэтому, отмечая первое десятилетие славного пути, предлагаю вспомнить прошлое факультета и оценить некоторые уроки для успешного будущего.

Москва. 1994 г. Март. Финансовая академия при Правительстве РФ. Закончилась большая научная конференция по женскому предпринимательству, организованная по предложению российско-немецкой Ассоциации «Мюльхаймская инициатива», на которую меня как ученого и президента Международной ассоциации «Женщины и развитие» пригласили выступить с докладом. Все прошло успешно. Сидя в зале Ученого совета и слушая ректора Финакадемии профессора А.Г. Грязнову, я вспомнила: «А ведь в этом круглом зале я уже выступала». 1990 г. Институт общественных наук при ЦК КПСС, встреча с ректором Юрием Андреевичем Красиным. Мы обсуждали позиции на ожидающем нас (как показало время — историческом) Совещании секретарей по идеологии всех союзных (тогда еще советских) республик по острейшей для того времени проблеме «Межнациональные отношения и национальная политика партии в условиях перестройки». На нем меня как специалиста по данным вопросам профессора Академии общественных наук и советника ЦК КПСС, попросили выступить с пленарным докладом.

И вот, всего 4 года спустя — другая страна, другая аудитория, другая повестка. Но — тот же зал Ученого совета, однако незнакомого мне вуза — Финансовой академии при Правительстве РФ. Мелькнула мысль, что однажды, спустя всего лишь полтора года после выступления в этом зале, все радикально изменилось в жизни нашей страны, в моей жизни

<sup>1</sup> Приказ от 17.06.1996 № 294–2/1 «О создании кафедры социологии» [В соответствии с решением Ученого Совета Финансовой академии при Правительстве РФ от 31.05.1996. (протокол № 24)].

и в жизни всех без исключения моих коллег, участвовавших в том памятном совещании. «Знаковое место», — подумала я.

Спустя несколько часов мы ехали в машине с ректором Финансовой Академии профессором Аллой Георгиевной Грязновой в Министерство социальной защиты населения на заседание Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ. Состоялся дружеский разговор, который поставил меня в тупик. В ответ на мой вопрос, есть ли в вашем вузе кафедра социологии, прозвучал ответ: «Никогда не было и пока нет. Если придете, — будет. Сами ее и создадите»...

Ответить на неожиданное предложение ректора я была явно не готова. Почувствовав себя неловко, попросила дать время подумать, посоветоваться с мужем.

Вторая наша встреча состоялась в сентябре 1995 г. Китай. Всемирная конференция по положению женщин в Пекине, где по разным линиям мы оказались в одной команде — Правительственной делегации РФ. Однако в Пекине ректор Финансовой академии — женщина проницательная, опытная и решительная, с ярко выраженным государственным мышлением и чутьем руководителя, четко определяющего, когда, кто и для чего ей нужен в работе, — поставила вопрос со всей определенностью: «Когда Вы готовы выйти на работу?» Договорились, что в ближайшее время, но с одним небольшим условием: сначала — только на полставки, так как мне надо было понять перспективы социологии в этом вузе, ее возможное применение в столь специфической сфере и найти свою тактику преподавания социологии студентам, учитывая, что она никогда ранее в вузе не преподавалась. Много возникло вопросов и сомнений. Но условие было принято, и 1995–1996 учебный год я начала профессором-совместителем на кафедре философии.

Задача была определена: на основе авторской методики начать читать лекции студентам 3-х и 4-х курсов нескольких экономических факультетов в ряде групп для апробации и определения барьера ее восприятия студентами. Вначале было ощущение, будто вступаю на тонкий лед, но через две-три недели стало понятно, что «лед» не такой уж и тонкий, и социолог на нем может чувствовать себя вполне уверенно. Студенты хорошо понимали, много спрашивали, и я решила сделать упор на прикладной подход: вот сфера финансов, а вот возможности социологии «поработать» внутри этой сферы. Что значит «клиентура банка» с социологических позиций? А что такое «мошенниче-

ство», если подойти к его анализу с точки зрения конфликта интересов, возможностей и поведения? И так — от занятия к занятию: социологические возможности понимания скрытых социальных процессов внутри малопонятной тогда рыночной экономики и сферы финансовой деятельности.

Всегда с благодарностью буду вспоминать поддержку Аллы Георгиевны Грязновой, так как очень скоро я поняла, в какую антагонистическую, по отношению к социологии, среду попала. Зоной противоречия интересов стало глубокое непонимание социологии и ее интегративных возможностей в познании сферы экономики и финансов со стороны ряда деканов, которые в новой дисциплине увидели «конкурентку», забирающую учебные часы на «ненужные студентам знания».

Это был первый социальный урок: при внедрении социологии в отраслевом вузе важно сосредотачиваться не только на аудиторной работе со студентами — здесь нужна разъяснительная работа среди вузовских факультетских управленцев, особенно среди тех, кто влияет на формирование учебного процесса.

Урок второй состоит в том, что внедрять социологию в отраслевом вузе, тем более финансово-экономическом, может только высококвалифицированный, стратегически мыслящий руководитель, понимающий необходимость междисциплинарности в подготовке будущих социоэкономистов — представителей отечественной интеллигенции. Мне повезло — я работала именно с таким ректором.

Урок третий напоминает, что внедрение новой научно-образовательной дисциплины нуждается в регулярном контроле со стороны преподавателя качества своей аудиторной работы со студентами, своего рода — социологический аудит.

Как это работает на практике? Будучи в довузовской жизни профессиональным лектором, я использовала хорошо оправдавший себя еще при работе в Эстонии социологический инструмент контроля удовлетворенности аудитории состоявшимся занятием (любой формы). Это была анкета «Лектор и аудитория». Благодаря анкетному экспресс-опросу аудиторий в конце лекций я имела четкую и оперативную социологическую картину мнения студентов всех групп о состоявшихся занятиях. Потому я могла гибко реагировать, корректируя методы работы с аудиторией, устанавливая более тесные контакты и взаимопонимание со студентами. К концу учебного года у меня была полная обобщенная картина отношения студентов ко мне как к лектору и к восприятию новой дисциплины.

К концу 1995–1996 учебного года, прочитав свой экспериментальный курс лекций ряду экономических факультетов, я была готова представить ректору концепцию развития социологии в Финансовой академии с авторской учебной программой. У меня не оставалось серьезных сомнений в том, что преподавать и развивать социологию в таком вузе можно и нужно, но для этого нужна своя, нестандартная методика (та, что сегодня называется инновационной) и иное соотношение учебных часов.

Прошло много лет с начала апробации курса социологии, но я до сих пор добрым словом вспоминаю заведующего кафедрой философии, профессора-шахматиста Михаила Васильевича Вальяно и коллектив его кафедры, ставших в для меня первым причалом в новом вузе. В этом коллективе я нашла и первых единомышленников, пригласив через год двоих из них на кафедру социологии: доцента З.А. Субботину и преподавателя А.А. Николаева.

Апробацию преподавания социологии, как помню, начала с Факультета налогообложения и до сих пор благодарна заведующей кафедрой налогов, опытному практику и ученому профессору Лидии Петровне Павловой. Она первой пригласила меня вести курс «Социология» студентам-«налоговикам» и поддерживала это сотрудничество все годы работы в Финакадемии, передав со временем кафедру доброжелательному и открытому к сотрудничеству специалисту-профессору Любове Ивановне Гончаренко. Не удивительно, что именно с этой кафедрой мы ввели первый в вузе учебный курс «Социология налогов и формирование налоговой культуры», который активно посещали студенты. А студенты этого факультета Олег Слабкий и Антон Гребенчук в 2000-х гг. на нашем Диссертационном совете защищали первые в Финакадемии кандидатские диссертации по «экономической социологии и демографии».

Другой формат внедрения нового образовательного направления в вузе — научно-исследовательский. Буквально через месяц после создания кафедры Алла Георгиевна предложила провести социальное исследование на ежегодной Всероссийской выставке «Страхование-96», которая проходила на ВДНХ. Был оперативно осуществлен социологический опрос посетителей и компаний-участниц, результаты обработаны нашей лабораторией, аналитическая записка и отчет представлены. Алла Георгиевна дала добро на первую в вузе публичную научную презентацию итогов исследования с приглашением многих компаний-участниц. Я очень

признательна заведовавшей в то время кафедрой страхования профессору Ларисе Алексеевне Орланюк-Малицкой за понимание нашего «социологического вторжения» в эту область и взаимодействие в последующие годы. Проведенный круглый стол впервые заявил во внешнем мире о Финансовой академии как научном социологическом центре в сфере экономики и финансов.

В 1997–1998 учебном году в расписание был введен новый авторский курс по выбору «Социология страхования» для студентов института страхования, который преподавался восемь лет. В 2002 г. Финансовая академия выпустила первое в нашей науке учебное пособие «Социология страхования»<sup>2</sup>, переведенное коллегами кафедры страхового дела болгарской Хозяйственной академии имени Д. Ценова, с которым мы развивали активное международное научное сотрудничество с 1998 г.

Апробированный в 1996 г. описанный формат внедрения новых образовательных дисциплин стал нормой в работе кафедры и доказал очень высокую эффективность. Все реализованные кафедрой социологические проекты, проведенные по грантам, НИРам, заказам в конечном итоге обрели форму новых авторских социологических образовательных курсов и входили в расписание вуза. Так, я внедрила свыше десяти новых учебных дисциплин: «Социология страхования», «Социология рисков (Социальная рискология)», «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов»<sup>3</sup>, «Фискальная социология»<sup>4</sup>, «Социальные конфликты в финансово-банковской сфере и их последствия», «Корпоративная культура и корпоративные ценности в деловом мире» и др. Считаю такой путь для вузовских социологов научной нормой. Этот формат работы стал ведущим в деятельности созданной и до сих пор активно развивающейся научной школы «Гендерная и экономическая социология».

Личный 26-летний опыт развития социологии в Финансовом университете при Правительстве РФ позволяет мне определить ряд максимум успешной интеграции социологической науки в деятельность отраслевого вуза.

<sup>2</sup> Силласте Г.Г. Социология страхования. Учебное пособие по курсу «Экономическая социология». М.: ФА; 2001. 209 с.

<sup>3</sup> Силласте Г.Г. Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. М.: КНОРУС; 2016. 242 с.

<sup>4</sup> Силласте Г.Г. Фискальная социология. Налоговая культура. В кн. Экономическая социология. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М; 2014.

*Максима первая.* Преподавание социологии в отраслевом экономическом вузе должно начинаться не ранее 3-го курса. В моем случае это означало необходимость переломить сложившийся к тому времени в российских вузах стандарт — читать социологию на 1-м курсе как познавательную социальную «дисциплину об обществе». Годовой эксперимент показал, что оптимальным для преподавания и познания социологии является именно 3-й курс. К этому времени студенты получали базовые знания в области общегуманитарных дисциплин: философии и экономики. За ними осуществлялся переход к изучению профильных дисциплин. Некоторые деканы и преподаватели мне говорили: «Никто из студентов-экономистов ваш навороченный инструментарий все равно не поймет. Он им не нужен, это не учебная дисциплина, а целая наука».

В ответ я дополнила первую максиму *второй*: социология в финансовом вузе — не только образовательная дисциплина, но и научно-исследовательское направление, отдачу от которого в лице начинающих карьеру специалистов должны почувствовать в первую очередь опытные практики и работодатели.

*Максима третья* — методическая: учебный модуль преподавания социологии для студентов отраслевого вуза должен быть не академическим — один к одному (одна лекция — один семинар), а социально-прикладным: одна лекция, но два практических занятия. Это означало, что в курсе из 54 часов 17 — лекционные, а 34 — семинарско-практические занятия. Что и было в полной мере реализовано в нашем вузе и вызывало много позитивных комментариев у коллег из других институтов.

*Максима четвертая.* Изучение социологии должно развивать исследовательские способности студентов не через схоластику и абстрактные теории, а через обретение навыков применения социологических теорий и методов эмпирического познания для изучения развивающихся в области финансово-экономической деятельности социальных изменений и их последствий. В этом заключается эффект полезности данной дисциплины для подготовки будущего специалиста сферы экономики и финансов, способного нести социальную ответственность за принимаемые экономические решения. Поэтому социология в отраслевом вузе — это не наука-приложение, а *наука продвижения*.

*Максима пятая.* Социология в финансово-экономическом (или *ином отраслевом*) вузе с многообразием специализированных кафедр и фа-

культетов должна быть «социологией для всех», т.е. преподаваться на всех факультетах без исключения. Функционально она должна стать инструментом познания социальных процессов и отношений во всех сферах финансово-экономической деятельности. Дипломная (а возможно, и курсовая) работа может стать квинтэссенцией экономического и социологического знания, раздвинуть рамки экономического подхода к познанию социальных отношений в экономике. Финансовый университет в этом плане уникальный вуз, концентрирующий все финансово-экономические специальности «под одной крышей».

Максимы воплотились в платформу и стратегию интеграции социологии в подготовку финансово-экономических кадров Финансовой академии. Для меня это были условия для принятия очень ответственного решения: согласия на кардинальную смену своего профессионального направления (тогда это была «социология безопасности») и перехода в среду незнакомую, явно несоциологическую ни по своим традициям, ни по мышлению.

Но сложившееся к тому времени четкое видение возможностей социологии в Финансовой академии уже не оставляло сомнений в перспективности ее вузовского развития и применения в финансово-экономической сфере. Как и понимание того, что для моей науки — это вуз с нулевым социологическим стартом.

Вердикт сомнениям — переходить или не переходить в Финансовую академию — был вынесен на семейном «ученом совете»: переходить при условии, если ректор согласится с предложенной стратегией и условиями ее методической и методологической реализации.

31 мая 1996 г. Ученый совет Финансовой академии принял решение о создании кафедры социологии, выделив 10 ставок и назначив заведующим кафедрой социологии доктора философских наук, профессора Г.Г. Силласте.

Нужно было создать кафедральный коллектив к 1 сентября, найти коллег-союзников с опытом работы в социологической сфере. Я пригласила преподавателя кафедры философии, кандидата философских наук А.А. Николаева, который стал первым преподавателем новой кафедры. А дальше... стопор. Проректор по учебной работе Михаил Абдурахманович Эскиндаров при встрече каждый раз оптимистично спрашивал: «Ну как кадры? Подобрали?» Как вскоре выяснилось, кадры брать неоткуда. Сегодня это, наверное, звучит странно, но в 1996 г. социологов было не так много. В СССР

открыли набор на подготовку специалистов именно по специальности «социология» только в конце 80-х гг. Так что первые специалисты-социологи стали выходить на российский рынок труда только в 2003 г. Для сравнения: первая в мире кафедра социологии и социологический факультет были открыты в Чикаго в 1892 г.

Большинство опытных советских социологов имели степень кандидата или доктора *философских наук*, хотя и защищались по специальности 09–00–09 «прикладная социология», которую можно было получить в очень ограниченном вузовском сообществе. Чаще всего эти ученые преподавали теоретическую или общую социологию, а также философию на гуманитарных кафедрах.

В экономических вузах кафедр социологии еще не было. Мои предложения коллегам перейти работать на новую кафедру Финансовой академии остались без ответа. Стало ясно: рассчитывать на опытные кадры из своего профессионального сообщества надежды нет. Надо делать ставку на молодые кадры, подбирать увлеченных любителей социологии и обучать их тонкостям нового социально-прикладного курса. Дело в том, что разработанная и апробированная мною в течение года методика преподавания социологии в формате социально-прикладного модуля сильно отличалась от традиционно-классического чтения лекций и проведения семинаров.

Вместо них две трети моего курса занимали практикумы по разработке программы индивидуального социологического исследования по логической схеме «step by step», анализ эмпирических данных. Зачет предусматривался в форме защиты разработанного в течение семестра соцпроекта в рамках своей специальности с использованием социологического исследования. По своей сути и структуре это был курс-проект. К публичной защите-зачету представлялось разработанное социологическое исследование разных направлений, по которым в будущем предстояло работать студентам-экономистам. И мы это делали уже в 1996–1997 учебной году!

Я понимала степень трудоемкости работы и для преподавателей, и для студентов, но не сомневалась: это интересно, инновационно и увлекательно для познания социологии и той сферы, куда специалисты придут после окончания вуза. Методика курса новая, однако, бесспорно, полезная для всех участников этого образовательного процесса. Но... опытным, сложившимся преподавателям, видимо, не очень подходит. Поэтому я обратилась к молодым кадрам.

Я понимала, что придется работать «по совместительству»: обучающим методистом, ВРиО заведующего социологической лабораторией, ученым-исследователем. Но меня это не смущало, так как я считала, что опыт руководителя нужен не для его возвышенной консервации, а для активной ежедневной передачи другим, для повышения творческого потенциала коллектива.

*Маленькое замечание.* Раньше (1996–2015 гг.) наши комнаты на пятом этаже 49 корпуса мы называли «социологический тупик» (три последних помещения на пятом этаже, дальше — выход на лестничный пролет). Сегодня Департамент социологии живет на «социологическом проспекте», и коллектив составляют не 10 человек из «первой волны», а 45 преподавателей и 145 студентов.

Но первые навсегда остаются первыми: Л.А. Орлова, А.А. Николаев, Е.О. Сухарева. Наша лаборатория: Г. Дементьев, Н. Канцерова, А. Васильев, В. Тихонов, А. Кузнецов, Т. Амелина. Опыт создания такой сплоченной, работоспособной, динамичной и заинтересованной в общем результате инновационной кафедры позволил сформулировать еще одну максиму.

*Максима шестая — кадровая.* Создать сплоченную кафедру, живущую общими интересами, прирастающую своей квалификацией и методическим мастерством, заинтересованную в общих результатах, планах, внедряемых новациях и в коллективном воплощении, можно лишь в том случае, когда все преподаватели работают на полную ставку, а не на половину, четверть или того меньше. Солидарные кафедры по теории малых групп предполагают коллективы не более 20 человек.

*Максима седьмая.* Интеграция социологии в отраслевом вузе не ограничивается чтением образовательного курса, а концептуально воплощается в различных формах научной работы со студентами и практически реализуется в их дипломных работах.

В 1997–1998 учебном году я предложила ректору модель интеграции социологии в дипломные работы студентов экономических факультетов, где преподавалась социология. Алла Георгиевна поддержала эту инновацию и подписала приказ «О порядке подготовки дипломных работ с использованием социологических исследований» (от 15.07.1997 № 224–1/у). В соответствии с этим поистине «революционным» ректорским приказом «в целях совершенствования финансово-банковского образования, укрепления связей дипломных работ с социальной практикой и расширения межкафедрального сотрудничества» было одобрено «предло-

жение кафедры социологии о применении социологических исследований при написании дипломных работ студентами дневного и вечернего отделений» при содействии преподавателя кафедры социологии.

Приказ стал для многих руководителей экономических факультетов и кафедр, образно говоря, «взрывом под любимым диваном». Еще больше недовольных оказалось среди деканов. В такой агрессивной ситуации только благодаря прямому вмешательству прогрессивного ректора удалось охладить эмоции наших недовольных коллег, возмущавшихся «наступлением социологии». И это несмотря на то, что преподаватели кафедры даже отказались от оплаты своей работы со студентами по проведению исследований, обработке и анализу результатов, чтобы не претендовать на уменьшение часов и оплаты руководителей ведущих кафедр.

В этой новаторской инициативе по внедрению разработанных нами технологий и формата представления на защиту комплексных работ нам содействовали О.И. Лаврушин — заведующий кафедрой кредита и банковского дела; Б.М. Смитиненко — заведующий кафедрой международных экономических отношений, Л.И. Гончаренко — заведующая кафедрой налогов и налогообложения, Л.А. Орланюк-Малицкая — заведующая кафедрой страхования; деканы: В.К. Поспелов и В.Н. Сумарков. Они не чинили препятствий студентам своих кафедр, выбиравшим такой формат написания и защиты дипломных работ.

Кафедра, впервые в истории вуза получив полную поддержку ректора, начала активно применять социологические исследования и социологическую диагностику для изучения вузовского студенчества, определения его социального портрета и ценностных ориентаций. Вначале было исследование студентов вечернего отделения при тесном сотрудничестве с его деканом С.Л. Анохиной, затем — дневного.

Социологическая лаборатория кафедры выпускала информационно-аналитические бюллетени (вышло 53 номера) по самым разным злободневным вопросам вузовской жизни. Мы открыли студенческий проект «Альма матер — моя жизнь», в проведении которого участвовали студенты, исследовательские группы, представившие свои результаты на большой студенческой конференции.

В 1998 г. был открыт Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по социологии, а через несколько лет — Объединенный диссертационный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности «экономическая социология и демография». Я выпустила только в нашем вузе 12 учеников — кандидатов социологических наук, большинство из которых защищали дипломную работу с использованием социологических исследований.

В 2010 г. произошло статусное преобразование Финансовой академии в Финансовый университет, что дало вузу право организации двух новых выпускающих кафедр: социологии и политологии. Так образовался новый факультет социологии и политологии (ФСП). Прием студентов пошел по двум новым специальностям: «социолог» и «политолог».

Закончить свою статью я хочу словами английского философа Дж. Милля: «Достоинство государства зависит от достоинства образующих его личностей». Развивая эту мысль, вполне можно сказать: профессиональное достоинство и авторитет факультета-юбилера образуют его преподаватели, студенты и сам руководитель, все эти годы его возглавляющий. От души поздравляю с 10-летием всех преподавателей и студентов факультета социальных наук и массовых коммуникаций. Желаю на долгие годы отсутствия дефицита креативных идей, приумножения коллективной творческой энергии и зарядки ею все большего количества пытливых студентов.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Галина Георгиевна Силласте** — доктор философских наук, ординарный профессор, научный руководитель Департамента социологии и научной школы «Гендерная и экономическая социология», Финансовый университет, Москва, Россия; Член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, Москва, Россия galinasillaste@yandex.ru

## ABOUT THE AUTHOR

**Galina G. Sillaste** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Scientific Director of the Department of Sociology and the Scientific School “Gender and Economic Sociology”, Financial University, Moscow, Russia; Member of the Scientific and Expert Council under the Chairman of the Federation Council, Moscow, Russia galinasillaste@yandex.ru