

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 93(045)
© Варавя А. О., 2021

Государственные реформы Петра I и современное управление в России



Анастасия Олеговна Варавя, студентка факультета «Высшая школа управления» кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет, Москва, Россия

Anastasiya O. Varava, student, Financial University, Faculty of Higher School of Management, Department of State and Municipal Management, Moscow, Russia
varava_nastena@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье пойдет речь об эффективности проведения петровских преобразований в сравнении с нынешними реформами. Путем анализа конкретных сфер общественной жизни проводятся параллели между двумя крупнейшими правителями: Петром I и Владимиром Путиным. Делается упор на конкретные мероприятия в экономической отрасли, а также на то, как они воплотились в современной форме в Российской Федерации. Более того, в статье описываются мероприятия в социальной сфере, которые изменили быт и нравы дворян XVIII в., и преобразования современной общественной жизни в России. Рассматриваются отдельные аспекты в изменении положения столицы государства и функций, возложенных на отдельные регионы страны. Проводится общий сравнительный анализ итогов деятельности Петра Великого и уже проведенных преобразований Владимира Путина.

Ключевые слова: реформы; европеизация; эффективность; международный авторитет; геополитическая стратегия

Для цитирования: Варавя А. О. Государственные реформы Петра I и современное управление в России. *Научные записки молодых исследователей*. 2021;9(2):76-84.

ORIGINAL PAPER

State Reforms of Peter the Great and Modern Governance in Russia

ABSTRACT

The article discusses the effectiveness of Peter's reforms in comparison with the current reforms. By analyzing specific spheres of public life, the author drew parallels between the two most prominent rulers: Peter I and Vladimir Putin. The focus is on specific measures in the economic sector and how they have been implemented in the modern form in the Russian Federation. Moreover, the article describes the events in the social sphere that changed the life and mores of the nobles of the XVIII century and the transformation of modern social life. Also, the author considered certain aspects of changing the position of the state

Научный руководитель: **Дзюбан В.В.**, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор Департамента гуманитарных наук, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific Supervisor: **Dzyuban V.V.**, Dr. Sci. (History), Cand. Sci. (Pedagogy), Professor of the Department of Humanities, Financial University, Moscow, Russia.

capital and the functions assigned to some areas of the country. Moreover, the author carried out a general comparative analysis of the results of the activities of Peter the Great and the transformations already carried out by Vladimir Putin.

Keywords: Reforms; Europeanization; efficiency; international authority; geopolitical strategy

For citation: Varava A. O. State reforms of Peter the Great and modern governance in Russia. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2021;9(2):76-84.

Введение

Происходящие на сегодняшний день изменения в сфере государственного управления, реструктуризация органов государственной власти требуют необходимости обращения к историческому опыту России. В частности, глобальные преобразовательные реформы Петра Великого могут служить полезным инструментом в современной политике. Именно при Петре I страна совершила огромный рывок во всех сферах общественной жизни, в короткий временной период прошла путь от отсталой страны к международно признанной державе Европы, от дикой и разрушенной Московской Руси к могущественной Российской империи.

В конце XVII в. на исторической арене появляется новая сильная, амбициозная, смелая и решительная личность. Свои преобразования Петр I начал еще до начала своего официального правления. Экономическая отсталость России от передовых стран, разросшийся бюрократический аппарат, отсутствие флота и выхода к морю для осуществления международной торговли требовали радикальных перемен. Петр Великий получил Россию в катастрофическом состоянии, страна была не в силах вырваться на уровень мировых лидеров [1, с. 302–303]. В этом можно найти сходство и с нынешним правлением В.В. Путина, который также начал управлять государством, после тяжелых кризисов и мировых потрясений. И Петр Великий, В.В. Путин начинают проводить реформы для поднятия всех сфер общества. Рассмотрим и сравним несколько основных преобразований в отраслях.

Предпосылки преобразований

В XVIII в. было несколько причин для проведения масштабных преобразований во всех сферах общественной жизни. Петр получил страну, которая еще не до конца «оправилась» после разрушительных последствий смутного времени, а также периода неясности в части передачи престола, частой смены руководства государства. В эти вре-

мена ни о каком развитии цивилизации не могло идти и речи [2, с. 324]. И, конечно, на фоне развивающихся стремительными темпами европейских держав Россия значительно отставала по всем параметрам развития сфер общественной жизни. В связи с этим выделим основные причины необходимости проведения реформ:

- Выход Российского государства из международной изоляции, в которую оно попало после смутного времени.
- Сильная отсталость России от передовых стран Европы в экономике, социальной жизни, научно-техническом прогрессе.
- Наличие основы для проведения преобразований, которые были заложены еще в XVII в. во времена правления Алексея Михайловича и Федора Алексеевича.
- Великое посольство Петра Великого, после которого у него появилась огромная мотивация и стимул преобразить свою страну по подобию европейских стран.

Несомненно, реформы не смогли бы пройти успешно и вообще состояться, если бы не личные качества самого императора. Петр был энергичным, амбициозным, упорным человеком с «железным стержнем» внутри. Его бесконечное трудолюбие, стремление к познанию способствовали развитию страны.

Если же говорить о предпосылках путинских реформ, то важно понимать, что состояние страны при приходе к власти Петра Великого и при получении власти Владимиром Путиным можно найти множество сходств. Кризис власти и развития государства в 90-е гг. был губительным для России, что и отражает *рис. 1*, необходимо было практически с нуля восстанавливать большую часть сфер общественной жизни. Таким образом, основными причинами проведения крупномасштабных реформ стали следующие:

- Неэффективность установившейся системы государственной власти.

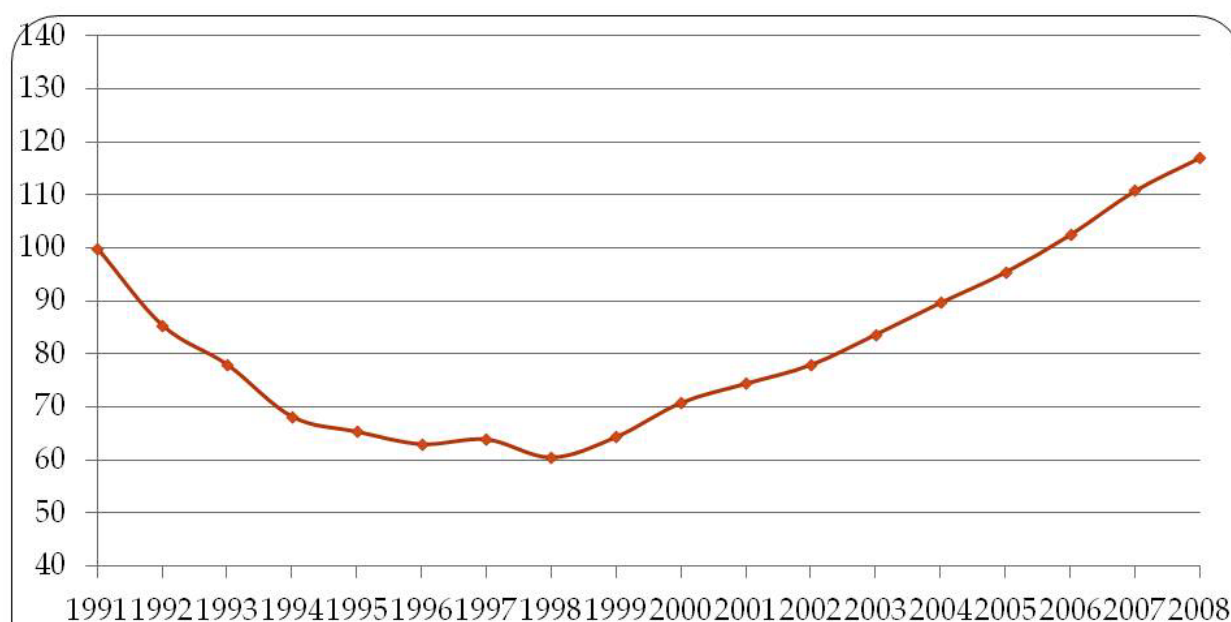


Рис. 1. Кризис 90-х в России. ВВП России

Источник: URL: <https://topwar.ru/23901-obval-rossii-v-90-e-gody-prichiny-i-posledstviya-v-ocenkah-sovremennikov.html>.

- Хаотичность и беспорядок в организации отраслевых кодексов и других нормативно-правовых актов.

- Слабая развитость судебной системы и несоответствие ее реалиям общественной жизни.

- Отсутствие хорошо подготовленной и вооруженной российской армии.

- Низкий авторитет России среди ведущих мировых держав.

Как и в ситуации с Петром I, перед Владимиром Путиным стояла огромная задача: возродить экономику страны, создать комфортные условия жизни для населения и поднять авторитет России, а также ее вовлеченность в мировое сообщество.

Сравнение экономических реформ

Масштабная экономическая реформа Петра была направлена на одну из главных целей: получение свободного выхода к морю и налаживание торговли с другими странами. Конечно, в большей части здесь помогла победа в Северной войне. Но, помимо поднятия экономики на внешнем уровне, Петр I не забывал и о экономической ситуации внутри страны. Ко времени его правления в России существовал налог, носивший название «Большая соха». Данный налог предполагал сбор дани с участка земли. Это привело к тому, что жители стали хитрить и объединять свои участки, чтобы платить меньше налогов. Петр придумал и ввел более эффективную систему – «подушная подать».

Налог здесь собирался один раз в год с каждого мужчины. Виды налогов отображены на рис. 2 [3, с. 32] Однако историки и исследователи считают, что данная система также была не совсем справедливой, и заключалось это в следующих причинах:

- во-первых, налог собирался и с мальчиков, что было весьма нелогично, ведь дети не могли работать как взрослые и платить деньги;

- во-вторых, не учитывался возраст налогоплательщика. Здесь опять же говорится о лицах, не способных уплатить налог, таких как, например, старики;

- в-третьих, возникали сложности с невозможностью достижения уравнительного распределения сборов между плательщиками налогов.

Однако, несмотря на все недостатки, данная система налогообложения была хоть и недолгое время, но эффективнее прежней.

Данная реформа сравнима с налоговой реформой Владимира Путина. В 2000-е гг. Президентом России были подписаны ряд законов, которые предусматривали поправки и изменения в налоговое законодательство. Была установлена плоская шкала подоходного налога с физических лиц размером в 13%, также была снижена ставка налога на прибыль, отменены оборотные налоги и налог с продаж (рис. 3). Общее количество налогов было сокращено в 3 раза (с 54 до 15). В 2006 г. заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов заявил, что за период налоговой реформы общая

Налоги при Петре I

Прямые

- Рекрутский
- корабельный
- на бороду
- на дубовые гробы
- на государственные бумаги, и другие

Косвенные

- рыбные
- медные
- медовые
- Конские
- Банные и др.

Рис. 2. Система налогообложения при Петре Великом

Источник: составлено автором на основе [3].

налоговая нагрузка снизилась с 34–35 до 27,5%, что уже показывает возрастание эффективности, а также произошло перераспределение налоговой нагрузки в нефтяной сектор экономики. Налоговая реформа Владимира Путина, как и преобразования Петра Великого, способствовала увеличению собираемости налогов и стимулированию экономического роста [4, с. 237].

Социальные преобразования

Если говорить о социальных реформах, то здесь Петр I создал себе славу жестокого правителя. Безусловно, социальные и экономические реформы сложно было назвать революционными, это отразилось только спустя три века. Однако социальные реформы встревожили общество на-

чала XVIII в. Они противоречили всем ранее принятым социальным нормам. Народ с XVI в. жил по Домострою и был не в силах принять новый уклад. Петр I, вернувшись из своего путешествия по Европе, был поражен тем, что ему пришлось увидеть. Пропасть между боярской Россией и развитием европейских стран была огромна. И тут даже речь идет не о степени отсталости экономики, а об общем уровне развития населения государства, их культуры и образования. Социальные реформы Петра I коснулись всех слоев населения. Так, например, крестьяне стали более бесправными, все более походившими на рабов. Казна государства значительно обогатилась за счет введения подушной подати. Но, если положение крестьян не менялось в сторону европеизации, то к высшему сословию предъявлялись требования к более высоким стандартам поведения и образованности. Петр даже издал специальную книгу «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению», в которой содержались основные нормы поведения в обществе, этикета. Придворные в то время должны были владеть иностранным языком, а также обучены верховой езде, красноречивы и начитаны [5, с. 52]. Несмотря на то что многие дворяне были недовольны изменениями, происходящими в общественной жизни, и историки оценивают реформы весьма противоречиво, Петру Великому удалось значительно поднять уровень грамотности у населения, ввести новые прогрессивные формы образования в России, которые в буду-

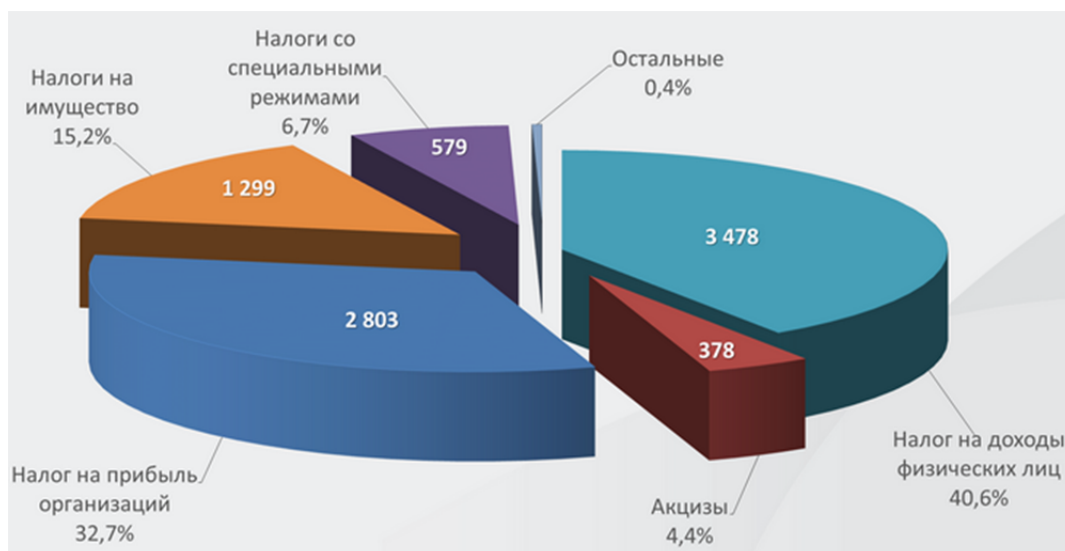


Рис. 3. Структура платежей по видам налогов в РФ

Источник: URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/>.

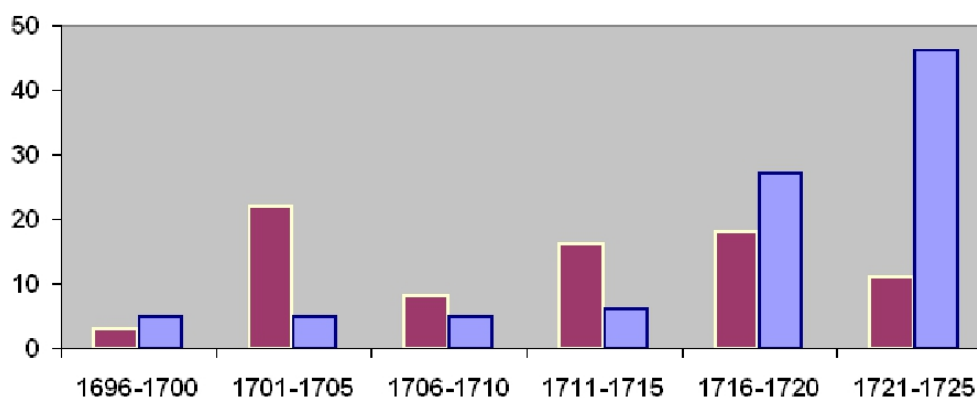


Рис. 4. Статистика открытия учебных заведений при Петре Великом

Источник: составлено на основе URL: <https://istoriarusi.ru/car/obrazovanie-pri-petre-1.html>.

щем подарят нам гениальные исторические личности [6, с. 47] (рис. 4).

Сравнивая социальную реформу Петра I с преобразованиями Владимира Путина в данной сфере, стоит отметить, что нынешний президент направил изменения на более эффективное распределение бюджетных средств в пользу различных социальных выплат за счет монетизации льгот и адресной помощи. Еще в своем первом послании Владимир Путин отметил свои намерения следующей фразой: «Экономическая система России должна быть «социально справедлива», а социальную тематику по значимости можно было поставить на первое место». То есть президент был решительно настроен на изменения социальных условий граждан. Для этого была отдельно проведена пенсионная реформа, в которой появляется накопительная часть и повышен общий размер пенсий. Также он попытался решить проблему рождаемости в России путем введения материнского капитала и различных льгот для многодетных семей. Более того, произошел отказ от государственного регулирования в реформе по ЖКХ. Самым значительным, по мнению многих исследователей, является разработка и начало реализации крупных национальных проектов и комплексных программ, таких как «Образование»; «Здравоохранение»; «Доступное жилье» и многие другие. Если в социальных реформах Петра многим сложно отыскать пользу, которую они принесли обществу, так как она не так очевидна из-за жестких форм проведения преобразований, то реформы Владимира Путина открыто демонстрируют прогресс в общественной жизни, который они принесли после кризисного периода.

Государственно-административные реформы

Петр Великий успел еще в начале своего правления распознать неэффективность деятельности Боярской Думы как органа власти в стране. В 1704 г. Боярская Дума была распущена императором и прекратила свое существование. На смену ей формируется Ближняя канцелярия и Консилия министров, которые стали принимать наиболее важные решения. В канцелярию были включены 8 министерств, каждое из которых выполняло ряд своих особых полномочий [7, с. 21–24].

Одним из ключевых аспектов проведения административной реформы стало введение в 1699 г. особого ведомства городов. В данном документе устанавливались нормы самоуправления для купечества и остального народа поморских городов. Более того, Петр отменил власть воевод и назначил выборных бурмистров для сбора налогов.

В 1708–1710 гг. проводилась губернская реформа Петра I. Суть ее заключалась в том, что Россия была поделена на 8 губерний и 45 провинций. Во главе губерний стоял генерал-губернатор. А провинции делились на уезды и управлялись воеводами (рис. 5).

Изменил Петр I и судебную систему в России. С 1714 по 1722 г. проходило создание и формирование прокуратуры как органа судебного надзора. Приказы же в 1721 г. были заменены коллегиями. Каждая коллегия отвечала за определенную сферу общественных отношений и исполняла ряд присущих ей полномочий. Все преобразования и изменения в системе государственной власти Петр Великий изложил в документе, который был назван Генеральным регламентом.

• 1708 – 1710гг



• 1719г.

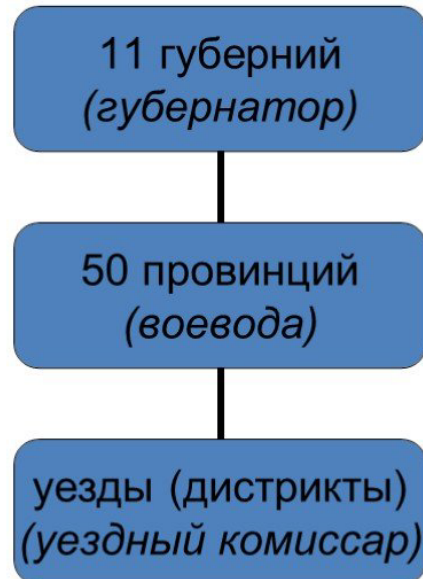


Рис. 5. Схема нового управления губерниями при Петре Великом

Источник: составлено автором.

Что же касается административной реформы, проводимой нынешним президентом РФ, то стоит отметить, что Владимир Путин еще в своем ежегодном послании в 2002 г. отметил, что успешному проведению экономических преобразований мешает несовершенство государственного аппарата.

Преобразования начались еще в 2000 г., когда президент издал особый указ о создании федеральных округов и введении института полномочных представителей президента в федеральных округах (рис. 6). Для исполнения условий нормативно-правового акта было создано 7 федеральных округов, что помогло улучшить работу 89 субъектов [8, с. 1].

Также посредством подписания соответствующего указа был создан в 2000 г. Государственный Совет РФ, который представлял собой совещательный орган при Президенте РФ без каких-либо властных полномочий.

Как и Петр I, Владимир Путин начал реформировать судебную систему. Так, например, была создана специальная рабочая группа в сфере совершенствования законодательства по части судопроизводства. Изменились положения мировых судей и были сделаны соответствующие поправки в законе. Повысилась эффективность в расследовании уголовных дел и борьбе с коррупцией из-за создания Следственного комитета при Прокуратуре РФ.

В части исполнительной власти была сформирована полноценная структура из 3 типов: мини-

стерств, которые функционировали по конкретным направлениям; служб, осуществляющих надзор; агентств, которые предоставляют блага народу.

Сравнивая преобразования Петра Великого и Владимира Путина в части административного управления, можно обнаружить сходные преобразования в разные временные периоды. Например, министерства, функционирующие на сегодняшний день, во многом схожи с коллегиями, введенными еще Петром I. Оба правителя уделили особое внимание такой важной ветви государственной власти, как судебная, образовав новые органы и издав для них нормативно-правовые акты. И Петр I, и Владимир Путин пришли к власти, прекрасно осознавая, что система органов власти находится в кризисном состоянии, необходимы изменения и нововведения.

Изменение столицы и делегирование полномочий

Еще одним важным преобразованием Петра Великого является перенос столицы из патриархальной Москвы в новый, построенный под чутким руководством самого императора город Санкт-Петербург [9, с. 252–254]. Данным действием Петр Великий решил сразу несколько проблем: избавился от боярской оппозиции, которая имела большую власть, авторитет и влияние в Москве, и запустил совершенно новый процесс генезиса молодежи и деятельной элиты, которая устремилась в новую столицу. Более того, перенос столицы России в при-



Рис. 6. Схема федеральных округов РФ

Источник: URL: <https://www.partnersearch.ru/okruga/karta.php>.

морский Санкт-Петербург дал шанс нашей стране прорваться в клуб европейских держав, избавившись от своего прежнего статуса «медвежьего угла Европы». Во многом именно за счет переноса столицы процесс европеизации и модернизации государства «сверху» был практически полностью завершен, но при этом были найдены продолжатели данного процесса среди будущих лидеров страны. В качестве интересного факта при планировании новой столицы стоит упомянуть, что Санкт-Петербург в сегодняшнем виде во многом удалось создать с помощью строительства Вышневолоцкой водной системы. Использовались различные водные транспортные артерии на реках, которым приходилось проходить сквозь волоки и пороги. И с помощью таких разработок удалось наладить бесперебойное снабжение для строительства столицы. Руководил же этим всем процессом 16-летний парень [10, с. 90–93].

Владимир Путин, зная историю своего государства, понимает значение данного мероприятия. В частности, он не раз говорил о переносе и делегировании части функций, принадлежавших Москве, в другие города. Однако, в отличие от Петра I, нынешний президент все же не решился на столь кардинальные изменения в устройстве власти. Так называемая «пятая колонна», состоящая из бюрократически настроенных чиновников и казнокрадов, не позволяет достичь полной эффективности в реформах, проводимых Владимиром Путиным. В состоянии разработки находится «Общероссийский народный фронт», задача которого удалить

слой коррумпированных чиновников и стать основой роста патриотично настроенных служащих. Однако пока данная структура работает не в полную мощность, так как требуются серьезные доработки. Данные меры необходимы, так как без опоры на надежных людей у правителя при любой форме правления будет угроза совершения «дворцового переворота» [11, с. 402–403].

Внешняя политика

Из особенностей и отличий правления стоит также отметить, что Петр Великий в свое время больше направлял все усилия на Запад, который был технологическим центром силы и прогресса. В то время как Владимир Путин сейчас делает упор на Восток. Ведь на сегодняшний день центр мировой элиты смещается именно туда, в Азию [12, с. 37–39]. Становится очевидным, что к середине XXI в. значительный потенциал державы АТР даже обгонит Европу и США. Поэтому строить отношения с Востоком уже сейчас — дальновидная и правильная тактика. Однако, несмотря на это, в ближайшее десятилетие геополитическая позиция Европы все же сохранится. Во многом из-за событий на Украине и их влияния на всю мировую элиту отношения между РФ и ЕС подпорчены на годы вперед. Европа, активно использующая российские ресурсы, и Россия, имеющая в своей базе европейские технологии, становятся потенциально опасными конкурентами для США [13, с. 512]. Сравнение здесь обоих правителей заключается в том, что и Владимир Путин, и Петр Великий делали упор на сбли-



Рис. 7. Статистика развития боевой мощи РФ

Источник: URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/10367405>.

жение с наиболее развитыми и перспективными регионами своего времени.

На сегодняшний день России важно сохранять и развивать возможности сотрудничества с Востоком, которые открылись ей в силу ее выгодного географического положения. Мы также должны использовать в своих интересах и потенциал, возникший в отношениях с ЕС. Историческая миссия России, на мой взгляд, это становление своеобразным цивилизованным мостом во взаимоотношениях между Западом и Востоком.

Стоит остановиться и на военном реформировании. Петр I получил в начале своего пути отсталую армию, организованную еще по принципам Ивана Третьего. Он был вынужден воевать со Швецией с такими войсками. Северная война еще больше показала отсталость армии, однако себя неплохо проявили сформированные Петром Преображенский и Семеновский полки. Петр Великий провел военную реформу по европейскому образцу, в тех формах, которых требовали обстоятельства того времени.

Россия при Путине в начале 2000-х гг. проживала довольно мирное время, но имела в качестве основных противников только сепаратистов. Поэтому не было особого стимула к реформированию

и перевооружению армии. Однако сейчас такая необходимость снова появилась. Была поставлена задача за 7 лет сформировать компактную армию с современными передовыми технологиями, которая может ответить на внешнюю агрессию в сторону нашей страны. Петр I с поставленной в свое время задачей, на мой взгляд и по мнению многих историков, справился довольно на высоком уровне. Однако и Владимир Путин вкладывает много усилий в совершенствование армии, добавляются новые современные военные технологии, проводится перестройка войск и частей. Сейчас Россия считается одной из передовых стран по качеству военных сил в государстве (рис. 7).

Выводы

Таким образом, между царем Петром Великим и президентом Владимиром Путиным, сравнение которых рассматривается в статье, более 300 лет. Однако многие вызовы того времени актуальны и по сей день. Получая страну в разрушенном виде, и Петр Великий, и Владимир Путин внесли огромный вклад в ее поднятие и дальнейшее развитие. На мой взгляд, оба правителя поменяли уклад общественной жизни с ориентацией на более

передовые тенденции. Многие историки признают заслуги Петра во внешней политике, развитии торговли и промышленности. Так, и Владимир Путин значительно поднял международный авторитет России, установил важные и перспективные отношения со странами-соседями и другими мировыми лидерами, а также, например, Россия при нынешнем президенте стала членом ВТО. Оба лидера принесли огромный вклад в развитие и становление мировой державы – России.

Список источников

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат; 1989. 496 с.
2. Белов Е.А. Русская история до реформы Петра Великого. М.; 2011. 498 с.
3. Бжезинский З. «Великая шахматная доска»: Вашингтон, округ Колумбия; 1997. 384 с.
4. Запесоцкий Ю.А. Петровские реформы как культурная доминанта. (Перечитывая Д.С. Лихачева). *Новая и новейшая история*. 2007;(4):67–74.
5. Каракулько А. ТЖ журнал «Великие последствия реформ Петра «Первого». URL: <https://tjournal.ru/stories/189153-velikie-posledstviya-reform-petra-pervogo> (дата обращения: 05.02.2021).
6. Маслов Ю.М., Прудник А.В. Краткая история борьбы с коррупцией в Российской Федерации 1991–2010 (Заметки по новейшей истории России. Ч. 31). Независимое аналитическое обозрение. 412 с. URL: <http://www.polit.nnov.ru/2010/04/18/rosHistoryKorr/> (дата обращения: 06.02.2021).
7. Мерников А.Г. Всемирная история. В 24 т. Т. 15. Эпоха просвещения. Минск: Харвест; М.: АСТ; 2000. 512 с.
8. Свобода К. Политические преобразования и экономические реформы в России в эпоху Путина. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-preobrazovaniya-i-ekonomicheskie-reformy-v-rossii-v-epohu-putina> (дата обращения: 06.02.2021).
9. Павленко Н.И. История Петра Великого. М.: Вече; 2006. 592 с.
10. Соловьёв С.М. Петровские чтения. СПб.; 2011. 130 с.
11. Устрялов Н.И. История царствования Петра Великого. СПб.; 2012. 493 с.
12. Шмелев Н. В поисках здравого смысла. Двадцать лет российских экономических реформ. Монография. М.: Весь Мир; 2006. 385 с.
13. Якушкин В.Е. Государственная власть и проекты государственной реформы в России. М.: Мир; 1994. 518 с.

References

1. Anisimov E.V. During the Petrine reforms. Leningrad: Lenizdat; 1989. 496 p. (In Russ.).
2. Belov E.A. Russian history up to the reforms of Peter the Great. Moscow; 2011. 498 p. (In Russ.).
3. Brzezinski Zbigniew. The Great Chess Board. Washington: Columbia DC; 1997. 384 p. (In Russ.).
4. Zapesotsky Yu.A. Peter's reforms as a cultural dominant. (Rereading D.S. Likhachev). *Novaya i noveyshaya istoriya*. 2007;(4):67–74. (In Russ.).
5. Karakulko A. The great consequences of the reforms of Peter the Great. URL: <https://tjournal.ru/stories/189153-velikie-posledstviya-reform-petra-pervogo> (accessed on 05.02.2021). (In Russ.).
6. Maslov Yu.M., Prudnik A.V. A brief history of the fight against corruption in the Russian Federation 1991–2010 (Notes on the modern history of Russia. Part 31). *Nezavisimoye analiticheskoye obozreniye*. 412 p. URL: <http://www.polit.nnov.ru/2010/04/18/rosHistoryKorr/> (accessed on 06.02.2021). (In Russ.).
7. Mernikov A.G. World history. In 24 vols. Vol. 15. The Age of Enlightenment. Minsk: Harvest; Moscow: AST; 2000. 512 p. (In Russ.).
8. Svoboda K. Political transformations and economic reforms in Russia in the Putin era. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-preobrazovaniya-i-ekonomicheskie-reformy-v-rossii-v-epohu-putina>. (accessed on 06.02.2021). (In Russ.).
9. Pavlenko N.I. The History of Peter the Great. Moscow: Veche; 2006. 592 p. (In Russ.).
10. Soloviev S.M. Peter reading. Saint Petersburg; 2011. 130 p. (In Russ.).
11. Ustryalov N.V. History of the reign of Peter the Great. Saint Petersburg; 2012. 493 p. (In Russ.).
12. Shmelev N. In search of common sense. Twenty years of Russian economic reforms. Monograph. Moscow: Vies Mir; 2006. 385 p. (In Russ.).
13. Yakushkin V.E. State power and projects of state reform in Russia. Moscow: Mir; 1994. 518 p. (In Russ.).