

## Владимир Дмитриевич Новодворский – ученый, педагог, вдохновитель (к 90-летию со дня рождения) / Vladimir Dmitrievich Novodvorsky – Scientist, Teacher, Inspirer (to the 90<sup>th</sup> Birthday Anniversary)

**Р**ека времени все дальше относит нас от тех дней, когда общение с Владимиром Дмитриевичем Новодворским было еженедельным, но, как правило, куда более частым. Как ученого, специалиста-практика и преподавателя его помнят многие, но вот как о неординарной личности, бывает, рассказывают истории, где правда иногда соседствует с вымыслом, – мы придерживаемся только фактов.

Родился В. Д. Новодворский в Москве 23.01.1931 в семье экономистов. Его отец – Дмитрий Владимирович Новодворский (1902–1981), окончил Тимирязевскую сельскохозяйственную академию, до 1938 г. работал в Наркомфине СССР, а затем в Государственном банке СССР. В 1941 г. он ушел на фронт и прошел всю Великую Отечественную войну, вплоть до Дня Победы. После окончания войны Д. В. Новодворский был принят на работу в Министерство финансов СССР, где и трудился в должности начальника отдела и Управления финансирования сельского хозяйства вплоть до выхода на пенсию. Мама – Рахиль Григорьевна (1904–1987) после окончания Харьковского института народного хозяйства в числе лучших студентов была направлена в Москву, где познакомилась со своим будущим мужем – Дмитрием Новодворским. Два их сына: старший Владимир и младший Игорь всю свою жизнь с глубоким уважением относились к своим родителям. В семье царили любящие, уважительные и доверительные отношения.

К сожалению, на пути овладения профессией у будущего профессора не все складывалось гладко. В период Великой Отечественной войны Владимир вместе с мамой и братом, который был моложе его на семь лет, оказались в эвакуации в г. Анжеро-Судженске Кемеровской области. В то время как мама работала на двух работах все хозяйственные обязанности, включая заботу о младшем брате, которому к началу войны исполнилось три года, легли на школьника Вла-

димира. Это, к сожалению, не способствовало его хорошей учебе. Проблемы со школьным обучением в эвакуации привели к тому, что Владимир по возвращении в Москву был оставлен на второй год и закончил школу в 1950 г. вовсе не отличником. В то время он видел перед собой пример дяди – замечательного врача, доцента мединститута А. Г. Варшавского, который и своих сыновей, и племянника агитировал посвятить медицине. В результате Владимир собрался поступать в Первый московский медицинский институт и уже успел подать туда свои документы, но судьба распорядилась иначе. Совершенно случайно он встретился на улице и разговорился с районным доктором, которая долгие годы была лечащим врачом и знала всех жителей своего района. Когда юноша поделился с ней своими планами, она задала ему вопрос, который решил его дальнейшую судьбу: «Володя, больных нужно любить, ты уверен в том, что готов к этому?». В результате Владимир втайне от родителей забрал документы из медицинского института и подал их на финансово-экономический факультет Московского финансового института (ныне Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации). Этот факультет готовил финансистов, экономистов для предприятий народного хозяйства, а вовсе не бухгалтеров. Заметим, что бухгалтерский учет не относился к любимым дисциплинам студента и впоследствии на кем-то заданный вопрос: «А кто у вас читал курс учета?», честно отвечал: «Кажется, Глейх<sup>1</sup>, но точно не помню».

Тем не менее у юношей послевоенных лет тяга к знаниям была огромной, как и желание применять их на практике. Факт есть факт – из учебной группы В. Д. Новодворского шестеро сту-

<sup>1</sup> Евгений Ильич Глейх (1897–1960) – преподаватель, автор популярных учебников, с 1946 г. доцент кафедры бухгалтерского учета и анализа Московского финансового института.

дентов впоследствии стали докторами экономических наук. По окончании института Владимир не искал «кабинетной работы» и чиновничьей карьеры, а по распределению уехал на четыре года в Ижевск, где трудился старшим бухгалтером-методологом, а затем заместителем начальника финансового отдела металлургического завода — крупнейшего предприятия отрасли (ныне ПАО «Ижсталь»). По возвращении в Москву в 1958 г. В. Д. Новодворский поступил на работу в Министерство финансов СССР, но работа чиновника не слишком прельщала молодого специалиста, и он стал всерьез задумываться о научной и педагогической карьере. К тому же произошли перемены и в личной жизни.

Со своей будущей женой Владимир Дмитриевич познакомился на работе. Диана Григорьян в ту пору работала в Бюджетном управлении Минфина РСФСР и была секретарем комсомольской организации, увлекалась спортом, турпоходами и игрой на фортепьяно. Их дочь — Ефимова (Новодворская) Ольга Владимировна, как и родители, начала свою деятельность в Министерстве финансов, а затем поступила в аспирантуру Московского финансового института при кафедре анализа хозяйственной деятельности, защитила кандидатскую, а затем и докторскую диссертации. В настоящее время О. В. Ефимова — профессор Департамента бизнес-аналитики Финуниверситета, руководит магистерской программой «Финансовый анализ и оценка инвестиционных решений». Как и отец, она много времени уделяет научной работе со студентами, вокруг нее всегда собирается талантливая молодежь. Научные и профессиональные успехи, которых добились выпускники О. В. Ефимовой, несомненно, способствуют развитию столь дорогой для профессора Новодворского профессии.

Владимир Дмитриевич боготворил своего внука — Владимира (рис. 1), который также получил экономическое образование, закончив экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. К великому сожалению, дед не дожил до этого дня, но его заветная мечта по продлению династии экономистов исполнилась.

Однако мы забежали вперед, вернемся в XX в. В 1967 г. В. Д. Новодворский защитил кандидатскую диссертацию под руководством известного ученого, профессора М. В. Дмитриева и был избран доцентом кафедры бухгалтерского учета Московского инженерно-экономического института

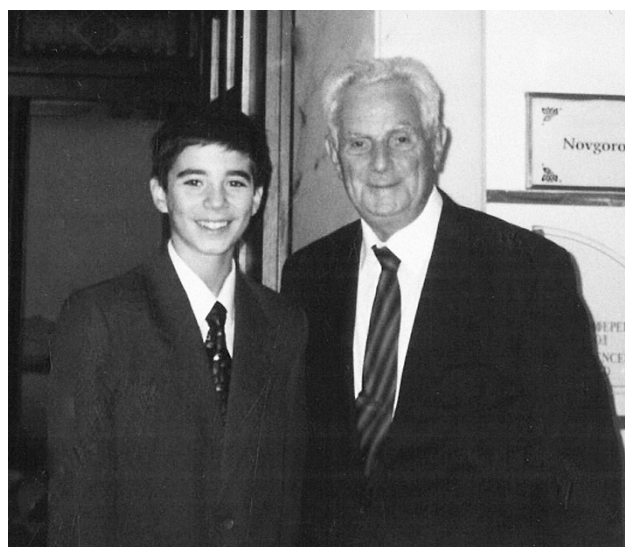


Рис. 1 / Fig. 1. В. Д. Новодворский с внуком Владимиром / V.D. Novodvorsky with his grandson Vladimir

(ныне Государственный университет управления). Затем, по приглашению заведующего кафедрой бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности Всесоюзного заочного финансово-экономического института (ВЗФЭИ) профессора А. Ш. Маргулиса, с 1977 г. В. Д. Новодворский стал доцентом ВЗФЭИ, а после защиты в 1990 г. докторской диссертации «Теория и практика бухгалтерского учета производственных ресурсов» — профессором этой кафедры.

Путь к защите был долгим: еще в начале 1970-х гг. Владимир Дмитриевич рассказал своему научному руководителю М. В. Дмитриеву о желании приступить к подготовке докторской диссертации. В ответ профессор Дмитриев произнес «историческую» фразу: «Володя, в нашей стране пятнадцать докторов наук по учету, и шестнадцатый нам не нужен». Мечту о подготовке диссертации пришлось на время отложить, но работа в ВЗФЭИ увлекла В. Д. Новодворского, здесь профессорами кафедры были четверо из тех самых пятнадцати докторов наук по учетной специальности — М. Ф. Дьячков, А. Ш. Маргулис, А. М. Меркушев, С. А. Щенков. Каждый из них был уникальной личностью, обладал колоссальным опытом в различных отраслях учета, охотно делился знаниями с более молодыми коллегами. Общение с этими людьми придало мощный импульс теоретической подготовке В. Д. Новодворского, в результате докторская диссертация стала трудом зрелого ученого-новатора.





**Рис. 2 / Fig. 2. С коллективом кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ВЗФЭИ / With the colleagues of Accounting and Economic Analysis Department (All-Russian Distance Institute of Finance and Economics)**

В непростой для страны и отечественной науки период становления современной бухгалтерской профессии (с 1994 по 1998 г.) В. Д. Новодворский заведовал кафедрой бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ВЗФЭИ (рис. 2), развивая науку, принимая активное участие в разработке государственных образовательных стандартов по учетным специальностям и учебных планов института, что обеспечило масштабный приток абитуриентов, желающих стать экономистами по специальности «учет, анализ, аудит». До последних дней жизни он оставался профессором кафедры, руководил аспирантами, консультировал докторантов, участвовал в мероприятиях в рамках Института профессиональных бухгалтеров России (ИПБР).

В многогранной деятельности В. Д. Новодворского можно выделить несколько важнейших направлений.

*Учитель и педагог.* Преподавательская деятельность во многом определила личность профессора Новодворского. Он был педагогом и учителем для своих учеников, студентов, аспирантов, молодых

коллег, которых направлял в постижение принципиальных положений науки, вдохновлял на активное стремление к познанию нового, широту мышления, критический анализ, на собственном примере учил профессиональной этике.

Те, кому посчастливилось слушать его лекции, отмечают, что он был вдохновенным оратором, выступал не только перед студентами, но также перед слушателями курсов профессиональных бухгалтеров в системе ИПБР, членом которого он являлся с момента его основания, а также перед сотрудниками бухгалтерских служб предприятий, куда его приглашали. В своих лекциях Владимир Дмитриевич раскрывал актуальные проблемы бухгалтерского учета в период его реформирования и адаптации к Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО), подчеркивал живой, современный характер бухгалтерского учета как науки, призывал рассматривать ее как динамично развивающуюся отрасль экономических наук, опирающуюся на проверенные временем принципы и учитывающую постоянно меняющуюся внешнюю среду.

Он шутил: «Лектор, преподаватель, это кто? Несостоявшийся актер», и потому каждая его лекция была захватывающим «мини-спектаклем», он не признавал шаблоны и штампы и увлекал слушателей в интригующий мир информации о финансовом положении и результатах деятельности предприятий, обосновывая их теснейшую взаимосвязь. Долгое время В. Д. Новодворский добивался того, чтобы тема бухгалтерской отчетности приобрела статус самостоятельной дисциплины, аргументируя свою позицию комплексным характером и значимостью вопросов формирования бухгалтерской отчетности для принятия управленческих решений. По существу, этот подход реализуется в настоящее время при преподавании дисциплины «Международные стандарты финансовой отчетности» в различных вузах страны. Его перу принадлежат учебные пособия и методические разработки по основным учетным дисциплинам, и прежде всего учебник «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», который был издан под его редакцией, в подготовку которого он внес значительный вклад, развивая в нем проблемы формирования бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах, а также научно-практические издания, в частности «Бухгалтерская отчетность: составление и анализ», научные и практические статьи, которые регулярно выходили в ведущих издательствах. В своих работах, включая публикации учебного характера, профессор Новодворский всегда стремился отойти от подхода, основанного на передаче определенной порции знаний, и старался пригласить читателя к дискуссии, показать проблему с разных сторон. Так, говоря о бухгалтерском балансе, он обращал внимание на различные аспекты: учетный, юридический, правовой, которые необходимо принимать во внимание как при его формировании, так и при аналитической интерпретации, отраженной в нем информации. Также широко он рассматривал подходы к учету финансовых результатов и их отражению в отчетности.

При непосредственном участии В. Д. Новодворского шло становление и развитие дисциплины «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» для студентов вузов и практиков, проходящих обучение на программах повышения квалификации. Он участвовал в разработке учебных программ по таким дисциплинам, как «Теория бухгалтерского учета», «Бухгалтерский финансовый

учет», «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», «Бухгалтерский управленческий учет». Сейчас все эти дисциплины являются базовыми в подготовке специалистов по бухгалтерскому учету, экономическому анализу и аудиту.

Самое активное участие Владимир Дмитриевич принимал в работе группы Учебно-методического объединения Министерства высшего образования РФ по разработке государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования для специальности «бухгалтерский учет, анализ и аудит» в 1996 и 2000 гг. Он предприимчиво пропагандировал бухгалтерский учет как науку в широком смысле, был убежден в ее значимости для подготовки не только бухгалтеров и аудиторов, но также финансистов, юристов, менеджеров, специалистов в области автоматизации учета и управления.

*Научная деятельность и научная школа.* Многогранными были и его научные интересы — это и вопросы учета производственных ресурсов, и методы анализа деятельности промышленных предприятий, и история отечественной бухгалтерской мысли. При этом круг его научных интересов никогда не ограничивался исключительно учетными изданиями. Он внимательно, с увлечением изучал фундаментальные работы по экономической теории, например, «Человеческая деятельность: трактат по экономической теории» Л. Мизеса, «История экономической теории» Й. Шумпетера, полагая, что серьезное и вдумчивое изучение таких работ необходимо исследователю. К этому он призывал и своих учеников. Но, пожалуй, самой дорогой и любимой для него как ученого была тема бухгалтерской отчетности организаций. По этому направлению, основы разработки которого в 1970-х гг. в ВЗФЭИ были заложены профессором С. А. Щенковым, на протяжении почти тридцати лет В. Д. Новодворский неустанно вел исследования, читал лекции, проводил семинары для студентов и практиков.

За годы своей деятельности Владимир Дмитриевич подготовил и опубликовал около 200 работ общим объемом свыше 300 печатных листов. Он являлся автором и соавтором 5 научных монографий, более 40 статей; в своих исследованиях сформулировал и обосновал целый ряд научных положений, которые легли в основу перспективных направлений развития бухгалтерского учета в России. Прежде всего, это касается вопросов развития бухгалтерской (финансовой) отчет-

ности, роли учета в управлении организациями, регулирования бухгалтерского учета.

Научный подход профессора Новодворского отличают такие важнейшие принципы, как:

- преемственность, глубокое знание отечественного наследия бухгалтерской мысли, а также достижений мировой науки, умение использовать это наследие в исследовании и разработке современных теоретических и практических проблем учета и анализа. Он серьезно и творчески обращался к научным основам балансоведения, истоки которых были заложены в работах российских ученых-бухгалтеров и ведущих западных исследователей, и неустанно знакомил студентов, аспирантов, коллег с работами таких выдающихся ученых, как А. П. Рудановский, С. А. Щенков, Р. Я. Вейцман, А. Ш. Маргулис<sup>2</sup> и многих других, настаивал на обязательном включении их трудов в программу подготовки аспирантов и кандидатские экзамены. Глубокое владение историческим материалом помогало В. Д. Новодворскому в обосновании путей решения текущих проблем, а также перспектив развития науки. Он был убежденным сторонником позиции, согласно которой «современные проблемы, методы и результаты научных исследований не могут быть полностью поняты, если нам неизвестно, как именно экономисты пришли к нынешнему образу мыслей»<sup>3</sup>;

- широта подхода и системное видение проблемы, глубокий анализ экономических процессов и явлений с четким пониманием того, где его результаты могут быть использованы, какое значение они будут иметь для составителя и пользователя учетных данных;

- четкость и определенность предложений, выводов и рекомендаций, которые зачастую опережали свое время. Так, в 1992 г., в период высокой инфляции в России, им была подготовлена статья о необходимости учета обесценения денег «Оценка статей баланса в условиях инфляции»<sup>4</sup>. Однако в силу ряда причин рекомендации профессора Новодворского по инфли-

рованию статей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах не были реализованы, и российские организации платили налоги с «инфляционной» незаработанной прибыли, а оценка статей активов, обязательств и капитала в бухгалтерской отчетности не позволяла сформировать достоверное представление об их финансовом положении. В 1993 г. им была написана статья «О консолидированной бухгалтерской отчетности»<sup>5</sup>, в которой давалось определение этому новому тогда для наших бухгалтеров термину, и таких примеров немало.

В период, когда отечественная наука бухгалтерского учета подвергается большому давлению, ученые и практики остро нуждаются в развитии методологии, обобщении практического опыта, и здесь большое значение имеет творческое наследие ученого. Его научные труды, несомненно, оказывали непосредственное влияние на развитие научной мысли во время перехода к рыночной экономике. Отдавая должное многим периодическим изданиям по учету и аудиту, появившимся в 1990-х гг., Владимир Дмитриевич все же оказывал предпочтение своему любимому журналу — «Бухгалтерский учет», на страницах которого он активно публиковался в течение двадцати лет и гордился тем, что отец и он являлись подписчиками этого издания, начиная с первого номера, увидевшего свет в декабре 1937 г. Среди особо «знаковых» его работ следует назвать опубликованную в 1977 г. статью «Проблемы подготовки счетных кадров в народном хозяйстве»<sup>6</sup>, в которой подчеркнута необходимость в квалифицированных специалистах-бухгалтерах и сформулированы требования к их подготовке. Вышедшая в 1985 г. статья «К истории создания положения о главных бухгалтерах»<sup>7</sup> затем была перепечатана и опубликована в «Бюллетене Бирмингемского университета». В 1990 г. вышла его статья «О преодолении догматизма в бухгалтерском учете», в которой отстаивалась роль бухгалтерского учета как науки, указывалось на чрезвычайно опасные негативные тенденции его низведения до технического процесса «до-

<sup>2</sup> Новодворский В. Д. Галерея ученых — авторов журнала (о проф. Щенкове С. А., о проф. Леонтьеве Н. А., о проф. Маргулисе А. Ш.). *Бухгалтерский учет*. 1997, юбилейный номер.

<sup>3</sup> Шумпетер Й. А. История экономического анализа. В 3-х т. Пер. с англ. СПб.: Экономическая школа; 2001. 504 с.

<sup>4</sup> Новодворский В. Д. Оценка статей баланса в условиях инфляции. *Бухгалтерский учет*. 1992;(12):37–42.

<sup>5</sup> Новодворский В. Д., Хорин А. Н. О консолидированной бухгалтерской отчетности. *Бухгалтерский учет*. 1993;(11):3–9.

<sup>6</sup> Новодворский В. Д. Проблемы подготовки счетных кадров в народном хозяйстве. *Бухгалтерский учет*. 1977;(7):34–42.

<sup>7</sup> Новодворский В. Д. К истории создания положения о главных бухгалтерах. *Бухгалтерский учет*. 1985;(1):35–39.



кументально обоснованного сплошного и непрерывного отражения хозяйственной деятельности предприятий и организаций». В этой работе профессор Новодворский предостерегал от попыток намеренного исключения бухгалтерского учета из состава экономических наук, которые начались в нашей стране с 1930-х гг. и продолжаются до настоящего времени. По его мнению, ошибочным является подход, «который у нас насаждался десятилетиями, привел к тому, что среди многих экономистов различных специальностей, включая и специалистов учета, в последние годы стало расхожим мнение, что бухгалтерский учет — это вовсе не наука, а сплошное изложение ненужных инструкций»<sup>8</sup>. Обращаясь к работам О. О. Бауэра «Мемуары к истории бухгалтерии и памятники священной старины» (1911 г.), А. М. Галагана «Счетоводство в его историческом развитии» (1927 г.), Я. В. Соколова «История развития бухгалтерского учета (1985 г.) и других авторов, В. Д. Новодворский аргументированно утверждал в этой связи, что подобный технический или упрощенческий подход является явным заблуждением, основанным на поверхностном знании истории науки, в то время как бухгалтерский учет уже многие столетия представляет собой одну из отраслей научных знаний, составную часть духовной культуры. На основе проведенного сравнительного анализа работ ведущих ученых — Р. Я. Вейцмана, Я. М. Гальперина, Н. А. Кипарисова и др. — за последовательные периоды времени, разграниченные периодом НЭПа, был сделан вывод, что переломным моментом во взглядах на предмет бухгалтерского учета в России стал переход к командно-административной экономике, т. е. начало 30-х гг. прошлого века. Данный период ознаменовался резким сокращением количества издаваемых учетных журналов, свертыванием научных дискуссий по вопросам бухгалтерского учета и в итоге постепенным отказом от признания бухгалтерского учета в качестве самостоятельной отрасли научных знаний. Хорошо известно, что данный подход привел к весьма печальным для отечественной науки последствиям в наши дни, в отличие от прямо противоположных мировых тенденций.

В 1992 г. была опубликована фундаментальная статья Владимира Дмитриевича «Нужен Закон

<sup>8</sup> Новодворский В. Д. О преодолении догматизма в бухгалтерском учете. *Бухгалтерский учет*. 1990;(6):54–60.

о бухгалтерском учете»<sup>9</sup>, в которой, будучи уверенным в том, что в «правом государстве надо жить и работать по законам, а не по инструкциям, как это сложилось у нас в последние десятилетия», он аргументировал причины необходимости принятия такого закона, предвосхищая и активизируя будущую работу по созданию современного отечественного законодательства в области бухгалтерского учета. В работе «О Положении „Финансовая отчетность предприятия“»<sup>10</sup> в 1995 г. он сформулировал основные принципы и характеристики финансовой отчетности. Последней из подготовленных им незадолго до смерти стала статья «Публичная бухгалтерская отчетность — инструмент рыночных отношений»<sup>11</sup>. Отметим, что в настоящее время, спустя более 15 лет, в России и мире продолжается разработка данной темы, выходит большое количество научных работ, посвященных проблемам управления рыночной стоимостью путем повышения прозрачности финансовой отчетности организаций.

Как специалист-практик, профессор Новодворский настаивал на неразрывной связи учетных и аналитических вопросов деятельности организаций. В 1985 г. им была написана статья «Поднять роль экономического анализа при рассмотрении годовых отчетов». Не вызывает сомнения тот факт, что ключевые положения статьи в настоящее время не только не потеряли своей значимости, но стали еще более актуальными. Он руководил авторским коллективом, выпустившим первое в период перехода к рыночной экономике издание «Бухгалтерская отчетность: составление и анализ» (1994 г.), в котором была показана тесная связь учетных и аналитических процессов в управлении предприятием. Эту книгу буквально «на куски рвали» студенты бухгалтерского профиля, копировали, делились страницами без какой-либо ссылки на авторов — так велик был запрос на новые, не отягощенные «командно-административным» подходом учебные пособия. К таким, проверенным временем изданиям относится и книга, подготовленная

<sup>9</sup> Новодворский В. Д. Нужен Закон о бухгалтерском учете. *Бухгалтерский учет*. 1992;(5):5–9.

<sup>10</sup> Новодворский В. Д. О Положении «Финансовая отчетность предприятия». *Бухгалтерский учет*. 1995;(7):8–17.

<sup>11</sup> Новодворский В. Д. Публичная бухгалтерская отчетность — инструмент рыночных отношений. *Бухгалтерский учет*. 2005;(17):61–62.

коллективом авторов в составе А. И. Бужинского, А. С. Емельянова, Б. И. Миненко, А. Д. Шеремета, В. Д. Новодворского, А. Н. Хорина «Методика экономического анализа деятельности производственного объединения» (издания 1978, 1982, 1988 гг.) Она стала практическим руководством не только для студентов, изучающих дисциплину «Анализ хозяйственной деятельности», но и для работников реального сектора экономики. Многие положения и практические подходы к анализу ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта, результатов его деятельности актуальны и в настоящее время.

С оценкой вклада В. Д. Новодворского в развитие отечественной учетной мысли связан интересный эпизод. В 2007 г., на защите одной докторской диссертации главный редактор одного из ведущих бухгалтерских журналов обратился к известному Профессору с вопросом: как идет подготовка статьи «Теория учета на страницах журнала», которую предполагалось опубликовать в юбилейном номере? Подготовка шла активно, но неожиданно к Профессору обратился один из присутствующих: «Скажите, а Вы собираетесь написать в этой статье о работах В. Д. Новодворского?». «Понимаете ли, — ответил Профессор, — мне кажется, что в статьях уважаемого Владимира Дмитриевича этой самой теории и вовсе нет». «Простите, — не унимался присутствующий, — а Вы не думаете, что в этих статьях не только теории, а даже текста могло не быть, одни только заголовки, которые призывают мыслить и мыслить по-новому!». «Нет, — задумчиво произнес Профессор, — об этом я не думал, но обязательно подумаю». И вот, может быть из-за этого разговора, а может и по другой причине, в опубликованной статье Профессора появилась строчка о том, что в 1990-е гг. основными теоретиками бухгалтерского учета были В. Д. Новодворский и А. Н. Хорин.

*Подготовка научных кадров.* Научная деятельность и активная методическая работа позволили профессору Новодворскому создать научную школу по значимым проблемам бухгалтерского учета и отчетности. Владимир Дмитриевич уделял огромное внимание подготовке нового поколения ученых: под его руководством защищено более 40 кандидатских диссертаций, он был консультантом и рецензентом докторских диссертаций, членом диссертационных советов при ВЗФЭИ и МГУ им. М. В. Ломоносова. Можно с уверенностью ска-



Рис. 3 / Fig. 3. С молодыми коллегами /  
With the young colleagues

зать, что и сегодня его ученики во многом определяют лицо современного бухгалтерского учета.

Владимир Дмитриевич активно помогал молодым коллегам (рис. 3) и щедро делился с ними своим опытом и знаниями. Его постоянно окружала молодежь, к нему всегда можно было обратиться с вопросом, на который спрашивающий получал исчерпывающий ответ.

Общаясь с коллегами и учениками, Владимир Дмитриевич неизменно настаивал на расширении кругозора и использовании междисциплинарного подхода к рассматриваемой проблеме. Обладая аналитическим мышлением, учил своих студентов видеть за бухгалтерскими проводками влияние хозяйственных операций на капитал и финансовое положение организации, а сам внимательно следил за всеми новыми публикациями не только в области бухгалтерского учета, но и по вопросам экономики, финансов, статистики, истории науки. После такого знакомства непременно рассказывал своим коллегам, студентам и аспирантам о профессиональных новинках, рекомендовал статьи и монографии для прочтения. Профессор Новодворский был ярким противником догматизма и всегда боролся с подходом, который сам определял как «от сих до сих», он демонстрировал личный пример ученого, активно интересующегося всеми новыми достижениями экономической науки. Он прилагал огромные усилия, чтобы добиться перевода на русский язык



зарубежной профессиональной литературы. Так, при его непосредственном участии в нашей стране появился перевод Четвертой директивы ЕЭС, первой редакции Международных стандартов финансовой отчетности; русскоязычная аудитория познакомилась с фундаментальным трудом директора Института аудиторов Мюнстерского университета Йорга Бетге «Балансоведение»<sup>12</sup>, редактором научного перевода на русский язык которого он был. О публикации данной работы в России профессор Новодворский во время командировки в Германию сам договорился с автором, который передал дискеты с немецким оригиналом, отказавшись от авторского гонорара, но при одном условии: российское издание должно выглядеть точно так же, как немецкое. Это условие было выполнено издательством «Бухгалтерский учет» — книга была издана в 2000 г.

Наряду с педагогической и научной деятельностью Владимир Дмитриевич вел большую научно-практическую работу. Он являлся членом Методологического совета по бухгалтерскому учету Минфина России, членом комитета по образованию ИПБР, Международного координационного совета по методологии бухгалтерского учета и аудита в СНГ, членом ученых советов по защите диссертаций ВЗФЭИ и МГУ имени М. В. Ломоносова, неоднократно выступал в качестве эксперта Высшей аттестационной комиссии. Практически ни один нормативный акт или концептуальный документ, обсуждавшийся на заседаниях Методологического совета по бухгалтерскому учету, не оставался без его внимания, к тому же к работе по подготовке предложений, проектов документов он привлекал сотрудников кафедры, аспирантов и докторантов.

Владимир Дмитриевич всю свою жизнь оставался «белым рыцарем бухгалтерского учета», как назвал его другой выдающийся ученый — Я. В. Соколов, потому что без оглядки отстаивал свои взгляды на развитие бухгалтерского учета как науки и практической деятельности.

<sup>12</sup> Бетге Й. Балансоведение: Пер. с нем. Научный редактор В. Д. Новодворский. М.: Изд-во «Бухгалтерский учет»; 2000. 454 с.



Рис. 4 / Fig. 4. После трудового дня / After a busy day

И сегодня профессор Новодворский смотрит с фотографии (рис. 4) и как бы говорит читателям: «Спасибо, что помните, желаю успеха!».

*Материал подготовлен  
доктором экономических наук, профессором,  
профессором Департамента  
бизнес-аналитики  
Финансового университета  
О. В. Ефимовой*

*кандидатом экономических наук, доцентом,  
доцентом Департамента аудита  
и корпоративной отчетности Финансового  
университета  
Д. В. Назаровым*