

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.4(045)
© Бирюкова Е. А., 2022

Проблемы квалификации составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, содержащих уголовно-правовое понятие насилия



Елизавета Алексеевна Бирюкова, студентка юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия

*Elizaveta A. Biryukova, student, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia
Elizaveta22052002@yandex.ru*

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается проблема квалификации составов преступлений, нарушающих конституционные права и свободы человека и гражданина. Автор делает основной акцент на уголовно-правовую характеристику преступлений, содержащих понятие «насилие». Анализируется нормативно-правовая база, касающаяся преступлений против конституционных прав и свобод человека. Для демонстрации количества преступлений, относящихся к данной сфере, приводится статистика судебного департамента при Верховном Совете РФ. Автор подчеркивает актуальность данной темы в юриспруденции, так как Уголовный кодекс РФ не содержит определения понятия «насилие», а отсутствие единого толкования и признаков «насилия» в разных составах преступления является проблемой, вызывает в ряде случаев неверную квалификацию преступления. Для того чтобы понять, как именно суды раскрывают насилие в данном составе преступления, автор обращается к судебной практике. В заключение автор приходит к выводу, что назрела необходимость внесения ряда поправок в законодательную базу РФ и разработки общей целостной единой концепции насилия. При написании настоящей работы были использованы общенаучные приемы познания, такие как обобщение, анализ, синтез, сравнение. Также применялись специальные методы познания: сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, системно-структурный и функциональный методы познания. Применение перечисленных методов в совокупности позволило осуществить системный анализ проблемы квалификации составов преступлений, нарушающих конституционные права и свободы человека и гражданина.

Ключевые слова: преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; действие; бездействие; насилие; уголовно-правовая характеристика; применение насилия; угроза применения насилия

Для цитирования: Бирюкова Е. А. Проблемы квалификации составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, содержащих уголовно-правовое понятие насилия. *Научные записки молодых исследователей.* 2022;10(4):41–52.

Научный руководитель: **Батюкова В.Е.**, кандидат юридических наук, доцент, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Batyukova V.E.**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities, Financial University, Moscow, Russia.

Qualification Problems of Crime Elements Against the Constitutional Rights and Freedoms Containing the Criminal Law Concept of Violence

ABSTRACT

The paper considers the problem of offenses qualification that violate the constitutional rights and freedoms of a man and citizen. The author focuses on the criminal-legal characteristics of crimes containing the concept of violence. The paper analyzes the legal framework relating to crimes against constitutional human rights and freedoms. There have been given the statistics of the Judicial Department under the Supreme Council of the Russian Federation to show the number of crimes related to this area. The author emphasizes the relevance of this topic in jurisprudence, since the Criminal Code of the Russian Federation does not contain a definition of the concept of violence, as well as the lack of a single interpretation and signs of violence in different elements of the crime is a problem, causing in some cases an incorrect qualification of the crime. The study turns to judicial practice for a precise understanding how the courts reveal violence in this crime. As a result, the author comes to the conclusion that there is a need to introduce a number of amendments to the legislative base of the Russian Federation and develop a common holistic unified concept of violence. When writing this work, general scientific methods of cognition were used, such as generalization, analysis, synthesis, comparison. Special methods of cognition were also used: comparative-legal, logical, formal-legal, system-structural and functional methods of cognition. The use of the above methods together made it possible to carry out a systematic analysis of the problem of qualifying offenses that violate the constitutional rights and freedoms of a person and a citizen.

Keywords: crimes against the constitutional rights and freedoms of a man and citizen; action; inaction; violence; criminal-legal characteristic; violence usage; violence threat

For citation: Biryukova E. A. Qualification problems of crime elements against the constitutional rights and freedoms containing the criminal law concept of violence. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2022;10(4):41–52.

Введение

Прежде чем приступить к анализу уголовно-правового понятия насилия в преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина, нужно более подробно изучить нормативно-правовую базу, касающуюся этого вопроса, юридическую литературу и нормативно-правовые документы по данной тематике. Если обратиться к терминологии, то юридическая наука трактует преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина как общественно опасные деяния, которые могут быть выражены в действии или бездействии, посягающие на права и свободы человека, закрепленные в Конституции РФ.

Данная группа однородных общественных отношений, охраняемых нормами глав Конституцией РФ, является видовым объектом. Законодатель объединил их в одну главу, так как объединяющим элементом данных преступлений являются общественные отношения, направленные на охрану соблюдения прав и свобод человека и гражданина, которые содержатся в Конституции РФ. В Главе 2 «Права и свободы человека и гражданина»¹ подробно приводится весь перечень основных прав и свобод, которые гарантируются

¹ Конституция Российской Федерации. СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

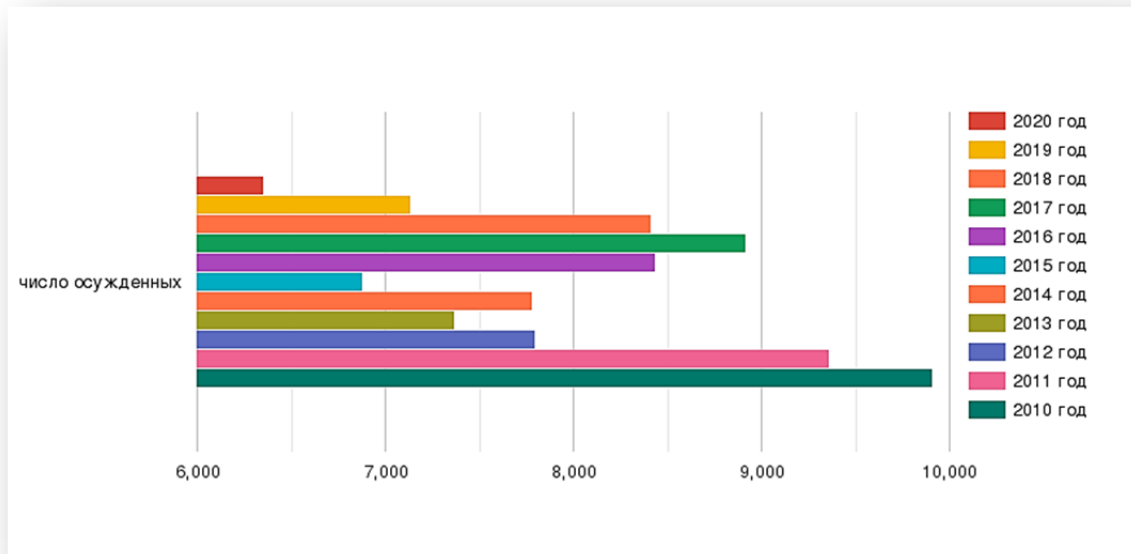


Рис. 1. Динамика числа осужденных по преступлениям, охватываемым Главой 19 УК РФ

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022)

всем гражданам России основным законом государства. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина включают преступления против политических прав и свобод; против личных прав и свобод и против социальных прав и свобод.

Динамика числа осужденных по преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Для того чтобы наглядно продемонстрировать количество преступлений в данной сфере и показать количество осужденных за них, обратимся к графику, составленному на основе статистики судебного департамента². На рис. 1 представлены данные за 10 лет, показывающие динамику числа осужденных по преступлениям, охватываемым Главой 19 УК РФ. Как видно из графика в последние три года за период с 2018 по 2020 г. наметилось значительное снижение преступлений в сфере конституционных прав и свобод. Однако, несмотря на это, преступления все равно не перестают совершаться, что наносит ущерб интересам общества и гражданам.

² Сайт судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

Интересно понять, какой процент занимают преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина от общего количества совершаемых преступлений. На рис. 2 представлены данные удельного веса осужденных по преступлениям в сфере конституционных прав и свобод от общего числа. График включает в себя статистические данные судебного департамента³ Как видно из графика, в среднем данные преступления составляют 1,1% от общего числа. Отрадно, что преступления, охватываемые Главой 19, совершаются в малых количествах. Это означает, что институт конституционных прав и свобод находится под защитой государства.

Анализируя данные, представленные в графиках рис. 1, 2, можно сделать вывод о том, что преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина совершаются не так часто, однако они все равно создают опасность и угрозу для общества.

Опасность преступлений Главы 19 УК РФ

В чем же опасность данных преступлений? Опасность велика и она заключается в подрыве

³ Сайт судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

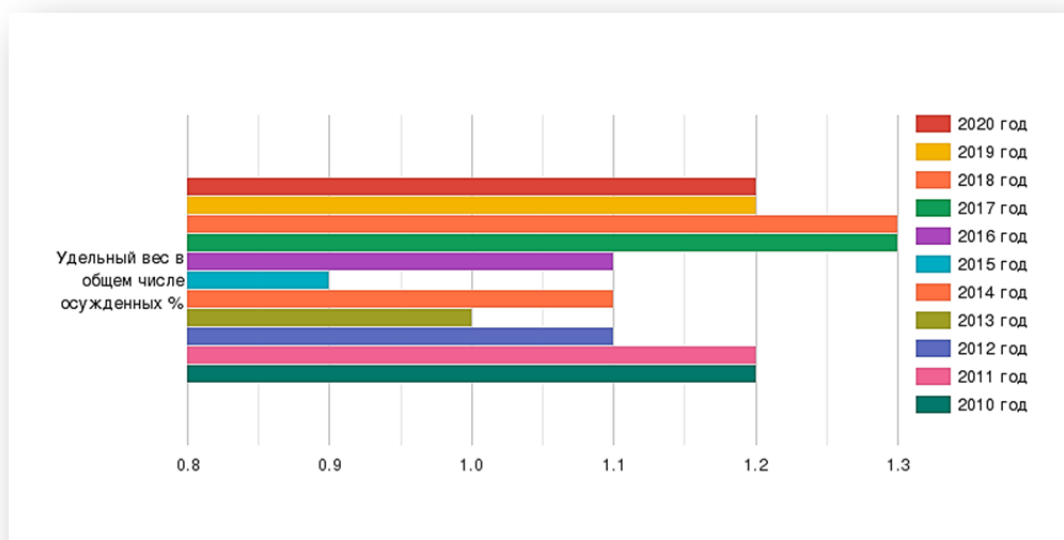


Рис. 2. Удельный вес осужденных по преступлениям Главы 19 в общем числе осужденных

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

ве прав и свобод человека, которые гарантированы Конституцией РФ – НПА, обладающего высшей юридической силой. Хотя, как правило, основным объектом преступлений являются права и свободы человека, однако предусмотрены и дополнительные объекты, а именно – жизнь, здоровье и собственность.

Стоит заметить, что Уголовный кодекс не содержит определения понятия «насилие». В научной среде каждый ученый дает собственное толкование этому понятию, из-за чего в юридической литературе нет единого подхода, а значит, и определения данного понятия, что значительно усложняет работу правоохранительных органов.

Как уже упоминалось ранее, преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина могут быть выражены в действии или бездействии, посягающие на права и свободы человека, закрепленные в Конституции РФ. Объективная сторона выражается в деянии в форме *действия*, напри-

мер собирание информации о частной жизни лица (ст. 137) или же проникновение в жилище (ст. 139). Объективная сторона также может выражаться в деянии в форме *бездействия*, например невыполнение правил техники безопасности (ст. 143) или же непредоставление должностным лицом информации, право на которую имеет каждый гражданин (ст. 140).

При квалификации данных преступлений обязательным признаком может выступать способ совершения преступления (обман или принуждение), использование служебного положения, место совершения, совершение группой или с использованием насилия или угрозой его применения.

Понятие «насилие» в юридической литературе

Рассмотрим более детально составы преступлений, включающих применение насилия или угрозу его применения, а также определим уголовно-правовую характеристику насилия в преступлениях против конституционных прав и свобод. Стоит заметить, что Уголовный кодекс не содержит определения понятия «насилие». В научной среде каждый ученый дает собственное толкование этому понятию, из-за чего в юридической литературе нет единого подхода, а значит, и определения данного понятия, что значительно усложняет работу правоохранительных органов. Отсутствие единого толко-

вания, а также признаков «насилия» в разных составах преступления является проблемой и вызывает в ряде случаев неверную квалификацию преступления, неверное или неточное толкование данного понятия со стороны судей и, как следствие, споры среди ученых.

Определение понятию «насилие» дает С. И. Ожегов как «принудительное воздействие на кого-либо, нарушение личной неприкосновенности»⁴. Конечно же, словарь не может быть использован законодателем или судьями при написании определения тех или иных уголовных понятий, так как не содержит необходимых для квалификации преступления признаков. В научной литературе насилие определяют, как «принуждение совершить действия, которое принуждаемый не желает совершать». Следовательно, из данных определений можно сделать следующий вывод, что насилие – это не что иное, как навязывание чужой воли.

Определение насилия ВОЗ

В докладе о ситуации в мире «Насилие и его влияние на здоровье» Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет насилие как: преднамеренное применение физической силы или власти. При этом делается уточнение, что насилие может быть как под угрозой или фактическое, против себя, другого лица или против группы или сообщества, которое либо приводит, либо имеет высокую вероятность привести к травмам, смерти, психологическому ущербу, неправильному развитию или лишению [1]. Как видно, такое определение, которое использует ВОЗ, связывает преднамеренность с самим совершением действия, независимо от результата, к которому оно приводит. Это определение охватывает широкий спектр последствий, включая психологический вред, лишения и неправильное развитие. Это отражает растущее признание среди исследователей и практиков необходимости включения насилия, которое не обязательно приводит к травмам или смерти, но, тем не менее, создает существенное бремя для отдельных лиц, семей, сообществ и систем здравоохранения во всем мире.

⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Скворцов Л. И., ред. М.: Мир и образование; 2015. 944 с.

Отсутствие единообразия признаков насилия в разных составах преступлений

Следующая проблема уголовного законодательства – отсутствие единообразия признаков насилия в разных составах преступлений. Например, в ст. 139, 144 УК РФ, говорится о применении насилия или угрозе применения, однако из данных норм не понятно, что входит в понятие «насилие». Так, например, в ст. 162 УК РФ насилие раскрывается в полном объеме, также данный состав полно раскрывает постановление Пленума Верховного Суда, именно поэтому у судей не возникает сложностей при квалификации данного преступления.

Данный пробел порождает проблему квалификации преступления. Если все признаки раскрыты, даны определения, перечислены последствия, то квалифицировать преступления не составляет труда. В ст. 139, 141, 142, 148, 149 содержится понятие насилия, но не раскрываются его признаки, которые помогли бы судам верно квалифицировать деяния по данным статьям. Именно по этой причине сложно определить, какой именно вид насилия охватывается нормой, а какой требует дополнительной квалификации.

В науке уголовного права насилие традиционно делится на две категории: физическое и психическое. Стоит отметить, что законодатель не всегда учитывает это при определении признаков насилия. Н. В. Тыдыкова отмечает: «Практика показывает, что термин “насилие” воспринимается как комплексное явление, которое содержит и физическое психическое насилие (угрозу)» [2, с. 12]. Психическое насилие не влечет вреда здоровью. Данный подход не оставляет без внимания угрозу применения насилия. Как отмечает Н. Г. Крылов, «тезис о взаимосвязи физического и психического в понятии насилия поддерживается и наукой уголовного права» [3, с. 135].

Следующая проблема, с которой сталкиваются юристы, это отсутствие четкой формулировки понятия «применение насилия». При установлении содержания и объема данного понятия суд руководствуется заключением судебно-медицинской экспертизы, в которой детально разъясняется, какие повреждения были причинены потерпевшему. Таким образом, понятие «применение насилия» включает

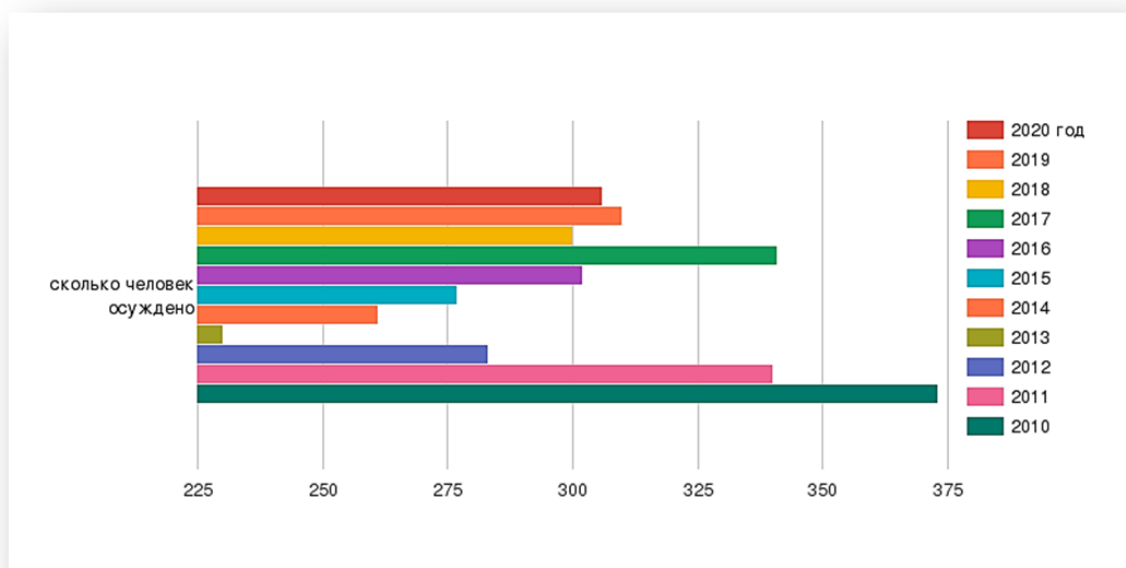


Рис. 3. Число осужденных по ч. 2 ст. 139 УК РФ

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

в себя не только действия, направленные на причинение боли, вреда здоровью или жизни, но и последствия (вред здоровью или жизни)⁵.

Социально-правовые признаки насилия

Насилие – это социально-правовая категория, поэтому необходимо выделить его социально-правовые признаки. Во-первых, противоправность, т.е. насилие всегда совершается противозаконно. Во-вторых, умышленность, т.е. лицо желает совершить данное деяние, оно осознает, что его действия несут опасность для общества. В-третьих, насилие совершается всегда против воли потерпевшего. В-четвертых, причинение вреда здоровью либо угроза причинения такого вреда. Также можно отнести последствия как признак насилия. Физическая или психическая травма, ограничение волеизъявления – примеры последствий применения насилия [4, с. 188].

Рассмотрим более детально составы преступления Главы 19 УК РФ, содержащие насилие. Начнем со ст. 139 «Нарушение неприкосновенности жилища»⁶. Для иллюстрации данного вида преступле-

ний на основе статистики судебного департамента РФ⁷ был составлен график, отображенный на рис. 3. На графике наглядно видно число осужденных по ч. 2 ст. 139 УК РФ. Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что число преступлений, связанных с неприкосновенностью жилища, за последние годы увеличивается.

Однако, как следует из графика (рис. 4), который включает в себя данные по осужденным за 2020 г. по части ст. 1 и 2 УК РФ, насилие в данном составе применяется редко, а именно за 2020 г. было осуждено всего 306 человек.

Рассмотрим Часть 2 ст. 139, которая содержит квалифицирующий признак – насилие или угроза его применения. Что же понимается под насилием в данной статье? Как отмечает Г.А. Есаков, российский ученый-правовед, доктор юридических наук: «Угроза применения насилия любой степени тяжести, а также насилие, заключающееся в побоях либо повлекшее умышленное причинение легкого вреда здоровью» [5, с. 167].

По мнению многих российских правоведов, необходимо разделять понятия «насилие» и «угро-

⁵ Судебный участок № 1 Засвияжского района Засвияжского судебного района г. Ульяновска. URL: http://1zasvrn.uln.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=307 (дата обращения: 26.04.2022).

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) УК РФ. Ст. 139. Нарушение не-

прикосновенности жилища. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/50d5e657645fa5ca39c5569d6ed240778c0e40b1/; СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

⁷ Сайт судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

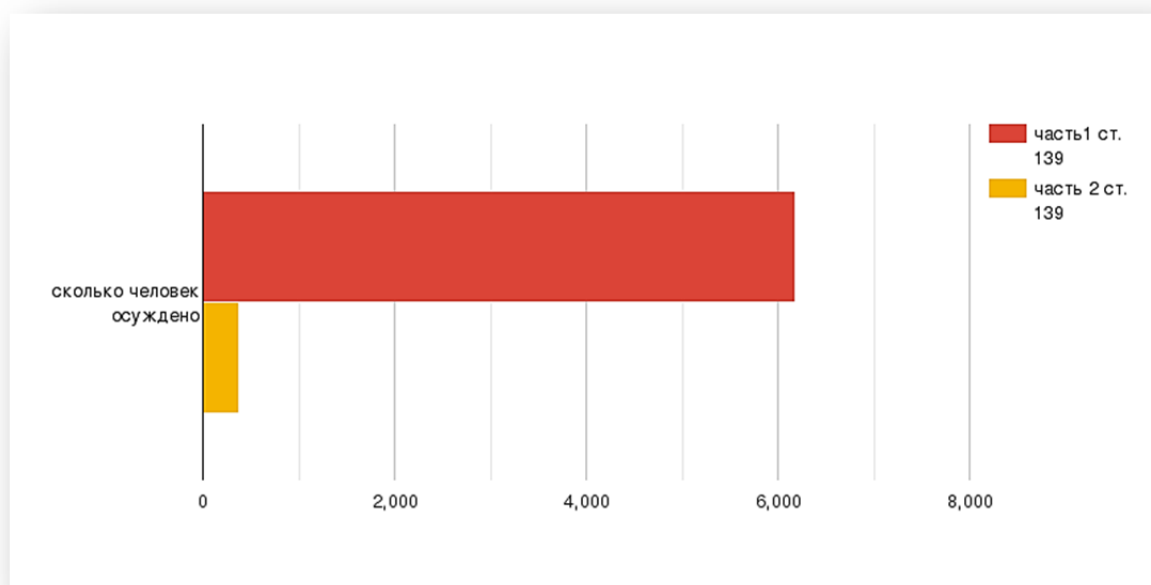


Рис. 4. Число осужденных по ч. 1 и 2 ст. 139 УК РФ за 2020 г.

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

роза применения насилия». Согласно ст. 149 УК РФ⁸ под насилием понимается физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в подавлении и устранении его сопротивления, нанесении ударов, побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью, причинении средней тяжести и тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Под угрозой применения насилия понимается психическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в демонстрации готовности нанести удары, побои, умышленно причинить легкий или средней тяжести вред здоровью.

Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев отмечают: «Под насилием в этом случае следует понимать умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115), побоев (ст. 116), угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119). Если причиняется умышленный вред средней тяжести (ст. 112), умышленный тяжкий вред здоровью (ст. 111) либо смерть (ст. 105), то виновный отвечает по совокупности статей УК, предусматривающих ответственность за посягательство на здоровье и жизнь и за нарушение неприкосновенности жилища» [6, с. 459].

⁸ УК РФ Статья 149. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/c8ebcedc9ddce9d959d6c520c3b0d602f71e8e12/ (дата обращения: 26.04.2022).

Далее следует перейти к рассмотрению судебной практики для большего понимания сути вопроса. Так, например, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ⁹ говорится: «Действия виновного могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 139 УК РФ, если насилие или угроза его применения были совершены в момент вторжения в помещение либо непосредственно после него в целях реализации умысла на незаконное проникновение в жилище».

Судебная практика

Для того чтобы понять, как именно суды раскрывают насилие в данном составе преступления, обратимся к судебной практике. Например, в данном деле¹⁰ суд раскрывает насилие следующим образом: насилие выразилось в нанесении удара рукой в лицо, которое причинило физическую боль потерпевшей, однако действия не повлекли вреда здоровью для пострадавшей.

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616/; СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁰ Дело № 1–296/2014 «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/taZo9Tot8MZp/> (дата обращения: 25.04.2022).

В другом деле¹¹ суд раскрывает насилие через перечисление действий в отношении потерпевшего лица: причинил физическое насилие, а именно хватал за волосы, ударил потерпевшую палкой, совершал попытки силой вытащить женщину из квартиры, тем самым причиняя ей физическую боль.

В деле¹² судья указывает на признаки насилия, давая ему определение: «Насилие характеризует собой противоправное воздействие одного человека на другого, в результате чего возникает угроза жизни или здоровью, либо причиняется реальный вред здоровью потерпевшего. Для квалификации действий подсудимого по ч. 2 ст. 139 УК РФ и наличия квалифицирующего признака “применение насилия” причинение реального вреда здоровью не является определяющим, достаточно причинения физической боли». Также судья отмечает важный факт о том, что данная статья предусматривает применение насилия преступником с целью проникнуть в жилище. Судья поясняет, что лицо, которое живет в доме, должно оказывать физическое сопротивление проникновению преступника, а не просто словесно выражать недовольство.

В деле¹³ и деле¹⁴ указывается, что было применено насилие, не опасное для жизни и здоровья потерпевшей. В другом деле¹⁵ насилие (опасное для жизни и здоровья) было совершено с помощью предмета, используемого в качестве оружия, что причинило тяжкий вред здоровью потерпевшего лица.

В деле¹⁶ судья разъяснил понятие «угроза применения насилия» — психическое воздей-

ствие на потерпевшую, которое заключается в намерении применить физическое воздействие.

Таким образом, можно сделать следующий вывод на основе проанализированной мной судебной практики. Зачастую судьи вообще не раскрывают признаки насилия и не указывают в чем именно оно выразилось. Используется формулировка «применил насилие», но даже не раскрывается, в чем это насилие выражается. Также немало приговоров, где судьи указывают, что было применено насилие и далее просто перечисляются действия виновного лица по отношению к потерпевшему (ударил в грудь, схватил за волосы, пнул ногой и т.д.) Малая часть приговоров содержит указание на вид примененного насилия (психическое или физическое). Также редко встречается указание о том, что опасное или не опасное для жизни и здоровья насилие было применено. В целом можно сделать вывод о том, что в данном составе преступления охватывается, как насилие опасное для жизни и здоровья, так и не опасное, как физическое, так и психическое насилие, как угроза, так и применение насилия.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий

Далее перейдем к следующему составу преступления, содержащемуся в Главе 19 ч. 2 ст. 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»¹⁷. Пункт «а» ч. 2 закрепляет насилие или угрозу его применения квалифицирующим признаком. Рассмотрим на практике, как судьи применяют этот п. 19 Главы 19 ч. 2 ст. 141 в своей работе. Так, например, в деле¹⁸ просто указаны последствия насилия — телесные повреждения.

¹¹ Дело № 1–235/2019. Судебные и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iuwmwdK1kTrv/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹² Дело № 10–29/2016. Судебные и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/regular/case/LcHRjBRubQVK/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹³ Дело № 1–238–18. Судебные и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wufBXjZWGH1R/> (РФ) (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁴ Дело № 1–68/2014. Судебные и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z7CPCzmhkgYR/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁵ Дело № 22–1977/1. Судебные и нормативные акты. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZOqjs9MZ3vV1/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁶ Дело № 10–1/2021. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k41joW4yoddz/2021> (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁷ УК РФ ст. 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7f9d47f037e2f1e9d101b64df440d4e14f6bdbbc8/; 2021. СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

¹⁸ Дело № 22–4730/2020. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k41joW4yoddz/2021> (дата обращения: 25.04.2022).

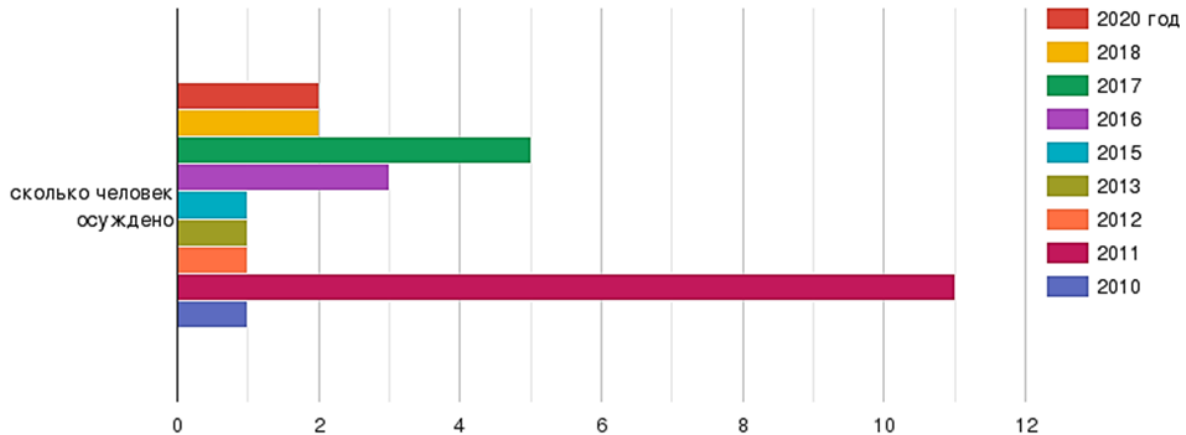


Рис. 5. Число осужденных по ч. 2 ст. 141 УК РФ

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

В следующем деле¹⁹ указывается на применение физического насилия. В других делах²⁰ не содержится признаков насилия, не определяются виды насилия и его последствия, не содержится конкретных действий, которые можно охарактеризовать насилием.

Обратимся к рис. 5, график которого наглядно показывает количество человек, которые были осуждены по ч. 2 ст. 141 УК РФ. В целом, исходя из данных, взятых на основе статистики судебного департамента РФ, можно сделать следующий вывод, что преступлений, совершенных с применением насилия, небольшое количество.

О. И. Амелчаков отмечает, что «применение физического насилия, под которым понимается причинение потерпевшему (его родным и близким) физической боли, побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью. Угроза насилия или психическое насилие, когда на волю и сознание потерпевшего оказывается давление посредством психического воздействия» [7, с. 23].

Ю. И. Скуратов, В.М Лебедев отмечают: «Насилие как квалифицирующий признак данного преступления может характеризоваться побоями, причинением легкого вреда и средней тяжести вреда здоровью, незаконным лишением свободы (ч. 1, 2 ст. 127)» [6, с. 152].

¹⁹ Дело № 22–96/2019. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tPDL9owzfhZn/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁰ Дело № 1–1125/2020 1–96/2019 22–642/2019. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hxnkbPfcZVWl/> (дата обращения: 25.04.2022).

Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования

Перейдем к следующему составу преступления — ч. 2 ст. 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования»²¹. Стоит отметить, что применение насилия, которое охватывается данным составом преступления, содержит в себе физическое воздействие, следствием которого может стать причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью. А, в свою очередь, угроза применения насилия — психическое воздействие на потерпевшее лицо с целью демонстрации намерения приступить к насилию²².

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

Перейдем к ч. 2 ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) УК РФ. Ст. 142. «Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования». СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) УК РФ Статья 142. «Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования».

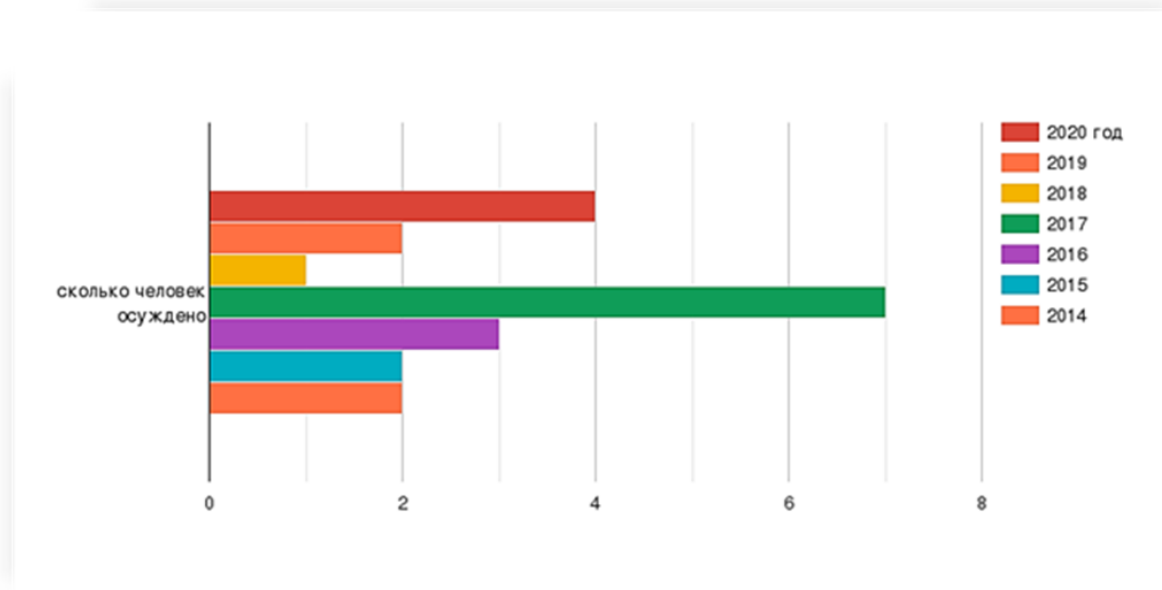


Рис. 6. Число осужденных по ч. 2 ст. 144

Источник: составлено на основе статистики сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ*

* Сайт судебного департамента при Верховном Совете РФ). URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 26.04.2022).

журналистов»²³. На графике *рис. 6* отражена статистика количества осужденных по данному составу преступления. Отраднo, что количество осужденных достаточно мало и насилие в данном составе преступления применяется редко.

Г. А. Есаков отмечает, что «реально примененное к журналисту или его близким насилие, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью, следует квалифицировать по совокупности со ст. 111 УК; менее тяжкие виды вреда здоровью охватываются ч. 3 комментируемой статьи» [5, с. 285].

Обратимся к судебной практике для того, чтобы определить какое насилие входит в данный состав. В деле²⁴ описываются конкретные действия, которые совершил преступник, а именно применяя насилие, нанес рукой удары в область левого плеча, толкнул в туловище, силой усадил на сиденье автомобиля, от которого лицо испытало физическую боль. В другом деле²⁵ ука-

зывается на применение насилия, не опасного для жизни или здоровья. В деле²⁶ преступник применил физическое насилие, которое не опасно для жизни и здоровья. Далее описываются конкретные действия лица: стал выталкивать в сторону выхода, схватил руками за туловище и бросил на пол кабинета, причинив ему физическую боль. В следующем деле²⁷ преступник применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, а именно он: кистями своих рук обхватил кисти и запястье рук потерпевшей, причинив физическую боль, и выхватил из рук микрофон.

Можно сделать вывод о том, что в основном суды употребляют формулировку «физическое насилие, не опасное для жизни и здоровья», «физическая боль» а также перечисляют конкретные действия в отношении потерпевшего, т.е. показывают, тем самым, в чем выразилось насилие, а также говорят о последствии насилия — испытывание потерпевшим боли.

²³ УК РФ. Ст. 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁴ Дело № 1–44/16. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mT5c4l3jRUUX/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁵ Дело № 1–26/17. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/b7OAgUQrNRgt/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁶ № 1–9/2020. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W1QAfrxHVvLSc/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁷ Дело № 22–6905/202116. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G5i2PHEFKnmB/> (дата обращения: 25.04.2022).

Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий и воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них

Следующий состав – ст. 148 «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»²⁸. Г.А. Есаков отмечает: «Однако применение насилия либо угроза его применения квалифицируются только по п. “б” ч. 4 статьи, образуя совокупность преступлений лишь в случае причинения средней тяжести вреда здоровью или тяжкого вреда» [5, с. 296]. В деле²⁹ указывается на применение насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Следующий состав – ст. 149 «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них»³⁰. Г.А. Есаков отмечает: «Насилие, повлекшее причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, квалифицируется дополнительно по ст. 111–112 УК» [5, с. 302]. Как отмечает Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев: «Насилие или угроза его применения является формой воспрепятствования реализации права граждан на проведение митингов, собраний и т.п. Насилие может быть в виде причинения легкого вреда здоровью, нанесения побоев или угрозы их причинения. Если насилие будет сопряжено с более тяжким причинением вреда здоровью, то оно должно квалифицироваться самостоятельно по ст. 111–112 УК» [6, с. 374].

Следовательно, проанализировав судебную практику по Главе 19, можно сделать вывод о том, что из-за отсутствия законодательного закрепления понятия насилия, его признаков и пояснений для каждого состава преступлений у судей возникают затруднения при определе-

нии уголовно-правовых характеристик понятия «насилие».

Очень часто в приговорах суды не раскрывают данное понятие и его признаки, а используют формулировку «применил насилие». Также зачастую суды просто раскрывают действия лица для того, чтобы раскрыть применение насилия. Отсутствие единого закрепления данного понятия и пояснений в нормативно-правовой базе для правильной квалификации состава преступления, приводит к отсутствию единообразия судебной практики по данным составам преступления. Как следствие, каждый судья по-разному может трактовать данное понятие и присваивать разные характеристики.

Возможные пути решения проблемы

Решением проблемы могло бы стать либо законодательное закрепление понятия «насилие» и его уголовно-правовых характеристик в Уголовном кодексе РФ, а также внесение поправок в определенные статьи кодекса, либо детальное разъяснение Верховного Суда по данному вопросу, что значительно упростило бы процедуру квалификации преступлений, связанных с насилием в преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Еще одним действенным инструментом в решении данной проблемы могло бы стать закрепление для каждого состава преступления его категории. То есть какое именно насилие подразумевается данным составом: не опасное для жизни или здоровья или опасное. Так как при квалификации вида преступления важно учитывать, какое именно насилие имело место быть: физическое или психическое, и не допускать подмены таких определений, как «насилие», «принуждение» и «понуждение».

Как один из вариантов решения проблемы, связанной с определением категории преступления, необходимо разработать общую целостную единую концепцию насилия. Не только правоведы, ученые, а также практикующие юристы, судьи, адвокаты должны внести свой вклад в создание данной концепции, которая будет значительно упрощать работу судей. Важно включить в общую целостную единую концепцию насилия единую классификацию видов и содержания насилия, ключевые термины, общее единое общепринятое «понятия». Тем самым

²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁹ Решение № 2–483/2019 2–483/2019–М-68/2019 М-68/2019. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/czgAv66XouYP/> (дата обращения: 25.04.2022).

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) УК РФ. Ст. 149. «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них». СПС Консультант. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2022).

данная концепция позволит создать единую систему насильственных преступлений и избежать противоречий в решении подобных дел.

Выводы

Учитывая экспертные мнения и статистические данные сайта судебного департамента при Верховном Совете РФ по количеству преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, содержащих уголовно-правовое понятие насилия, можно сделать вывод о том, что проблема квалификации состава

преступления в данной области существует. Отсутствие единого закрепления понятия насилия и пояснений в нормативно-правовой базе для правильной квалификации состава преступления говорит о том, что данный вопрос пока детально не изучен и нуждается в более системном анализе и доработке. Для его решения на законодательном уровне путем внесения поправок в определенные статьи кодекса, закрепления понятия «насилие» и его уголовно-правовых характеристик в Уголовном кодексе РФ потребуется время.

Список источников

1. Круг Э.Г., Мерси Дж.А. Доклад о ситуации в мире. Насилие и его влияние на здоровье. Пер. с англ. М.; 2003. *Ланцет*. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS 0140-6736\(02\)11133-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS 0140-6736(02)11133-0/fulltext) (дата обращения: 25.04.2022).
2. Тыдыкова Н.В. Проблемы определения признаков насилия в статьях УК. *Язык права*. 2019;(11):11–14.
3. Крылов Н.Г. К вопросу о содержании понятия «насилие» в российском уголовном праве. *Вестник саратовской государственной юридической академии*. 2016;5(112):131–135.
4. Анникова Н.Н. Преступное насилие как уголовно-правовая категория. *Теория науки*. 2013;(3):86–91.
5. Барышева К.А., Грачева Г.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 5-е изд. М.: Проспект; 2014. 560 с.
6. Скуратов Ю.И., Лебедев В.М. Комментарии к уголовному кодексу РФ. М.: ИНФРА-М-НОРМА; 2000. 584 с.
7. Омельчаков О.И. Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. 2017;22–28.

References

1. Krug E.G., Mercy J.A. Report on the situation in the world. Violence and its impact on health. Transl. from Eng. Moscow; 2003. *Lantset = Lancet*. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS 0140-6736\(02\)11133-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS 0140-6736(02)11133-0/fulltext) (accessed on 25.04.2022). (In Russ.).
2. Tydykova N.V. Problems of determining the signs of violence in the articles of the Criminal Code. *Yazyk prava = The language of law*. 2019;(11):11–14. (In Russ.).
3. Krylov N.G. To the question of the content of the concept of violence in Russian criminal law. *Vestnik saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy*. 2016;5(112):131–135.
4. Annikova N.N. Criminal violence as a criminal law category. *Teoriya nauki = Theory of science*. 2013;(3):86–91. (In Russ.).
5. Barysheva K.A., Gracheva G.A. et al. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (item by item). 5th ed. Moscow; Prospect; 2014. 560 p. (In Russ.).
6. Skuratov Yu.I., Lebedev V.M. Comments to the criminal code of the Russian Federation. Moscow; INFRA-M-NORMA; 2000. 584 p. (In Russ.).
7. Omelchakov O.I. Criminal liability for obstructing the exercise of voting rights or the work of election commissions. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2017;22–28. (In Russ.).