

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152
УДК 32.019.51:37(045)

Трансформация образовательной сферы российского государства на примере преподавания истории и политологии: патриотические культурно-воспитательные акценты

Н.Н. Кулакова

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-6776-6084>

АННОТАЦИЯ

В представленной статье актуализирована тема взаимообусловленности потребностей государства и социального заказа, предъявляемого системе образования. Отмечается, что политическая практика и политическая воля определяют особенности каждого этапа развития и содержательного наполнения воспитательного компонента образовательной деятельности. Запрос общества и курс властных структур на укрепление позиций России как сильного государства предполагают, в том числе, и значительное инвестирование в образование и воспитание будущего поколения жителей страны. Отмечается, что задача формирования гражданской позиции в молодежной среде не может решаться эпизодическим фреймом, тренд на единство обучения и воспитания должен вернуться и стать неотъемлемой частью деятельности образовательных учреждений. Задача социализации учащихся, включающая формирование политической культуры и активной гражданской позиции, решается на занятиях социально-гуманитарного цикла, в частности политологии.

Ключевые слова: молодежь; политика; история; формирование гражданской позиции; учебно-воспитательный процесс

Для цитирования: Кулакова Н.Н. Трансформация образовательной сферы российского государства на примере преподавания истории и политологии: патриотические культурно-воспитательные акценты. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(1):145-152. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152

ORIGINAL PAPER

Transformation of the Educational Issues in the Russian Federation on the Example of Teaching History and Politology: Patriotic Cultural and Educational Aspects

N.N. Kulakova

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-6776-6084>

ABSTRACT

The presented article actualizes the topic of the interdependence of the needs of the state and the social order imposed on the education system. The author noted that political practice and political would determine the features of each stage of development and the content of the educational component of educational activity. The request of society and the course of government structures to strengthen Russia's position as a strong state also implies significant investment in the education and upbringing of the future generation of the country's residents. The author stressed that an episodic frame could not solve the task of forming a civic position among young people. Moreover, the trend towards the unity of education and upbringing should return and become an integral part of the activities of educational institutions. The task of socialization of students, including the formation of political culture and an active civic position, can be solved in the classes of the socio-humanitarian cycle, particularly political science.

Keywords: youth; politics; history; formation of a civic position; educational process

For citation: Kulakova N.N. Transformation of the educational issues in the Russian Federation on the example of teaching history and politology: Patriotic cultural and educational aspects. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(1):145-152. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152

Вектор цивилизационного развития государства во многом определяется уровнем развития образования. Система образования выступает фактором, определяющим место и престиж государства в международном сообществе, перспективы развития страны. В настоящее время перед российским обществом стоят задачи восстановления позиций государства на международной арене и выхода страны на уровень устойчивого развития экономики на новой технологической основе. Решение амбициозной задачи процветания России включает продвижение традиционных культурных, духовно-нравственных ценностей, защиту исторической памяти. Квинтэссенцией движения вперед может стать развитие науки и образования, способных быть как движущей силой экономического роста, так и компонентом гуманизации отношений в государстве.

Либеральные преобразования конца 80-х — начала 90-х гг. полностью изменили устройство нашей страны. Многоплановое, обусловленное широчайшим спектром причин политическое событие, ставшее началом нового витка истории России и «фундаментом» наших дней, нуждается в осмыслении с позиции не только политико-экономического анализа, но и смены социально-политических приоритетов, метаморфоз формирования и сохранения исторической памяти.

Произошедшие в обществе изменения, радикальная трансформация политического устройства и экономического уклада изменили отношения между людьми, духовный мир, личностные ценности; иначе стал звучать ответ на вопрос о смысле и цели жизни человека. Образовательная сфера российского государства как неотъемлемая составная часть жизни социума последние десятилетия переживает такое же перерождение как его экономическая, политическая, социальные составляющие. Процесс переориентации и реформирования образования, несколько снизивший накал в настоящее время, носит все же перманентный характер.

В российском обществе, а соответственно, и в образовательной среде, в значительной степени произошла трансформация воззрений на историческое прошлое страны. Период взросления современного поколения молодых людей пришелся на социально-экономический коллапс, на время отказа от прежних идеалов на общегосударственном уровне, уничтожения

характерных для страны национальных символов, переименование городов и улиц, развенчание вчерашних героев. Как следствие, возник политический и правовой нигилизм вкупе с полярным отношением к власти — от абсентеизма, с одной стороны, до формирования радикальных политических движений — с другой.

Одной из причин безучастности и отсутствия интереса к событиям современности является новая парадигма воспитания и образования. Изменение цели и содержания образования повлекло за собой не только обновление педагогических методик и технологий — прежде всего изменился воспитательный процесс, результат которого отнюдь не способствует задаче формирования исторической памяти молодежи. Так, в действующей прежде традиционной парадигме влияние педагога на молодого человека было направлено на формирование качеств, нужных обществу и государству (это же являлось целью образования). Пришедшая ей на смену вместе с перестройкой гуманистическая парадигма в качестве цели образования выдвигает наиболее полную самореализацию молодого поколения и, делая акцент на ценности отдельной личности, признавая человека самодостаточным по отношению к другим людям и окружающему миру, формирует, увы, не индивидуальность, а индивидуализм, потребительское отношение к окружающим людям и пренебрежительное отношение к чужим интересам.

По меркам человеческой жизни 30 лет — это большой срок, с точки зрения истории страны — это мгновения. Так или иначе, за этот период выросло поколение граждан, не знающих историю своего народа, сформирована среда, в которой почти нормой стало беспринципное передергивание фактов, незнание и замалчивание положительного опыта прошлых лет, неуважение к деяниям предков. Так, например, трактовка присоединения территорий к Российской империи, причины и география голода (голодомора) 30-х гг. XX в., веки отечественных и локальных войн и многие другие сложные моменты истории оказались в полной зависимости от политической ангажированности автора или же заказчика публикации. Высокая публицистическая активность «этнических активистов», нивелирование всех достижений предшествующих лет, акцент на проблемных периодах истории, обезличивание советского народа в борьбе с фашизмом или заявления об оккупационной политике Советского

Союза в ходе Второй мировой войны — все это формирует у граждан негативное представление о прошлом, о жизни и подвиге предыдущих поколений. В «интеллектуальных» видеосражениях уничтожается уважение к своей истории, которая могла бы не только дать ответы на вопросы современности, но и стать ресурсом восстановления былого самоуважения народа и величия страны.

Непреодолимое значение для воспитания гражданина, формирования исторической памяти имеет знание своих корней. Существующая в настоящее время система и объем преподавания истории в средних школах и вузах мало этому способствуют. Представленное на рынке многообразие учебников истории отражает не только альтернативные позиции авторов, но содержит информацию, искажающую исторические факты, меняющую тональность и восприятие событий истории, а у профессионалов нет возможности контроля их качества [1, с. 1561].

Здравомыслящая часть современного российского общества, пытаясь восстановиться после драматичных событий, пережитых в лихие 90-е, стремится заново переосмыслить пройденный исторический путь, найти духовные силы и скрепы в прошлом страны и донести свои знания и ценности молодому поколению россиян. Думается, что государству и активистам гражданского общества необходимо сотрудничать в реализации воспитательной функции и работать в едином ключе с образовательными учреждениями.

Как известно, воспитание — это длительный и многогранный процесс формирования личности «в соответствии с общественным идеалом» [2, с. 156]. Ввиду чего справедливо будет заметить, что менталитет, ценностные ориентиры и установки учащегося представляют собой срез информационного пространства, в котором он живет и развивается. В жизни страны и мира с каждым годом повышается роль средств массовой информации, это явление имеет прямую корреляцию с развитием информационных технологий и возрастающим вовлечением населения в сетевое взаимодействие. Общение в социальных сетях, непрерывный обмен посланиями в бесплатных приложениях, просмотр видеопродукции стали обыденным явлением повседневной жизни. Информационные послы многочисленных блогеров собирают огромную аудиторию подписчиков. Стремительное развитие коммуникации, обусловленное применением новых технологий, формирует практически неограниченные возможности

для трансляции своей позиции в широкие народные массы. Инфокоммуникационные технологии стали привычной и необходимой частью жизни современного человека, влияющей на его деятельность, определяющей жизненные установки. Главным субъектом и одновременно объектом технологических изменений является молодежь, стремительно воспринимающая и создающая новые формы социальной коммуникации. При этом, располагая лишь минимумом социально-гуманитарных знаний и незначительным опытом участия в политическом процессе, молодые люди оказываются вовлеченными в ситуацию агрессивного информационного воздействия, в том числе, политиков-популистов и экстремистов.

Одним из следствий отсутствия отечественной концепции гуманистического воспитания стал разрыв между обучением и воспитанием, сохраняющийся многие годы. Генеральная линия развития образовательно-воспитательной сферы детерминируется политическим заказом государства. В ситуации устранения государства от формулирования социального заказа в образовательно-воспитательной сфере определение вектора развития, в некоторой степени, может принимать на себя гражданское общество или рынок труда. В периоды глубокого реформирования всех систем российского государства процесс обучения утратил многие свои ориентиры и, прежде всего, воспитательную компоненту, при этом было бы лукавством заявлять, что в том или ином государстве педагогическая практика свободна от политических установок в образовании. Содержательные характеристики образования молодого поколения определяются государством и гражданской общностью.

При этом качественный процесс вторичной социализации, развитие социально зрелой личности невозможны без воспитательного компонента. Непреодолимое значение принципа единства обучения и воспитания подчеркивает президент России: «Нельзя забывать и о воспитательной составляющей учебного процесса. Задача воспитания не менее значима, чем обучение, подготовка кадров для новой экономики»¹.

Направить, оказать помощь в становлении молодого человека не только как профессионала своего дела, но и как духовно богатой лично-

¹ Задача воспитания не менее значима, чем обучение. URL: http://rusderjavnaya.ru/news/zadacha_vospitanija_nemenee_znachima_chem_obuchenie/2015-12-28-1391

сти, имеющей понятия о честной конкуренции, о морально-этических нормах и гуманитарных принципах, — задача семьи, образовательных учреждений и государства. В современной ситуации информационной войны полагаться на то, что молодой человек самостоятельно сможет оценить и освоить значимые для национальной общности поведенческие и ценностные стандарты, отказываться от воздействия на учебно-воспитательный процесс нерационально. Воспитывать человека — это означает, прежде всего, воспитывать ответственного гражданина своей страны.

Принимая во внимание полипарадигмальность современной педагогической теории и практики, учитывая стоящие перед обществом задачи по совершенствованию воспитательной системы в образовательных учреждениях, стоит отметить, что задача духовно-нравственного и патриотического формирования личности учащихся может решаться в нескольких направлениях, одним из которых является обращение к героическим образам прошлого.

Так, в настоящее время масштабно и планомерно происходит обращение к образу святого Александра Невского, реализуемое на основе парадигмы традиции, содержащей религиозное миропонимание. В год 800-летия со дня его рождения по всей стране проводятся видные мероприятия, связанные с деятельностью правителя и полководца. Жизнь и деятельность князя Александра Невского анализируется на научных конференциях и круглых столах самого разного уровня; проходят художественные и исторические выставки; его именем называют улицы; возведены десятки новых монументов; на уроках истории и литературы обсуждаются произведения о полководце; проводятся викторины и чтения. Имя Александра Невского присвоено Военному университету Минобороны и кадетскому корпусу в Санкт-Петербурге.

Безусловно, осознание значения деятельности исторических личностей, стоящих у истоков государства Российского, сыгравших ключевую роль в драматические периоды истории и оказавших значительное влияние на выбор направления развития Руси, имеет непреходящее значение для формирования молодого поколения.

Однако спорадические общественные мероприятия и юбилейные торжества, так же, как и некоторые шаги по гуманизации образования, по своей эффективности не могут быть сопо-

ставимы с воспитательным потенциалом учебных дисциплин. Практически каждая школьная и вузовская дисциплина располагает воспитательными компонентами и способна формировать чувство гражданственности и патриотизма. Деликатное сопряжение содержания учебных предметов с воспитательной деятельностью, предусмотренной программой учебного заведения, может иметь длительный и устойчивый эффект формирования активной гражданской позиции молодежи.

Культурологическая парадигма образования призывает к получению учащимися знания через индивидуально-личностное, активное и критическое его осмысление, рассмотрение информации с учетом личностно-смыслового и культурно-исторического контекста. Наиболее ярко тенденция ценностного, рефлексивного образа мышления может быть реализована в преподавании предметов социально-гуманитарного цикла и, в частности, — политологии. Сложно переоценить воспитательный потенциал и возможности этой дисциплины в формировании у студенческой молодежи мировоззренческих установок и ценностей. Политические дисциплины преподаются в нашей стране только тридцать лет, при этом в неспециальных вузах — довольно поверхностно и кратко, значимость этой дисциплины в жизни каждого человека и гражданина подчас остается недооцененной даже руководящим составом учебных заведений.

Преподавание политологии формирует у студентов научные знания о политической системе общества, помогает ориентации молодого поколения в современной политической практике, учит анализировать политические отношения, выявлять связи между экономическими и политическими процессами. Сложно переоценить воспитательный потенциал политической науки, формирующей гражданскую позицию учащихся и направленной на преодоление пассивной позиции значительной части современных молодых людей [3].

Проблема преодоления абсентеизма в молодежной среде не может быть решена только с помощью агрессивных пропагандистских кампаний. Решение этой задачи в долгосрочной перспективе лежит в плоскости политического воспитания личности.

Преподавание предмета политологии имеет специфические особенности, включающие:

- отсутствие у 16–18-летних студентов личного практического опыта политической жизни;

- высокую политизированность российского общества, реализуемую на фоне низкой политической грамотности;
- наличие в обществе негативных стереотипов в восприятии властных структур;
- превалирование не рациональной, а эмоциональной оценки политических событий, усугубляемое психологической мобильностью незавершенного пубертатного периода;
- исторически сложившуюся долготерпимость российского населения, трагически сочетающуюся с «бессмысленным и беспощадным бунтом», и др.

В преодолении этих компонентов деструктивного мышления большую роль играет воспитательный аспект политической науки и личность преподавателя. Задачей преподавателя политологии является культивирование рационального, критического мышления студента в восприятии политической информации, обучение умению получать достоверную информацию, являющуюся ключом к подлинным политическим событиям.

В реализации поставленных задач существует несколько методологических проблем, к основным можно отнести:

- посредственные, противоречивые и разноплановые знания студентов негуманитарных специальностей предметов школьной программы: истории, географии, обществознания;
- минимальное аудиторное время, выделенное в учебном плане на предмет «политология»;
- необходимость предоставления не только теоретических знаний по данной науке, но и привитие интереса к реальным политическим событиям как в своей стране, так и на международной арене;
- обеспечение перевода теоретических политологических знаний в практическую сферу политической жизни.

В этой связи особое значение имеет активизация самостоятельной работы студентов, опирающаяся на высокую заинтересованность в данной предметной области и разнообразные, активные формы проведения семинарских занятий.

Изучение дисциплины должно обеспечить наиболее полное освоение современных достижений мировой политологической мысли. Главная направленность теоретических и практических занятий — формирование высокой политической культуры, методических навыков учета политических аспектов в будущей практической деятельности выпускника. Для достижения этой цели

занятия стоит проводить с широким использованием различных теоретических и фактологических источников и дидактических материалов.

Проведение семинарских занятий по наиболее сложным темам максимально закрепляет знания, полученные на лекциях, если предполагает творческий и свободный обмен мнениями по рассматриваемым вопросам, обсуждение докладов и содокладов. Индивидуальное собеседование в диалоговом формате с педагогом способствует системному, углубленному осмыслению учащимися основных проблем курса.

Смысл и цель различных форм организационно-мыслительных занятий состоит в подготовке студентов к деятельности в условиях изменчивости современного мира. При этом основное внимание стоит обращать на корректное и логичное доказательство своей точки зрения в научном споре, способность корректировать свое видение на основе смены норм коммуникации.

Насущной проблемой российского высшего образования является переход к практико-ориентированному обучению, способному не только дать учащемуся качественную теоретическую основу, но и подготовить его к предстоящей профессиональной деятельности. Решить эту задачу призваны как содержательные, так и технологические компоненты образовательного процесса [4].

При этом существенное увеличение доли занятий в интерактивной форме улучшает процесс обучения. Применение новых технологий и интерактивных методов выступает важным показателем качества образовательных программ и работы высшего учебного заведения в целом, уровня мастерства педагога, характеризует степень включенности студентов в учебный процесс.

Большинство современных студентов приходят в вуз уже подготовленными к образовательным инновациям. Привычка и стремление быстро получить краткую, насыщенную информацию в удобном формате — отличительная черта современных студентов, именно этого они ожидают от преподавателя. Но у этого явления есть и отрицательные характеристики: бессистемность и информированная хаотичность, клиповость восприятия, создающие определенные проблемы для обучения и стимулирующие его трансформацию.

Минобрнауки РФ в действующем «Порядке реализации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам

высшего образования — программам бакалавриата, программам специалиста, программам магистратуры» (приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367), в п. 56 указывает, что «организация предусматривает применение инновационных форм учебных занятий, развивающих у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерские качества [включая, при необходимости, проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей, профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей]»².

Спектр интерактивных методов обучения многообразен и требует от преподавателя предварительной специальной подготовки. От традиционных методов обучения интерактивные отличаются, прежде всего, тем, что нацелены на активизацию мышления студентов, вовлеченность в учебный процесс в течение всего занятия, самостоятельный поиск и творческое решение проблемных задач, высокий интерес и активность при обязательном взаимодействии с преподавателем и однокурсниками в поисках решения проблемы.

Предметное поле политической науки предоставляет широкие возможности для применения «проблемного» обучения. На основе анализа научных материалов по проблемам современной политической практики или недавнего исторического прошлого государства, опираясь на личный и семейный опыт, используя документальные и публицистические источники, активно взаимодействуя, студенты решают проблемные задачи, связанные как с предстоящей профессиональной деятельностью, так и формирующие активную гражданскую позицию. «Проблемное» обучение создает и стимулирует у студентов способность к самообучению, поиску и критическому осмыслению информации, заставляет мыслить творчески, а не получать готовые знания.

Самые широкие возможности в этом плане предоставляет проведение проблемного семинара, предполагающее активное вовлечение всех студентов группы в процесс поиска решения

задачи и активное взаимодействие под руководством и контролем преподавателя. В методическую подготовку проблемного семинара стоит включить: название темы и проблемные вопросы к ней, указание обязательных и желательных информационных ресурсов, злободневных публикаций и других источников для рефлексии, рекомендации к выполнению практических заданий и критерии оценки их результатов.

В небольших учебных группах хорошо зарекомендовал себя такой способ обсуждения и детального изучения проблемы, как тематическая дискуссия, организуемая в форме обмена мнениями. Студенты, являясь представителями разных социальных групп, выразителями оригинальных мировоззрений, верующие и атеисты, активно участвуют в обсуждении насущных политических и экономических сфер современной жизни. Предметом дискуссии могут стать конкретные ситуации и события во внутренней и внешней политике, новые законодательные инициативы и акты, ситуации морального и мировоззренческого выбора. Подковка к дискуссионному семинару по политологии, поиск ответов на неоднозначные вопросы, касающиеся современных внутриполитических и внешнеполитических проблем, существенно стимулируют интерес студентов к дисциплине как таковой, а также к реальным проблемам современного мира и перспективам его развития. Тематическая дискуссия требует серьезной методической подготовки преподавателя, она начинается с формулировки остроактуальной темы либо какого-то утверждения, которое должно быть опровергнуто или подтверждено студентами в процессе обсуждения. В начале семинара студенты делятся на две (желательно равносильные) группы. Задача одной — отстоять выдвинутое положение, другой — его опровергнуть. Позиция по обозначенной теме, подготовка к выступлению и вопросы оппонентам обсуждаются в малых группах коллегиально, для презентации своей точки зрения группа выбирает 2–3-х представителей, которые в ходе дебатов сменяют и дополняют один другого. Итог дискуссии подводят выбранные судьи или, как вариант, вся группа, направляемая и корректируемая преподавателем.

Созданные для изучения экономических дисциплин кейс-технологии (или учебные кейсы) представляют собой политико-экономические проблемные ситуации для проведения студентами аналитической оценки. Из разнообразного

² URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70503294/>

спектра кейсов в процессе преподавания политологии особенно хорошо зарекомендовали себя аналитические задачи [5].

По форме представления кейсы могут быть печатными, с использованием наглядных материалов — графиков на основе реальных данных, блок-схем, демонстрирующих связи между элементами, сравнительных диаграмм, также могут использоваться видеокейсы. По объему печатной информации они могут быть от 0,25 до 50 страниц.

Трудозатратность написания политологических кейсов зависит от целей, формата и конъектуры: какой-то кейс может «прожить» как газета — один день, и новые реалии политической практики потребуют внесения серьезных правок и актуализации; другие же, затрагивающие «вечные» темы, менее подвержены влиянию текущих событий.

В ходе учебного процесса кейс может применяться как в качестве индивидуального задания, так и для группы. Работа над ним может проводиться с использованием игровых методик, «мозгового штурма» или обсуждения.

Обычно в основу кейса положена реальная или смоделированная ситуация, базирующаяся на научных исследованиях, статистических данных, документальных материалах. Далее к нему прикладываются вопросы, наличие которых является удобным, но не обязательным условием, так как один из важных этапов решения кейса — поиск и выявление главной проблемы.

Кейс не всегда имеет однозначное решение, но предполагает разработку определенных мер выхода или частичного разрешения проанализированной проблемы; также могут быть рассмотрены и подвергнуты оценке реальные меры, предпринятые по фактам из политической практики.

Работа с кейсами, предполагая высокую индивидуальную активность каждого студента учебной группы, прежде всего нацелена на взаимодействие учащихся. Она подразумевает совместную выработку решений по достижению общей цели, обсуждение результатов, взаимное консультирование и оценивание. Решение кейсов может быть индивидуальным заданием, но интереснее и эффективнее проходит работа в малых группах (по 4–6 человек). Формирование групп рациональнее проводить с учетом личностных, деловых и интеллектуальных особенностей учащихся, а также взаимоотношений (симпатий

и антипатий) в студенческой среде. Способы формирования групп могут быть различными, в том числе и методом жеребьевки, но рационально сочетать рекомендации преподавателя и пожелания студентов. Успешность формирования группы оказывает влияние на результативность работы и мотивацию учащихся. Оценка результатов может осуществляться с учетом коллективной и индивидуальных составляющих, в том числе — непосредственными участниками. К примеру, каждая подгруппа при успешном решении кейса может получить некое число баллов, которые сами студенты распределяют внутри подгруппы на основании вклада каждого в процесс работы.

В настоящее время перед российским институтом образования стоит проблема разработки таких образовательных методик, которые позволят студентам лучше усваивать получаемые знания и стать успешными профессионалами в соответствии с запросами формирующейся информационной экономики [6]. Разработка и применение в образовательном процессе инновационных образовательных технологий диктует необходимость формирования новых методик преподавания и организации учебного процесса, некоторые из которых были предложены в данной работе.

В XXI в. наука и образование становятся системообразующим фактором развития государств, научные интегративные тенденции активно проникают в сферу образования, которая, в свою очередь, призвана формировать всесторонне развитую личность, ответственную за свои поступки и выбор перед следующими поколениями.

В связи с вышеизложенным можно заключить, что задача преподавателя политологии состоит не только в академическом изложении теоретического материала, но и в осмыслении и оценке политической практики прошлых лет нашей истории. В зависимости от ракурса осмысления опыта прошлого зависит не только результат научных дискурсов, но — что особенно важно — решаются практические политические задачи, меняется мировоззрение электората и политический вектор государственного строительства. Политическое сознание молодежи, несомненно, является одним из важнейших элементов образования, поскольку именно эта демографическая группа через некоторое время станет доминирующим электоратом государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кулакова Н.Н. Проблемы и перспективы взаимодействия государства и гражданского общества на современном этапе. *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2020;10(6):1561–1571.
2. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания. Учебное пособие. М.: Академия; 2000.
3. Никипорец-Такигава Г.Ю., Отыцкий Г.П., Родионова М.Е. Об актуальности исследования эффективности реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2017;7(6):36–40.
4. Кузнецов О.В., Родионова М.Е., Селезнев П.С. Сотрудничество бизнеса и власти для достижения устойчивого развития экономики. Монография. М.: ИНФРА-М; 2019. 308 с.
5. Сучилина А.А. Пути повышения эффективности преподавания политологии студентам непрофильных специальностей вуза. Актуальные проблемы развития современного российского образования. Сборник научных статей по итогам круглого стола департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; 2017.
6. Шатилов А.Б., Селезнев П.С. Политико-экономический подход в вузовской подготовке профессионалов-политологов (на примере факультета социологии и политологии Финансового университета при правительстве РФ). *Власть*. 2016;24(6):46–50.

REFERENCES

1. Kulakova N.N. Problems and prospects of interaction between the state and civil society at the present stage. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnosheniy = Questions of national and federal relations*. 2020;10(6):1561–1571. (In Russ.).
2. Selivanov V.S. Fundamentals of general pedagogy: theory and education methods. Textbook. Moscow: Academy; 2000. (In Russ.).
3. Nikiporets-Takigawa G. Yu., Otyutskiy G.P., Rodionova M.E. On the relevance of the study of the effectiveness of implementing state youth policy in the Russian Federation. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2017;7(6):36–40. (In Russ.).
4. Kuznetsova O.V., Rodionova M.E., Seleznev P.S. Cooperation between business and government to achieve sustainable economic development: monograph. Moscow: INFRA-M; 2019. (In Russ.).
5. Suchilina A.A. Ways to improve the efficiency of teaching political science to students of non-core specialities of the university. In: Actual problems of the development of modern Russian education. Collection of scientific articles summarising the round table of the Department of Political Sciences of the Financial University. Financial University under the Government of the Russian Federation: 2017. (In Russ.).
6. Shatilov A. B., Seleznev P.S. Political and Economic Approach in the University Training of Professional Political Scientists (on the Example of the Faculty of Sociology and Political Science of the Financial University under the Government of the Russian Federation). *Vlast = Power*. 2016;24(6):46–50. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нина Николаевна Кулакова — кандидат политических наук, доцент департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
NNKulakova@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Nina N. Kulakova — Cand. Sci. of Political Sciences, Senior Lecturer, Department of Political Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
NNKulakova@fa.ru

Статья поступила 11.11.2021; принята к публикации 30.12.2021.

Автор прочтала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 11.11.2021; accepted for publication on 30.12.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.