

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-77-81
УДК 32.327.83(045)

Перспективы развития политико-экономических аспектов экологической повестки в условиях антироссийских санкций

К.Т. Лукьяненко

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В последние годы растет количество проблем, сопряженных с экологией и соответствующими политико-экономическими эффектами. Данная тенденция наблюдается как во внутрироссийской среде, так и в рамках международных отношений. В условиях современной геополитической обстановки и новых реалий, связанных с внешним санкционным давлением на Российскую Федерацию, вопросы экологической повестки как инструмента политико-экономического воздействия на общество и государства приобретают особую значимость, однако до настоящего времени они слабо раскрыты в российской политической науке. В статье рассматриваются основные тенденции и перспективы развития некоторых сторон экологической повестки в условиях антироссийских санкций.

Ключевые слова: экология; внешнеэкономические отношения; международные отношения; суверенитет; санкции; социальные протесты; экономический кризис; гражданское общество; СНГ

Для цитирования: Лукьяненко К.Т. Перспективы развития политико-экономических аспектов экологической повестки в условиях антироссийских санкций. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(4):77-81. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-77-81

ORIGINAL PAPER

Development Prospects of Political and Economic Aspects of the Environmental Agenda in Anti-Russian Sanctions

K.T. Lukyanenko

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

In recent years, the number of problems associated with the environment and the corresponding political and economic effects has been growing. The author observed this trend both in the internal Russian environment and within the framework of international relations. The current geopolitical situation and new realities associated with external sanctions pressure on the Russian Federation faces issues of the environmental agenda as a tool of political and economic impact on society and states are of particular importance. So far, they have been poorly disclosed in Russian political science. The paper considers the dominant trends and prospects for the development of some aspects of the environmental agenda in anti-Russian sanctions.

Keywords: ecology; foreign economic relations; international relationships; sovereignty; sanctions; social protests; economic crisis; civil society; CIS

For citation: Lukyanenko K.T. Development prospects of political and economic aspects of the environmental agenda in anti-russian sanctions. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(4):77-81. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-77-81

В последние годы тема экологии стала популярной во всем мире. Данная тенденция имеет различные проявления: от активизации экологических правозащитников на местных уровнях до введения экономических ограничений в отношении

отдельных стран, которые не соответствуют экологическим стандартам отдельных государств или надгосударственных образований (например, Европейского союза).

Проявление активизации экологической повестки в последние годы наглядно проявляется

в ее политизации, социальных настроениях общества, экономических аспектах (в том числе, в рамках осуществления внешнеэкономической деятельности).

Рассматривая изменения социальных настроений в данном контексте за последние годы в России, стоит в первую очередь отметить возрастающую численность различных правозащитных общественных объединений, которые в рамках своей деятельности сосредоточены на вопросах экологии. Причем, временами данные объединения возникают стихийно, за счет консолидации населения вокруг решения конкретной или потенциальной экологической проблемы (митинги против вырубки леса, строительства мусоросжигающего завода и т.д.).

Ярким примером служит волна неополитических экологических протестов, которые периодически возникают в стране начиная с 2017 г., связанных с так называемым «мусорным кризисом»¹ (например, протесты на станции Шиес, начавшиеся в 2018 г. против строительства мусорного полигона²). В рамках данных протестных акций граждане объединяются и коллективно выступают против строительства на прилегающих к местам их проживания территориях каких-либо объектов по хранению или переработке мусорных отходов различных классов. В данных ситуациях примечательно то, что указанные протесты носили преимущественно неполитический характер и фактически являлись проявлением активной позиции гражданского общества, будучи направленными на решение или привлечение внимания к проблематике местного или регионального характера.

Следует отметить, что, с учетом «естественного» происхождения указанных социальных протестов и зачастую низкого уровня экологической и правовой грамотности участвующих в данных акциях лиц, существует определенный риск возможного манипулирования общественным мнением со стороны заинтересованных сил и последующего обострения (радикализации) ситуации в конкретном ре-

гионе или вокруг конкретного предприятия за ее счет политизации.

При указанных тенденциях данные протесты становятся одним из составляющих элементов процесса политизации экологической повестки, что в настоящее время активно происходит в общемировом формате. Так, например, увеличивается число различных экологических партий в парламентах стран Европейского союза. Количество мандатов Европейской партии зеленых в Европарламенте увеличилось с 11 в 1984 г. до 67 в 2022 г.³ Если же говорить о политизации экологического движения в России, то она проявляется как в существующих политических партиях («Единая Россия»⁴, «Справедливая Россия — Патриоты — За Правду»⁵), так и в структурных переменах непарламентских партий («Партия Зеленых», в которой в 2021 г. был сменен председатель⁶), а также в повышении внимания к экологическим вопросам со стороны Администрации Президента Российской Федерации в части проведения массовых медийных мероприятий по данной теме⁷.

Вместе с тем политизация экологической повестки может оказывать деструктивное воздействие на российское общество и государственную систему при соответствующем стимулировании социальных и политических настроений со стороны сил, заинтересованных в дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в Российской Федерации.

Так, например, можно наблюдать преувеличенно негативное освещение последствий каких-либо событий, произошедших в России, связанных с экологией, со стороны некоторых зарубежных СМИ, которые затем активно тиражируются в социальных сетях лидера-

³ Интернет-ресурс «Википедия»: «Европейская партия зеленых». URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

⁴ Официальный сайт Всероссийской политической партии «Единая Россия» — «Народная программа — Экология для жизни». URL: <https://er.ru/party/program?page=9>

⁵ Официальный сайт Всероссийской политической партии «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — «Народная программа — Экология для жизни». URL: <https://er.ru/party/program?page=9>

⁶ Официальный сайт издания «РБК»: «Партия зеленых выбрала нового председателя». URL: <https://www.rbc.ru/rbcforenews/60a0246a9a79475c75a71fae>

⁷ Официальный сайт издания «РИА Новости»: «Кириенко возглавил оргкомитет форума Экосистема». URL: <https://ria.ru/20220425/kirienko-1785387843.html> (дата обращения: 28.04.2022).

¹ Официальный сайт газеты «Ведомости»: «Мусорный кризис». URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/03/13/753286-musornii-krizis>

² Официальный сайт издания «Новая Газета»: «Ну-ка тихо, устроили тут Шиес». URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/12/07/nu-ka-tikho-ustroili-tut-shies>

ми общественного мнения оппозиционного толка с целью формирования последующей политической платформы на базе протестного электората. Иными словами, за счет внешнего информационного нагнетания ситуации с целью формирования соответствующего общественного мнения (а иногда и фэйковых вбросов в медиапространство умышленно дискредитирующей информации по экологической повестке) заинтересованные стороны пытаются активизировать протестный потенциал российского населения. В этом контексте важно отметить, что экологические проблемы являются такой темой, которая вовлекает в себя даже пассивные группы населения. Это происходит из-за того, что вопросы экологии связаны со здоровьем самих граждан и благополучием окружающей среды.

Обозначенные экономические тенденции могут иметь ряд негативных последствий в контексте их использования в отношении Российской Федерации. Вместе с тем современные реалии вынуждают комплексно пересмотреть текущую роль экологической повестки, как в рамках внутривнутриполитических, так и внешнеполитических блоков.

Также одним из направлений политизации экологической темы является активное использование данной проблематики в рамках предвыборных кампаний и политических заявлений отдельных должностных лиц, в том числе в рамках обоснования необходимости тех или иных действий со стороны представителей органов государственной власти, например в части законодательства⁸. Причем, данные заявления и действия можно наблюдать как со стороны как представителей органов государственной власти Российской Федерации, так

и должностных лиц иностранных государств, что также имеет множество различных проявлений как политического, так и экономического характера, которые затрагивают, в том числе, вопросы международных экономических отношений и экспортно-импортных межстрановых процессов.

Рассматривая проблемы, связанные с экономическими аспектами экологической повестки (в том числе, в рамках осуществления внешнеэкономической деятельности), стоит отметить наличие устоявшихся тенденций, которые до настоящего времени находились в стадии стабильного развития, но в рамках антироссийских санкций со стороны отдельных иностранных государств стали претерпевать все большие институциональные изменения.

Так, например, последние события в сфере введения трансграничного углеродного регулирования⁹, акцептованные государствами — членами Европейского союза, создали новые реалии, к которым многие суверенные государства не были готовы, в частности те, чья экономика является экспортной и сырьевой.

Другим примером экономического воздействия может быть введение дополнительных требований к экологическому соответствию товаров, поставляемых в ту или иную страну, что на какое-то время вынуждено прервет существующий производственный цикл или сделает их поставку невыгодной для экспортеров. При этом важно отметить, что данные дополнительные критерии могут быть введены с пониманием технологических особенностей функционирующих производственных циклов в тех или иных странах. Например, для стран бывшего советского блока можно выделить ряд характерных технологических особенностей, в том числе в части выброса загрязняющих веществ при осуществлении производства на оборудовании того времени, что позволяет ввести такие требования, которые фактически будут оказывать экономическое давление исключительно эти страны. Данная технология экономического давления может осуществляться не только в рамках соблюдения интересов отдельных государств, но и в интересах

⁸ Официальный сайт Российского совета по международным делам — экологические заявления ЕС. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-ekologicheskaya-povestka-es-ekologicheskii-populizm-versus-ekologicheskaya-praktika/>

⁹ Официальный сайт консалтинговой компании «EY»: «Механизм трансграничного углеродного регулирования». URL: https://www.ey.com/ru_ru/tax/tax-alert/2021/07/ey-mehanizm-transgranichnogo-uglerodnogo-regulirovaniya-20-july-2021-tax-rus

крупных финансово-промышленных групп и национальных корпораций.

Таким образом, экологическая повестка в последние годы активно используется в качестве инструмента экономического воздействия на международные рынки и отдельные государства.

Обозначенные экономические тенденции могут иметь ряд негативных последствий в контексте их использования в отношении Российской Федерации. Вместе с тем современные реалии вынуждают комплексно пересмотреть текущую роль экологической повестки, как в рамках внутривнутриполитических, так и внешнеполитических блоков.

Рассматривая указанные экологические вопросы с точки зрения Российской Федерации в условиях внешнего санкционного давления, в первую очередь стоит выделить следующие вероятные тенденции:

- В части перспектив дальнейшего развития социальных настроений на фоне вызовов, связанных с экологией, может произойти обострение и учащение локальных протестов на муниципальном и региональных уровнях с активным медиасопровождением российских оппозиционных блогеров и средств массовой информации (в том числе, зарубежных) с целью оказания точечного воздействия как на конкретные отрасли/предприятия/должностных лиц, так и на повышение общего протестного потенциала российского населения. В этом случае перед профильными государственными структурами Российской Федерации встанет задача создания механизма оперативного устранения потенциальных точек «экологической напряженности» в регионах. Потенциально действенным механизмом здесь могут быть социально ориентированные некоммерческие организации, профильные пророссийские общественные объединения которых могут в такой ситуации выступать в качестве независимых медиаторов и способствовать выстраиванию конструктивного диалога между гражданами и представителями власти на местах. Также для предотвращения возникновения точек напряженности необходимо повысить уровень доверия населения к профильным органам государственной власти за счет создания прозрачного механизма (в том числе, в рамках общественного контроля) принятия

решений по проблемным вопросам, последствия решения которых могут иметь общественный резонанс.

- Что касается дальнейшей политизации экологической повестки, то во всем мире происходит усиление данного процесса: зачастую экологические проблемы используются в качестве обоснования целесообразности принятия тех или иных политических и управленческих решений. Российские оппозиционные силы при поддержке СМИ, спонсируемых из-за рубежа, используют экологическую тематику для создания протестных настроений среди населения. При этом важно отметить, что органы государственной власти и парламентские политические партии зачастую поступают аналогичным образом, однако их деятельность освещается в средствах массовой информации в недостаточной мере. Политизация экологической тематики, к сожалению, не приводит к действенной экологической политике, поэтому государству важно улучшать качество информационного сопровождения, чтобы повысить уровень доверия со стороны населения. Важно, чтобы стихийные экологические протесты на фоне социального недовольства не перерастали в несистемные политические акции и движения, что является особенно опасным в условиях внешнего санкционного давления в отношении Российской Федерации и антироссийской информационной кампании, которая проводится рядом иностранных СМИ.

- Необходимо развивать практику надгосударственного регулирования экологических требований, предъявляемых к импортируемым товарам и ресурсам: от введения дополнительного налогообложения в формате экологических сборов до запрета на поставку отдельных видов товаров и ресурсов из конкретных государств. При этом важно, что внешние ограничения будут в значительной мере отражаться на внутренних экономических процессах и непосредственном функционировании тех или иных предприятий. Наглядный пример представляет собой декарбонизация в рамках «Зеленой сделки»¹⁰ Европейского союза. В настоящий момент

¹⁰ Официальный сайт ИМЭМО РАН: «Европейская зеленая сделка — первая годовщина». URL: <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/evropeyskaya-zelenaya-sdelka-pervaya-godovshtina>

многие государства перестали отрицать декарбонизацию на ключевых рынках сбыта у регуляторов и компаний, но некоторые вопросы в рамках надгосударственного регулирования экологических проблем остаются открытыми:

- необходимость оперативной и своевременной выработки согласованных решений по экономическим аспектам в области экологии и климата в условиях стремительно меняющихся реалий;

- высокий уровень риска возникновения деструктивных экономических последствий от «вынужденной» декарбонизации национальных экономик и транснациональных проектов, в том числе, по сырьевому экспорту;

- высокая степень неопределенности функционирования механизма распределе-

ния транснационального углеродного квотирования, в том числе, в условиях производства и развития международной кооперации;

- большая дифференциальность в уровне технологической готовности предприятий и национальных экономик к переходу на «зеленую повестку».

Указанные вопросы отражают часть тех рисков, которые возникают и сохраняют свою актуальность, в том числе, перед Российской Федерацией и рядом государств СНГ. Вместе с тем важно отметить, что в условиях антироссийских санкций требуется осуществление соответствующих мер оперативного реагирования со стороны профильных органов государственной власти в целях нивелирования негативных социальных, политических и экономических эффектов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Кирилл Тимурович Лукьяненко — студент 2-го курса магистратуры факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Kirill T. Lukianenko — 2nd year Master's student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2556-7295>

Lukianenko0817@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 22.04.2022; принята к публикации 15.05.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 22.04.2022; accepted for publication on 15.05.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.