

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-75-79
УДК 159.9(045)

Доверие как политико-психологический феномен*

Д.З. Музашвили

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-7500-1513>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается доверие как важнейший элемент функционирования общества. Проведен анализ литературы по проблеме доверия в различных областях знания, таких как философия, социология, экономика, политология. Особый акцент сделан на изучении доверия и недоверия с точки зрения психологических исследований, с учетом влияния глобальных преобразований в современном обществе. Кроме того, проведен анализ исследований по проблемам доверия к политическим лидерам, институтам, органам государственной власти.

Ключевые слова: доверие-недоверие; доверительные отношения; факторы доверия; уровень доверия; эмоциональный компонент; когнитивный компонент; избирательная кампания; положительный имидж

Для цитирования: Музашвили Д.З. Доверие как политико-психологический феномен. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(1):75-79. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-75-79

ORIGINAL PAPER

Trust as a Political and Psychological Phenomenon**

D.Z. Muzashvili

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-7500-1513>

ABSTRACT

The article examines Trust as the essential element of the functioning of society. Firstly, the author analysed the literature on the problem of Trust in various fields of knowledge, such as philosophy, sociology, economics, and political science. Particular emphasis was placed on the study of Trust and distrust from the point of view of psychological research, considering the impact of global transformations in modern society. In addition, the author carried out the analysis of studies on the issues of trust in political leaders, institutions, government bodies.

Keywords: trust-distrust; trusting relationship; trust factors; level of trust; emotional component; cognitive component; election campaign; positive image

For citation: Muzashvili D.Z. Trust as a political and psychological phenomenon. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(1):75-79. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-75-79

Доверие как один из основных элементов функционирования общества в целом, а также — важная часть межличностного и межгруппового взаимодействия присутствует во всех сферах общественной жизни (политике, образовании, экономике, религии и т.д.) и в последнее время привлекает внимание исследователей в различных областях знания. Рассматривая взаимоотно-

шения в любой из них, мы обнаруживаем аспект, который можно выразить в категории «доверие-недоверие».

Опираясь на данные регулярных исследований консалтингового агентства Edelman «Барометр доверия» (Edelman Trust Barometer), которое проводится в 27 странах мира, можно заметить, что у России наиболее низкие показатели во всех областях (<https://www.edelman>.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Проект 21-011-31678 «Разработка индекса доверия к власти граждан и элит современной России».

** This article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research. Project 21-011-31678 "Development of an index of trust in the government of citizens and elites of modern Russia."

com/trust/2021-trust-barometer). Нельзя не учитывать тот факт, что большое влияние на это оказали эпидемия и кризис: в таких условиях меняются социальные представления о доверии, формы и характеристики отношений, носящих доверительный характер.

В различных областях психологического знания (организационной, педагогической, политологической, возрастной психологии) построение доверительных отношений – одна из самых актуальных тем для исследований, учитывая тот факт, что глобальные преобразования в современном обществе – как политические, так и социально-экономические – неизбежно влияют не только на построение, но и на сохранение доверия.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проанализировал уровень доверия россиян к власти. Согласно представленным данным на 24 декабря 2021 г. показатель одобрения деятельности Президента вырос по сравнению со значениями предыдущей недели (65,5 и 60,5% соответственно). Уровень доверия составил 66,9%. Уровень положительной оценки работы премьер-министра и правительства России – 38,8 и 31,9% соответственно (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bolshaja-press-konferencija-prezidenta-1f-2021-i-reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-2021-12-24>).

Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) представил данные, согласно которым 31% россиян считают, что людям можно доверять, 65% – что с людьми следует быть осторожными, 16% участников опроса уверены, что сегодня в нашем обществе люди доверяют друг к другу, а 78% убеждены в обратном (<https://fom.ru/TSennosti/14215>).

Феномен доверия на протяжении последних лет интересует исследователей в разных областях научного знания: философии, социологии, политологии, экономики и, конечно же, психологии. Есть большой массив информации об исследовании данного феномена, проанализировав который, можно заключить, что существуют его различные трактовки, а также множество теоретических моделей доверия, – в зависимости от целей исследований.

Исследователи С. Д. Гуриева и М. М. Борисова провели масштабный анализ научной литературы социально-психологического характера по проблеме доверия, в результате которого было выявлено, что термин «доверие» понимается весьма неоднозначно и имеет множество различных трактовок в связи с широкими возможностями его применения. Разные научные направления ищут свои механизмы формирования доверия, а также возможности трансформации и инструменты воздействия.

Согласно данному исследованию в философии доверие – это «реалия социального бытия, продуктивная социальная конструкция», а также «современная социальная проблема, социально-экономический механизм, обеспечивающий социальное развитие и социальный порядок» (В. Ю. Столяр), в экономике – «социально-экономический феномен сознания и функциональная характеристика социальной жизни общества на макро-, мезо- и микроуровнях, понимаемые как убеждение в надежности действий и коммуникаций с различными акторами и предсказуемости их поведенческих реакций» (Г. С. Ромашкин), в социологии – «вера в надежность человека и социальной системы» (Э. Гидденс), а также «функция деятельности социальных акторов, реализующаяся вне сферы системных ролевых ожиданий» (А. Селигмен). В политологии доверие – это «эмоционально окрашенное, устойчивое отношение людей к политическим институтам, руководителям, выражающееся в их поддержке, в отождествлении с ними личности, определенной социальной группы, в рассмотрении их как своих представителей» (Г. Д. Ишманова) и «важнейший фактор международных отношений, роль которого в последние годы приобретает все большее значение». «Доверие является условием создания таких сложных международных политических систем, как интеграционное объединение» (Р. А. Доброхотов) [1].

В различных областях психологического знания (организационной, педагогической, политологической, возрастной психологии) построение доверительных отношений — одна из самых актуальных тем для исследований, учитывая тот факт, что глобальные преобразования в современном обществе — как политические, так и социально-экономические — неизбежно влияют не только на построение, но и на сохранение доверия.

Данный феномен имеет истинно психологическую природу и является основой не только межличностного взаимодействия, но и взаимоотношения человека с миром и с самим собой [2]. На Западе исследование доверия как психологического явления началось с проблемы взаимодействия психотерапевта и клиента в процессе терапии и установления доверительных отношений в процессе психологического консультирования. Можно сказать, что какой бы аспект доверия мы ни рассматривали в различных сферах, всегда существует его психологическая составляющая.

Среди наиболее крупных психологов, изучавших феномен доверия, следует отметить Э. Эриксона, который ввел понятие «базовое доверие», противопоставив ему «недоверие к окружающему миру» [3], а также А.Г. Маслоу, Э. Фромма, К.Р. Роджерса, Э. Шострома.

В отечественной литературе наиболее глубокий анализ доверия провел исследователь А.Б. Купрейченко. Рассматривая данный феномен как психологическое отношение, автор выделяет три составляющих компонента: эмоциональный, поведенческий и когнитивный [4]. Эмоциональный компонент включает в себя эмоциональную сторону процесса общения. В поведенческий входит предрасположенность к определенным действиям при общении с партнером с учетом обстоятельств взаимодействия. Когнитивный включает в себя представление обо всех участниках процесса, которые находятся в доверительных отношениях, а также об условиях их взаимодействия.

Но рассматривать доверие лишь в контексте взаимодействия при общении людей друг с другом было бы неверно. Более широкую, онтологическую трактовку данного явления дает автор Т.П. Скрипкина — один наиболее авторитетных исследователей данного феномена. Автор полагает, что доверие — один из видов социально-психологической установки

и выделяет три вида доверия: к окружающему миру, к людям и к самому себе [5, 6].

Мы уже установили, что доверие присуще всем сферам человеческой жизни, т.е. от степени доверия в процессе взаимодействия человека с окружающим миром зависит как сама суть взаимодействия, так и его результат. С учетом этого рассматривается доверие населения к природе, миру в целом, государственным органам и политике правительства.

Избиратели составляют мнение не столько о самой политике, сколько о том образе, который он выстраивает. При этом необходимо обратить внимание на то, что один и тот же образ люди воспринимают по-разному. Чаще всего доверие возникает тогда, когда политик провозглашает те же ценности, которые поддерживает электорат.

В свое время Ф. Фукуяма высказал мысль, что доверие — это базовая характеристика развитого человеческого общества, проявляющаяся и на индивидуальном уровне и на социальном [7].

Анализ исследований по проблемам доверия к властным институтам, политическим лидерам и т.д. выявил несколько особенностей:

- Уровень доверия к определенным лицам государственной власти значительно выше, чем уровень доверия к властным институтам, при этом важен статус руководителя: чем выше уровень, тем больше доверия [8].
- Немаловажным фактором в контексте формирования доверия является активность политика в социальных сетях, что делает его «доступным» к общению, приближая к обычному пользователю. Иллюзия сокращения дистанции, возможность личной коммуникаций путем написания сообщения как обычному пользователю интернета — все это повышает уровень доверия, создавая образ открытого человека [9]. Новые информационные техно-

логии в условиях цифровизации — наиболее перспективное направление в области формирования общественного доверия.

В результате исследований также были выявлены факторы, оказывающие влияние на формирование доверия к органам государственной власти и политическим деятелям: ориентация на решение проблем социального характера (с учетом интересов и нужд населения); наличие в сознании стереотипов о представителях государственной власти; объем информации, носящей объективный характер [9].

Но факторы доверия и недоверия к органам государственной власти в современных условиях весьма изменчивы и противоречивы. Граждане в повседневной жизни склонны к проявлению доверия (пусть и на подсознательном уровне), но все же, согласно результатам исследования, у многих людей имеется четкая установка на запрет проявления доверия. Однако молодое поколение более склонно к доверию, чем к недоверию [10].

Особое значение феномена доверия к власти имеют избирательные кампании. По данным исследований, сформировать положительный имидж можно путем использования информационно-психологических инструментов. От этого напрямую зависит успех политиков, чьи полномочия определяются в ходе выборов [11].

Интересно, что избиратели составляют мнение не столько о самой политике, сколько о том образе, который он выстраивает. При этом необходимо обратить внимание на то, что один и тот же образ люди воспринимают по-разному. Чаще всего доверие возникает тогда, когда политик провозглашает те же ценности, которые поддерживает электорат. Исследователи выявили характеристики политика, которые способствуют формированию доверия: надежность, честность, оптимизм, доброжелательность, искренность, профессионализм, открытость, хорошее партнерство, а также характеристики, которые разрушают его: высокомерие, эгоизм, агрессия, необязательность, пренебрежение к окружающим [11]. Как и в любой организации, стоит учитывать тот факт, что построение доверительных отношений основывается на ясных, четко сформулированных и общепризнанных принципах и задачах.

Таким образом, доверие — это сложное понятие, достаточно широко представленное в современных исследованиях в различных областях. Если рассматривать доверие общества в целом, то не вызывает сомнения тот факт, что жизнь в условиях взаимного доверия комфортнее, но «доверие — одно на всех, а недоверие — персонально, и чтобы люди смогли от него отказаться, в обществе должны сформироваться устойчивые и прочные привычки и стимулы» [3].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуриева С. Д., Борисова. М. М. Доверие как социально-психологическое явление. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика.* 2014;(4):126–136.
2. Скрипкина Т. П. Психология доверия. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия; 2011. 264 с.
3. Эриксон Э. *Детство и общество.* Изд. 2-е, перераб. и доп. Пер. с англ. СПб.: Ленато; АСТ; Фонд «Университетская книга»; 1996. 590 с.
4. Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М.: Институт психологии РАН; 2008. 564 с.
5. Скрипкина Т. П. Методологические подходы и основные направления изучения доверия в отечественной психологии. От истоков к современности. Сборник материалов юбилейной конференции. В 5 т. М.: Когито-Центр; 2015.
6. Скрипкина Т. П. Психология доверия. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия; 2011. 264 с.
7. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак»; 2004. 732 с.
8. Копылова Ю. Н. Доверие населения как фактор повышения социального статуса органов государственной власти. Дис... канд. психол. наук: 19.00.05. М.; 2003. 173 с.
9. Киселева А. М., Шпак Е. А. Социальные сети в процессе коммуникации между властью и обществом. *Власть и государственное управление.* 2015;6(37):66–75.
10. Плесовских С. Н. Феномен доверия в российском обществе: социологические основы и диагностика. Автореф. дис. ... канд. наук. М.; 2004.

11. Шукюрова М. Г. Доверие как социально-психологический феномен в политике. Автореф. дис. ... канд. наук. М.; 2005. 158 с.

REFERENCES

1. Gurieva S. D., Borisova M. M. Trust as a socio-psychological phenomenon. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika = Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*. 2014;(4):126–136. (In Russ.).
2. Skripkina T. P. The psychology of trust. Textbook for students of higher pedagogical educational institutions. Moscow: Academy; 2011. 264 p. (In Russ.).
3. Erickson E. *Childhood and Society*. 2nd ed., rev. and amend. St. Petersburg: Lenato, AST, University Book Foundation; 1996. 590 p. (In Russ.).
4. Kupreychenko A. B. The psychology of trust and distrust. Moscow: Institute of Psychology RAS; 2008. 564 p. (In Russ.).
5. Skripkina T. P. Methodological approaches and main directions of the study of trust in Russian psychology. From the origins to the present: a collection of materials from the anniversary conference. In 5 vols. Moscow: Kogito-Center; 2015. (In Russ.).
6. Skripkina T. P. The psychology of trust. Textbook for students of higher pedagogical educational institutions. Moscow: Academy; 2011. 264 p. (In Russ.).
7. Fukuyama F. *Trust: social virtues and the path to prosperity*. Moscow: AST Publishing House; "Ermak"; 2004. 732 p. (In Russ.).
8. Kopylova Yu. N. Public trust as a factor in increasing the social status of public authorities. Abstract of dis ... cand. psychol. sciences: 19.00.05. Moscow; 2003. 173 p. (In Russ.).
9. Kiseleva A. M., Shpak E. A. Social networks in the process of communication between government and society. *Vlast' i gosudarstvennoye upravleniye = Power and public administration*. 2015;6(37):66–75. (In Russ.).
10. Plesovskikh S. N. The phenomenon of trust in Russian society: sociological foundations and diagnostics. Author's abstract of dis. ... cand. sciences. Moscow; 2004. (In Russ.).
11. Shukurova MG Trust as a socio-psychological phenomenon in politics. Author's abstract of dis. ... cand. sciences. Moscow; 2005. 158 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Диана Зурабовна Музашвили — кандидат философских наук, доцент департамента психологии и развития человеческого капитала, Финансовый университет, Москва, Россия
DZMuzashvili@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Diana Z. Muzashvili — Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Department of Psychology and Human Capital Development, Financial University, Moscow, Russia
DZMuzashvili@fa.ru

Статья поступила 25.12.2021; принята к публикации 30.12.2021.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 25.12.2021; accepted for publication on 30.12.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.