

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-6-19-24  
УДК 304.2(045)

# Факторы изменения механизма передачи духовного опыта между поколениями

Ш.И. Каримов, А.Ю. Оборский

Финансовый университет, Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

В настоящей работе рассматривается комплекс проблем, возникающих в рамках изменения механизма передачи духовного опыта между поколениями. Авторы доказывают, что на это влияет технологизация общества, стремительное научно-техническое развитие, а также появление и все более глубокое внедрение новых средств коммуникации (в первую очередь, глобальной сети Интернет). Таким образом, стремительность развития различных общественных систем требует для духовной сферы жизни общества разработки новых подходов, которые будут больше соответствовать «новому миру». При проведении данного исследования использовались системный, институциональный и статистический методы.

**Ключевые слова:** духовный опыт; духовность; кофигуративная культура; постфигуративная культура; технологизация; интернет; новая культура

**Для цитирования:** Каримов Ш.И., Оборский А.Ю. Факторы изменения механизма передачи духовного опыта между поколениями. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(6):19-24. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-6-19-24

## ORIGINAL PAPER

# Changing the Way of Transfer of Spiritual Experience Among Generations

Sh.I. Karimov, A. Yu. Oborsky

Financial University, Moscow, Russia

## ABSTRACT

The paper considers a complex of problems that arise in the framework of changing the mechanism for transferring spiritual experience among generations. The authors claim that the major factor of the influence are technological processes of society, rapid scientific and technological development, as well as the emergence and ever deeper introduction of new means of communication (primarily the global network Internet). Thus, the sweeping growth of various social systems requires the working out alternative approaches for the spiritual sphere of society, which can be more consistent with the new world. The authors conducted this study had been using systemic, institutional, and statistical methods.

**Keywords:** spiritual experience; spirituality; configurative culture; post-figurative culture; technologization; internet; new culture

**For citation:** Karimov Sh.I., Oborsky A. Yu. Changing the way of transfer of spiritual experience among generations. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(6):19-24. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-6-19-24

С течением времени общественное развитие происходит все стремительнее. На данный момент динамически развиваются все сферы жизни общества: социальная, правовая, экономическая и духовная. Причем понятия «развитие» или «прогресс» не всегда имеют позитивную коннотацию. Определение критериев сути развития и, как следствие, ответ на вопрос: «Развивается ли та или иная общественная сфера

или отдельно взятая деятельность?», зависит от мировоззренческих парадигм, взятых за основу. В этой связи в рамках рассмотрения заявленной темы в данной статье под «развитием» мы будем понимать именно «изменение» как исчезновение предыдущих (или их иерархическое снижение до менее весомых позиций) и появление, внедрение новых (или поднятие по иерархии в системе уже имеющих) объектов.

Как видим, определение изменений как позитивных или негативных является относительным. Со временем они ускоряют свою динамику, внося в некоторые системы хаос или, по крайней мере, усложняя процесс адаптации к новым объектам, формам взаимоотношений между ними и пр.

Рассуждения о передаче духовного опыта неразрывно связаны с духовностью. Как справедливо считается, «духовная личность — результат долгого, упорного и целенаправленного процесса самоорганизации, семейного и общественного воспитания и просвещения, итог усилий родителей и учителей, собственных усилий — по самосовершенствованию и влиянию ближайшего окружения, своих кумиров и идеалов» [1].

Передача духовного опыта играет важную роль для человечества. Может показаться, что рост технологий, дальнейшее развитие секуляризации сознания, других гуманистических концепций приводит к снижению важности духовного опыта и его передачи из поколения в поколение. Этот неверный вывод делается на том основании, что, якобы, духовность уходит в прошлое вместе с религией и другими элементами традиционного миропонимания, воспринимаемыми многими как атавизм в эпоху порой чрезмерного сциентизма.

Очевидно, это происходит от неверного толкования понятия «духовный опыт», возникающего из-за бытовых ассоциаций, влияющих на интуитивное понимание настоящего термина. В этой связи представляется целесообразным определить, что такое «духовный опыт».

Под духовный опытом следует понимать комплекс переживаний отдельного взятого человека, его логических умозаключений, а также знаний и умений, накопленных в процессе жизни. Духовное развитие и самосовершенствование могут проходить как путем приложения человеком сознательных усилий, так и бессознательно. Однако сказать, что существуют люди, не имеющие духовного опыта, нельзя (кроме случаев, когда это связано с поражением головного мозга). Любой человек — носитель своего индивидуального духовного опыта.

Важность передачи духовного опыта через поколения объясняется тем, что общность основных ценностей и моральных принципов человечества является базисом, без которого невозможно нормальное функционирование его различных механизмов. Несмотря на то что у каждого индивида есть собственное мировоззрение, все же человечеству необходимо иметь некоторую общую

«базу», на основе которой можно выстраивать личные концепции, при этом не допуская нарушения прав других членов общества.

Проблема все большего затруднения передачи духовного опыта была объяснена еще давно в том смысле, что «прерывается связь времен» [2]. Российский философ, научный исследователь и педагог С.И. Гессен утверждал: «Наступает вдруг решительный перелом во внешней культуре: появляются новые взгляды, новые мысли и чувства, усложняется борьба общественных интересов... Наступает эпоха кризиса, разложения личности, ее свободы от того, что называют моралью. Личность как бы разрывается на части, разламывается» [3].

Отметим, что высказанные С.И. Гессеном положения актуальны для России, как и для всего мира, и по сей день. Более того, этот процесс «освобождения от морали» набирает обороты. Однако в данном контексте целесообразно внести некоторые уточнения. Данный процесс является естественным для развития общества, любая живая система изменяется (в нашем случае «изменение» и «развитие» — аналогичные понятия). Отсутствие изменений говорит о том, что система мертва. В этой связи указанную выше позицию исследователя не стоит воспринимать как страх перед изменениями. Вопрос состоит лишь в том, чтобы подобрать необходимые инструменты для контроля над такими изменениями, своевременного и адекватного реагирования на них, подстраивания под них общественных отношений (где это необходимо).

Следует отметить, что прогресс в одной сфере общественных отношений нередко ведет к регрессу в другой. Глубокие причины этой обратной связи считаем целесообразным оставить за рамками исследования.

Технологическое развитие предоставляет человеку возможность более стремительно, эффективно и комфортно для себя разрешать различные вопросы в повседневной жизни. Возможно, именно это дает людям ощущение личного могущества. Как следствие, появляются разные формы девиантного поведения, которые, в свою очередь, не всегда свидетельствуют о неких негативных трендах в развитии общества. Однако расширение девиации размывает общность духовного опыта, что усложняет его рецепцию новыми поколениями.

Как справедливо отмечается в научной литературе, изменяющаяся общественная повестка приводит к повышению необходимости сохране-

ния духовности, без чего невозможно дальнейшее устойчивое развитие общества. Надо понимать, что стремительность развития сама по себе не является положительной тенденцией. Она приводит к повышению уровня жизни людей, двигает вперед науку и философию, другие сферы деятельности человека лишь в том случае, если общественные институты эффективно выполняют задачу по адаптации под эти изменения [1]. Именно в данной связи рассмотрение этой темы столь важно.

Под механизмом передачи духовного опыта следует понимать систему инструментов и методов по трансферу духовного опыта (знаний, идей, ценностей, мировоззрения, полученных в ходе разрешения тех или иных жизненных кризисов и проблем) от одного поколения к другому. Как правило, имеется в виду его передача от старшего поколения к младшему, однако на данный момент это не всегда соответствует реальности.

В наше время наблюдается практически беспрецедентная ситуация, при которой стремительное технологическое развитие общества приводит к отставанию старших поколений от реалий современной жизни. И, как следствие, младшие поколения зачастую становятся более необходимыми для старших в части передачи такого духовного опыта. Связь между технологизацией и духовным опытом не случайна и связана с тем, что стремительное научно-техническое развитие приводит к изменениям во всех сферах жизни общества, в том числе и духовной. Представления о духовном опыте и должной его передаче подстраиваются под динамически развивающийся мир, но старшие поколения не могут успеть за этими изменениями в силу ряда как объективных, так и субъективных факторов.

При исследовании такого явления, как «духовный опыт» представляется целесообразным учитывать следующее:

1. Как правило, такие категории, как «духовный опыт» и «духовность», понимаются как некое противопоставление моральному злу. Выбор, заключающийся в получении духовного опыта и встраивании духовности в свою жизнь, представляется как осознанный путь к добру и стремление искоренить в себе зло. Избрание данного пути неминуемо ведет к необходимости ограничивать себя в различных искушениях и соблазнах, которыми полон наш мир.

2. Через общность духовного опыта и понимание духовности осуществляется социальное

единение (social cohesion) индивидов, без чего невозможно существование ни одного общества. Сходство представлений индивидов о морали делает возможным их конструктивное взаимодействие. Мораль позволяет ограничить в человеке его «животные» проявления, которые остались и во многом руководят им, несмотря на миллионы лет эволюционного развития. В ограничении животного лежит путь к развитию тех качеств, которые имеет только человек: сознание, совесть, долг и пр.

3. Несмотря на то что стремление общества к духовности спланирует его, духовное все же должно стоять выше социального. Из этого следует, что, если в обществе в определенное время царят представления, далекие от духовности и морали, индивид не обязан подчиняться правилам такого общества. Более того, ему необходимо предпринимать все усилия для того, чтобы искоренить «аморальность» властвующих понятий и представлений.

4. Процесс получения духовного опыта не должен заключаться лишь в мыслительных поисках, не приводящих ни к каким активным действиям. Стремление к духовности всегда предполагает влечение к добру, сердечности и любви, противление злу с помощью всех имеющихся ресурсов.

Итак, определим факторы, влияющие на трансформацию механизма передачи духовного опыта:

*Изменение иерархии.* По мнению исследователя Маргарет Мид, современность ознаменована стремительным переходом от постфигуративной культуры, под которой понимаются пути передачи культурных кодов от старших поколений к младшим, к кофигуративной культуре, которая заключается в равенстве между поколениями [4]. Представляется интересным, что такой вывод был сделан исследователем еще во второй половине XX в., когда технологии были не столь развиты, как сейчас.

Разумеется, столь явный разрыв между поколениями продиктован появлением глобальной сети Интернет. Данное виртуальное пространство постепенно становится полноценным агентом социализации, что влияет на общность взглядов новых поколений и их принципиальное различие с мировоззрением старших.

В исследованиях присутствуют и другие концепции. В.А. Луков склонен считать, что современность ознаменована неким сочетанием кофигуративной и префигуративной моделей развития

культуры. Фактически это означает, что младшим поколениям больше не нужен опыт старших, а последним, наоборот, необходимо перенимать новейшие поведенческие модели от молодых [5].

Так или иначе, налицо изменение иерархии между молодыми и старшими поколениями. Первые уже не столь сильно связаны необходимостью перенимать опыт отцов, поскольку он все быстрее теряет релевантность в современном мире. Данный тренд является сложным, системным, связан со многими другими тенденциями. Например, снижение значимости роли семьи и школы как агентов социализации непосредственно влияет на изменение механизма передачи духовного опыта.

*Снижение значения самого духовного опыта в общественном сознании.* Данная проблема заключается в том, что современность диктует новые условия, связанные со стремительным развитием каждого человека в какой-то узкой сфере деятельности. Зачастую это является необходимым для достижения тех или иных высот или, по крайней мере, создания благоприятных условий в жизни. Для получения духовного опыта, его анализа и дальнейшей рефлексии в условиях ускоряющихся общественных процессов современному человеку не остается времени и сил.

Разумеется, получение и освоение духовного опыта, встраивание его в систему собственного мировоззрения и дальнейшая передача своим детям напрямую не связаны с увеличением объемов потребления. Но в так называемом обществе потребления духовность и духовный опыт теряют свое значение, и данную тенденцию довольно трудно исправить.

*Создание новой культуры, основанной на новых духовных ценностях, в рамках глобальной сети Интернет.* Появление и развитие интернета изменило многие общественные тренды — сейчас там молодые люди создают собственную культуру, что означает появление новых подходов к духовности. Есть основания полагать, что духовность молодыми людьми понимается несколько иначе, чем раньше.

Кроме того, с появлением интернета исчезла острая необходимость в коммуникации между старшими и младшими, что лишает последних возможности получения того или иного духовного опыта.

Причем «старые» нормы коммуникативной культуры входят в противоречие с «новыми». Возникает ситуация, когда технологическое отставание старшего поколения становится зало-

гом сохранения «мира культуры», а «новый мир культуры» являет собой пример разрушения культурности как таковой (как ее видят представители старших поколений). Такое противоречие является следствием как быстроты технологических изменений, за которыми не успевает культура, выдавая «сниженные образцы» за новую культурность, так и переходности переживаемого этапа становления «новой культуры» [6].

*Потеря объективности и трудность в определении истинных духовных ценностей.* Как справедливо отмечают исследователи, субъекту мышления следует воспринимать значение духовных ценностей и их суть не абстрактно, а с учетом конкретных особенностей, состоящих в следующем:

- Современное общество диктует новые нормы морали, подстраивая их под себя из соображений эффективности коммуникаций. Рассматриваемая ситуация приводит к потере объективности и невозможности определить истинные ценности.

- Эффективное и объективное освоение и внедрение в свое мировоззрение духовных ценностей невозможно без критического отношения к информации, поступающей из различных источников [7].

Данная проблема непосредственно связана с тем, что на данный момент ни возраст, ни социальный статус или какие-то достижения человека не делают его авторитетным в глазах общества в плане духовного опыта. Именно это обстоятельство затрудняет предметное обсуждение тех или иных вопросов, позволяющих хотя бы минимально очертить контуры общих для всех духовных ценностей.

*Изменение отношения к труду.* В современной культуре существенно снижается понимание обществом ценности труда как такового. Под трудом в данном контексте понимается прикладывание физических, умственных и духовных усилий для создания овеществленного или неовеществленного результата, потребность в котором испытывает общество. Распространяется культ потребления, который заключается в стремлении неограниченно использовать имеющиеся в обществе результаты труда других людей. При этом ценность создания, самостоятельного творчества и приобретения индивидуального духовного опыта существенно снижается. Данный тренд не может быть признан позитивным, поскольку непосредственно затрудняет передачу духовного опыта, так как люди теряют заинтересованность в его получении.

Общество потребления предлагает более упрощенно смотреть на многие вопросы, которыми задавалось человечество на протяжении всей своей истории. Исчезает ценность поиска собственных ответов, поскольку провозглашается мнение, в соответствии с которым получение ответов на такие вопросы невозможно. Как следствие, предлагается перестать задаваться этими вопросами, сконцентрировавшись на потреблении материальных благ, а также огромных объемов контента из интернета.

*Нарастающий конфликт между пониманием духовности «старшими» и «младшими» поколениями.* Стремительное ускорение технологического прогресса привело к тому, что различные возрастные группы вкладывают свой смысл в такие понятия, как «духовный опыт» и «духовность». Причем «духовность» понимается различными поколениями диаметрально противоположно. Разумеется, в таких условиях крайне затруднительно осуществлять передачу духовного опыта: новые поколения все больше отвергают предыдущий духовный опыт, формируя собственные подходы.

Конечно, проблема отцов и детей имела место на протяжении всей истории человеческого общества. В. А. Луков справедливо отметил, что на переходных этапах развития общества (от одной системы устройства к другой) зачастую наблюдается так называемая социальная аномия — существенное расширение границ дозволенного. В итоге, после фактической ликвидации старой периферии ценностного мира возникает новая [5].

Дополнительно надо отметить, что представление о духовном опыте, релевантных путях его передачи напрямую зависит от общей картины мира, принятой в том или ином обществе. К сожалению, поляризация «картин мира» на данный момент наблюдается не только среди старших и младших поколений, но также и между странами разных военно-политических блоков. Современная геополитическая конъюнктура вынуждает прибегнуть к условному разделению мира на два блока: западный и антизападный (последний на данный момент проходит стадию активного формирования).

В подтверждение вышесказанного можно указать на ситуацию, складывающуюся на сегодняшний день вокруг Украины. Страны Запада, с одной стороны, и Россия со своими союзниками, с другой, имеют диаметрально противоположные картины происходящего.

Действительно, у России и Запада множество культурных различий, в том числе — представления о духовности и духовном опыте. В своих многочисленных выступлениях Президент РФ В.В. Путин неоднократно высказывался о России как об оплоте духовности, традиций и уважения к истории. Европа и США, в свою очередь, в этом плане, как принято считать у нас, значительно отстают от России.

Итак, отбросив в сторону политику, можно сказать, что поляризация мира приводит к поляризации культур, поскольку приостанавливается процесс их взаимообогащения. В складывающихся условиях достаточно трудно говорить о передаче духовного опыта и развитии представлений о духовности.

Подводя итоги, можно заметить, что влияние факторов — изменение иерархии; снижение значения самого духовного опыта в общественном сознании; создание новой культуры, основанной на новых духовных ценностях, в рамках Глобальной сети Интернет; потеря объективности и трудность в определении истинных духовных ценностей; изменение отношения к труду; нарастающий конфликт между пониманием духовности «старшими» поколениями и «младшими» — на передачу духовного опыта невозможно нивелировать полностью, и в этой связи не стоит относиться к ним как к абсолютному злу. Отметим, что зачастую многие представители интеллигенции не готовы принимать новые веяния в обществе, называя их неприемлемыми и нежелательными. При этом в их исследованиях внимание концентрируется на негативных факторах, вытекающих из тех или иных актуальных общественных тенденций. По нашему мнению, необходимо искать пути продолжения передачи духовного опыта в той или иной форме, приспосабливаясь к актуальным социальным трендам.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рахматуллина З.Я. Учить жить достойно. *Ватандаш*. 2009;(1):12–27.
2. Шамсутдинова А.З. Разрушение связи поколений в современном российском обществе как духовная проблема и пути ее преодоления. *Вестник Башкирского университета*. 2011;16(4):1361–1364.
3. Гессен С.И. Педагогические сочинения. Саранск: Крас. окт.; 2001. 564 с.
4. Мид М. Культура и мир детства. URL: <http://base.dnsgb.com.ua/files/book/kultura-i-mir-detstva.pdf>

5. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы. *Социологические исследования*. 2012;(1):5–16.
6. Бритвина И.Б. Трансформация культурных практик: коммуникации между поколениями. *Известия Уральского федерального университета*. 2014;126(2):111–117.
7. Дорожкин А.М. Особенности трансляции духовных ценностей. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2014;2(34):169–174.

#### REFERENCES

1. Rakhmatullina Z. Ya. Learn to live with dignity. *Watandash*. 2009;(1):12–27. (In Russ.).
2. Shamsutdinova A.Z. The destruction of the connection between generations in modern Russian society as a spiritual problem and ways to overcome it. *Bulletin of the Bashkir University*. 2011;16(4):1361–1364. (In Russ.).
3. Gessen S.I. Pedagogical essays. Saransk: Kras. Oct.; 2001. 564 p. (In Russ.).
4. Mid M. Culture and the world of childhood. URL: <http://base.dnsgb.com.ua/files/book/kultura-i-mir-detstva.pdf>. (In Russ.).
5. Lukov V.A. Conceptualization of youth in the 21st century: New ideas and approaches. *Sociological research*. 2012;(1):5–16. (In Russ.).
6. Britvina I.B. Transformation of cultural practices: Communication between generations. *News of the Ural Federal University*. 2014;126(2):111–117. (In Russ.).
7. Dorozhkin A. M. Features of the transmission of spiritual values. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University N.I. Lobachevsky*. 2014;2(34):169–174. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

**Шовгин Ильхам оглы Каримов** — главный специалист отдела сопровождения деятельности иностранных обучающихся и преподавателей Управления по работе с иностранными обучающимися и преподавателями, Финансовый университет, Москва, Россия

**Shovgin I. Karimov** — Chief specialist of the International Students and Faculty Support Division of the International Students and Faculty Department, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-8770-0944>

SIKarimov@fa.ru

**Алексей Юрьевич Оборский** — кандидат философских наук, доцент, заместитель проректора по стратегии и работе с органами власти, доцент департамента социологии, Финансовый университет, Москва, Россия

**Aleksey Yu. Oborsky** — Cand. Sci. (Phil.), Associate Professor, Deputy Vice-Rector for Strategy and Work with Authorities, Associate Professor of the Department of Sociology, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-4514-641X>

ayoborskiy@fa.ru

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 15.08.2022; принята к публикации 30.09.2022.*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*The article was received on 15.08.2022; accepted for publication on 30.09.2022.*

*The authors read and approved the final version of the manuscript.*