

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 339.924(045)  
© Каминский М.А., 2023

# Внешний контекст либерализации экспорта трубопроводного газа для России: возможности, последствия и перспективы



**Максим Алексеевич Каминский**, студент факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия  
**Maksim A. Kaminskiy**, student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia  
211081@edu.fa.ru

## АННОТАЦИЯ

В данном исследовании комплексно рассмотрен вопрос реформирования экспорта трубопроводного газа в контексте международного положения Российской Федерации. Тема исследуется через призму либерализации Россией системы внешней торговли газом. В работе раскрывается суть феномена и его основные черты. Произведен экскурс в историю данного вопроса. Определено его значение для российской экономики. Также анализируются возможности и степень готовности российской стороны к подобным нововведениям. В результате исследования установлено, что либерализация экспорта трубопроводного газа окажет благоприятное влияние на развитие отношений внутри Союзного государства и Евразийского экономического союза, а также на последующее углубление интеграции. Представляется перспективным дальнейшее расширение данной практики во внешней торговле Россией энергоносителями с другими странами. Рассмотрены возможные выгоды для российской экономики в связи с распространением данных механизмов продажи трубопроводного газа. **Ключевые слова:** газ; либерализация; экспорт; интеграция; Газпром; Союзное государство; Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Европейский союз (ЕС)

**Для цитирования:** Каминский М.А. Внешний контекст либерализации экспорта трубопроводного газа для России: возможности, последствия и перспективы. *Научные записки молодых исследователей*. 2023;11(4):5–12.

## ORIGINAL PAPER

## Liberalization Background of the Russian Pipeline Export: Prospects and Consequences

### ABSTRACT

The study thoroughly analyzes how pipeline gas exports in Russia can be reformed. This topic is considered through the prism of Russia's liberalization of the foreign gas trade system. The work reveals the essence

Научный руководитель: **Юшков И.В.**, старший преподаватель департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Yushkov I.V.**, Senior Lecturer, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia.

of the phenomenon and its salient features. The author made an excursion into the background of this issue and determined its significance for the Russian economy. The study also analyzed the capabilities and readiness of the Russian side for such innovations. According to the research, deeper integration and stronger relationships can be achieved within the Union State and the Eurasian Economic Union by increasing pipeline gas exports. It seems promising to further expand this practice in Russia's foreign trade in energy resources with other countries. The author explored the potential advantages of using these mechanisms to sell pipeline gas in the study of the Russian economy.

**Keywords:** gas; liberalization; export; integration; Gazprom; Union State; Eurasian Economic Union (EAEU); European Union (EU)

**For citation:** Kaminskiy M. A. Liberalization background of the Russian pipeline export: Prospects and consequences. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers*. 2023;11(4):5–12.

## Введение

Идеи либерализации энергетических рынков возникли более полувека назад в ходе работы над Римским договором. Практическое осуществление данных механизмов было начато в конце 1990-х гг. С 1998 г. в Европе началось поэтапное реформирование рынка газа. Одной из ключевых целей данной политики, декларируемых властями ЕС, является интеграция рынков стран – участниц Евросоюза с целью последующего углубления единства данного межгосударственного объединения [1, с. 8–11].

В настоящее время в Российской Федерации ведутся активные дискуссии о необходимости реформирования экспорта газа. Данная тема поднимается все чаще под влиянием европейского опыта и запросами со стороны российского бизнеса. В то же время белорусские власти относят газовый вопрос к одному из ключевых поводов для разногласий с Россией. Изменение российских экспортных правил может стать фактором укрепления союзнических отношений. Тем самым представляется актуальным провести исследование перспектив экспорта газа по трубе Российской Федерацией в рамках Союзного государства.

Целью данного научного исследования явился анализ влияния либерализации экспорта российского трубопроводного газа на международное положение Российской Федерации. Были поставлены следующие задачи, способствующие раскрытию темы:

- установить структурные элементы содержания либерализации экспорта газа; – определить возможности российской газовой отрасли для реформирования;
- выявить преимущества от либерализации экспорта трубопроводного газа в рамках интег-

рационных процессов в Союзном государстве и Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС);

- определить последствия для российской экономики после внедрения предлагаемой модели реформирования экспорта;
- определить перспективы расширения данной модели торговли газом.

## Содержание либерализации экспорта газа

В России в ходе складывания государственной монополии в нефтегазовом секторе экономики «Газпром» получил эксклюзивное право на экспорт газа по трубе. Экспортная монополия позволяет государству удерживать высокие цены на поставку газа [2, с. 29].

Либерализация газового рынка подразумевает развитие независимых производителей природного газа, двусторонних договорных отношений на поставки природного газа между крупными потребителями и независимыми производителями природного газа и установление равных для всех участников правил доступа к инфраструктуре «Газпрома». Либерализация характеризуется как сложный, длительный и комплексный процесс. В рамках его осуществления необходимо проведение последовательной политики, направленной на реализацию ряда мер [3, с. 4–7].

Модели демополизации экспорта могут быть следующие. Во-первых, полная утрата монопольного права «Газпрома» на экспорт газа по трубе. Вместе с тем необходимо будет обеспечить сохранение обязательств по долгосрочным контрактам. Второй вариант связан с выделением государственной структуры для проведения операций по внешней торговле газом. В нее рамках нужно будет открыть

доступ всем игрокам к экспорту газа. В то же время уполномоченный экспортер будет определять равнодоходную цену за товар. Третья модель ориентирована на сохранение доминантного положения «Газпрома». При этом данная компания обязана будет закупать газ для последующего экспорта у независимых игроков [4, с. 4–7].

Конкретными шагами станет изменение модели продажи газа, появление конкуренции на данном рынке газа, развитие интеграционных процессов в Союзном государстве. Правительству Российской Федерации в свою очередь следует подготовиться к данным нововведениям [5, с. 5].

На данный момент осуществлены некоторые меры, необходимые для либерализации газового экспорта. Следующие меры можно отнести к реализованным шагам: либерализация цен и право выбора поставщика, приватизация и разделение видов деятельности, доступ к информации и раскрытие цен, наличие независимого контролирующего органа. В то же время необходимо введение ряда других важных мер: обеспечить доступ третьих сторон, сформировать спотовый рынок, ввести правила балансировки и стандартизированных торговых контрактов, организовать фьючерсную биржу и ценовой бенчмарк [6, с. 15–17].

Процесс либерализации газового рынка обуславливает появление нового феномена внутри него – конкуренции. Независимые игроки будут выступать конкурентами при торговле различными энергетическими продуктами. Механизм ценообразования станет зависимым от предложений по поставке газа: объемов, сроков исполнения, гибкости, способов завершения сделки, механизмов ценообразования. Компании окажутся вынуждены решать вопрос о способах увеличения прибыли. Вместе с тем встанет вопрос о времени предложения реализуемого товарного продукта. Альтернативные издержки становятся затрудняющим фактором при каждодневной реализации товара. Также условия продажи окажутся зависимыми от сегмента рынка, на который будут направлены [7, с. 91]. Тем самым трубопроводный газ примет форму товарного энергетического продукта.

## Газовый вопрос в российско-белорусских взаимоотношениях

В наши дни происходит формирование единого рынка газа в рамках Союзного государства.

Главной задачей белорусские власти определяют «сближение условий для хозяйствующих субъектов двух стран». Белоруссия стремится к концу 2023 г. закончить проработку принципов объединенного рынка газа в рамках Союзного государства<sup>1</sup>. Президент России Владимир Путин ранее анонсировал подписание документа по созданию объединенного рынка газа в рамках Союзного государства до 1 декабря 2023 г.<sup>2</sup> Белорусские власти в свою очередь высказывали неудовлетворение протеканием интеграционных процессов. В частности, было указано на срыв сроков реализации союзных программ<sup>3</sup>. Данные процессы характеризуют процесс объединения газовых рынков как важный для двухсторонних отношений государств, но в то же время затруднительный.

Также белорусские власти неоднократно ставили вопрос о снижении цены за поставки российского газа. Запросы со стороны Белоруссии были обоснованы стремлением к достижению справедливости при торговле газом. В качестве доводов необходимости уменьшения цены за газ белорусская сторона приводила ряд аргументов. В частности, власти Белоруссии озвучивали апелляции к общему историческому прошлому. Также белорусская сторона указывала на необходимость корреляции цен за газ между республикой и Смоленской областью<sup>4</sup>. Можно выявить, что вопрос стоимости газа для Белоруссии носит конфликтный характер в российско-белорусских взаимоотношениях. Данное разногласие выступает препятствующим фактором при образовании Союзного государства.

Главным экспортером газа для Белоруссии является Россия. Согласно данным Белстата<sup>5</sup>, в 2018 г.

<sup>1</sup> Белоруссия надеется до конца года проработать принципы газового рынка Союзного государства. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5873639> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>2</sup> Пресс-конференция по итогам российско-белорусских переговоров. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66648> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>3</sup> Совещание по вопросам белорусско-российского сотрудничества. URL: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-voprosam-belorussko-rossijskogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>4</sup> Лукашенко поспорил с Путиным о цене на газ для Белоруссии. URL: <https://www.interfax.ru/russia/641094> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>5</sup> Внешняя торговля Республики Беларусь, 2021. URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/statisticheskie-izdaniya/index\\_40484/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/statisticheskie-izdaniya/index_40484/) (дата обращения: 13.03.2023).

## Динамика закупок российского газа Республикой Беларусь за 2018–2020 гг.

Год	Цена за 1 тыс. куб. м газ	Объемы закупленного газа
2018	127 долл. США	2905,4 млн долл. США
2019	129 долл. США	2742 млн долл. США
2020	127 долл. США	2531,6 млн долл. США

Источник: составлено автором по данным Белстата и Правительства РФ.

Республика закупила у России газа на сумму 2905,4 млн долл. США, в 2019 г. – 2742 млн долл. США, в 2020 г. – 2531,6 млн долл. США. Можно отметить негативную динамику закупок (табл. 1). При этом цена за газ в эти годы не претерпевала сильных изменений. Она сохранялась в диапазоне от 127 до 129 долл. США за 1 тыс. куб. м<sup>6</sup>. В то же время белорусские власти отмечали необходимость нарастания потребления природного газа для развития Республики<sup>7</sup>.

Снижение закупок необходимого для страны ресурса коррелирует с невыгодными, по мнению белорусских властей, ценами на природный газ. Таким образом, газовый вопрос создает напряжение в российско-белорусских отношениях и осложняет процесс образования Союзного государства.

### Влияние ЕАЭС на газовую отрасль России

В то же время в рамках Евразийского экономического союза намечено формирование общего газового рынка к 2025 г. Стоит отметить, что участие в ЕАЭС налагает международные обязательства на Россию по частичной либерализации газового рынка. России необходимо реализовать следующие меры в рамках заключенных соглашений: отменить принцип единого экспортного окна, сформировать ценовое регулирование на оптовом рынке газа, развивать биржевое ценообразование, открыть доступ к газотранспортной инфраструктуре и установить единые тарифы за услуги по ее использованию. Конечная цель ре-

ализации взятых обязательств – укрепление интеграции в рамках союза. Реализация разработанной программы намечена с 2019 по 2024 г.<sup>8</sup>

В Евразийской экономической комиссии рассматривают биржевую торговлю как основу для общего рынка газа. Также планируется введение регулирования ценообразования антимонопольными мерами<sup>9</sup>.

Как отмечают эксперты, следствием реализации программы общего рынка газа станут экономические потери России по причине установления равнодоходных цен на газ для всех участников международного союза. В этот период ожидаются изменения в регулировании на внутреннем рынке. Однако нововведения не будут нести угроз, связанных с изменением политики тарифного регулирования. Цель данных преобразований – укрепление евразийской интеграции [4, с. 58–59].

### Перспективы либерализации экспорта трубопроводного газа Россией

Либерализация газовых рынков активно расширяется в последние десятилетия. Все больше стран внедряют данные механизмы в газовой отрасли. Первыми странами стали США, Канада и Великобритания в конце XX в. На основе их опыта в начале XXI в. газовые рынки начали реформироваться в Евросоюзе, Австралии и других странах. В наши дни данный процесс охватил еще большее число государств. В частности, Японию и частично Китай [4, с. 65]. Тем самым практика

<sup>6</sup> РФ и Белоруссия договорились о цене на газ на 2020 год. URL: <https://www.interfax.ru/business/694544> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>7</sup> Лидер республики Александр Лукашенко подчеркнул, что страна будет потреблять природный газ «во все возрастающих объемах». URL: <https://tass.ru/ekonomika/10760611> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>8</sup> Решение Высшего Евразийского экономического совета от 06.12.2018 № 18 «О формировании общего рынка газа Евразийского экономического союза» (вместе с «Программой формирования общего рынка газа Евразийского экономического союза», «Планом мероприятий по формированию общего рынка газа Евразийского экономического союза»).

<sup>9</sup> Чем выгоден единый газовый рынок. URL: <https://rg.ru/2021/09/28/chem-vygoden-edinyj-gazovoj-rynok.html> (дата обращения: 13.03.2023).

Таблица 2

## Рейтинг российских производителей газа по объемам добычи за 2022 г.

№	Производитель газа	Объемы добытого газа
1	Газпром	362,1 млрд куб. м*
2	НОВАТЭК	83,6 млрд куб. м
3	Роснефть	69 млрд куб. м
4	Газпром нефть	50,5 млрд куб. м
5	ЛУКОЙЛ	20,64 млрд куб. м

Источник: составлено автором по данным газеты «Коммерсантъ».

\* Без учета добытого газа «Газпром нефтью».

либерализации газовых рынков широко распространена в современном мире.

Важным аспектом процесса либерализации является его связь с интеграцией. В США и Китае происходит интеграция внутринациональная, в Евросоюзе – межгосударственная [4, с. 66]. Можно выявить, что союзам государств выгодно производить либерализацию экспорта трубопроводного газа. Сближение рынков газа станет следствием проводимых преобразований. Реформирование рынка газа Российской Федерацией приведет к углублению интеграции с Белоруссией.

Стоит отметить, что у Правительства России есть отечественный опыт предоставления доступа к экспорту газа. В 2013 г. НОВАТЭКу и «Роснефти» было разрешено экспортировать сжиженный природный газ (СПГ). В последние годы последовательная либерализация экспорта СПГ продолжается<sup>10</sup>. Она включает в себя механизмы снятия законодательных ограничений для вовлечения новых компаний в процесс внешней торговли. Намечена тенденция к полной либерализации экспорта СПГ. Россия, благодаря реформированию данной отрасли, наращивает долю в мировом рынке СПГ<sup>11</sup>. Тем самым привлечение других компаний в новую модель торговли газом с Белоруссией представляется реальным с учетом имеющегося опыта либерализации экспорта СПГ.

<sup>10</sup> Газ потечет из Арктики. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5864443> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>11</sup> Дадим газу. Правительству нужно снять все ограничения на экспорт СПГ. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/357513-dadim-gazu-pravitelstvu-nuzhno-snyat-vse-ogranicheniya-na-eksport-spg> (дата обращения: 13.03.2023).

Положение «Газпрома» во внешней торговле трубопроводным газом является привилегированным. В то же время Минэнерго сообщало об интересе других компаний в доступе к экспорту газа по трубе<sup>12</sup>. Интересантами в рассматриваемом проекте могут стать крупнейшие производители газа в стране (табл. 2). Согласно статистике Минэнерго<sup>13</sup> в 2022 г. ими стали ЛУКОЙЛ, «Газпром нефть», «Роснефть», НОВАТЭК и «Газпром». Можно установить, что ключевая российская компания по добыче газа вынуждена конкурировать на внутреннем рынке с другими игроками. Практику конкуренции на газовом рынке внутри страны возможно распространить на внешние рынки.

### Последствия для российской экономики от реформирования экспорта газа по трубе

Открытие рынка газа может привести к падению цены за газ до уровня предельных издержек для независимых компаний. Последующее увеличение объемов поставок будет способствовать данной тенденции [8, с. 63]. Предотвращение подобной негативной тенденции возможно купировать путем организации согласованных действий всех игроков на рынке газа. Поддержание положения Газпрома как доминирующего игрока будет способствовать стабилизации рынка в период рефор-

<sup>12</sup> Глава Минэнерго сообщил о компаниях, желающих экспортировать газ по трубе. URL: <https://rg.ru/2021/12/14/glava-minenergo-soobshchil-o-novyh-zhelaiushchih-eksportirovat-gaz-po-trube.html> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>13</sup> Добывшее будущее. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5759411> (дата обращения: 13.03.2023).

мирования. Также увеличение объемов поставок в конечном счете окажет благоприятное влияние на российскую экономику ввиду последующего роста доходов с увеличением поставок [9, с. 11].

Налог на добычу полезных ископаемых<sup>14</sup> и экспортная пошлина<sup>15</sup> являются крупнейшими источниками дохода для российского бюджета в нефтегазовой отрасли. При этом свыше половины от налоговых платежей компаний приходится на налог на добычу полезных ископаемых. В последние годы отмечена позитивная динамика притока доходов вместе с ростом добычи газа российскими компаниями. Как указывают российские эксперты, повышение экспортной составляющей ведет к снижению налоговой нагрузки компании [10, с. 9–17]. Данные положения служат обоснованием привлекательности привлечения к экспорту трубопроводного газа независимых игроков.

Последующее распространение опыта реформирования газовой отрасли может иметь благоприятные последствия. Ключевым позитивным эффектом станет увеличение объемов поставок газа. Важным сигналом для независимых компаний станет отправка сообщений об экономически целесообразной цене за газ на внутреннем рынке. Также данные механизмы станут соответствовать нормативному регулированию рынка энергоносителей Европейского союза, что открывает перспективы увеличения прибыли от торговли газом за пределами Союзного государства. В соответствии с данным положением произойдет оживление интереса к крупным международным инфраструктурным проектам [5, с. 8–9].

В настоящий момент включение других компаний во внешнюю торговлю газом воспринимается в Правительстве негативно<sup>16</sup>. Несмотря на естественное сокращение позиций «Газпрома» на белорусском рынке газа и снижение цены на данный ресурс, с либерализацией экспорта газа будут открыты перспективы для развития российской экономики. Источниками притока финансовых средств

в национальный бюджет станут экспортная пошлина и налог на добычу полезных ископаемых, взимаемые с компаний-поставщиков. С ростом объемов поставок произойдет снижение рыночной цены, но увеличится спрос и, соответственно, объемы поставок.

### **Возможности расширения либерализации экспорта трубопроводного газа на европейский рынок**

По данным компании, в 2022 г. поставки российского газа на рынки дальнего зарубежья оказались сокращены на 46%. В наши дни экспорт российского газа в ЕС находится на самом низком уровне за всю историю. Сокращение поставок связано с началом специальной военной операции России по защите Донбасса<sup>17</sup>. Стоит отметить, что ранее Евросоюз проводил многолетнее расследование против «Газпрома» по антимонопольному делу<sup>18</sup>. Данное дело также было связано с внешней политикой России на Украине и в Сирии<sup>19</sup>.

Во многом сокращение поставок российского газа связано с восприятием «Газпрома» как политизированной компании. «Газпром» является российским монополистом на рынке внешней торговли газом. Данное отношение к компании объясняется владением свыше половины акций компании организациями, связанными с Российской Федерацией [11, с. 9–17]. Согласно данным «Газпрома» 50,23% доли компании на 2022 г. контролируется Российской Федерацией<sup>20</sup>.

Власти Евросоюза воспринимают «Газпром» как государственную, а не частную компанию. Данный статус российского газового экспортера расходится с идеалами европейской энергетической политики. В России и ЕС сложились разные подходы к регулированию газовой отрасли экономики.

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 27.11.2021 № 2068 (ред. от 29.12.2022) «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза».

<sup>15</sup> Глава 26. «Налог на добычу полезных ископаемых» «Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.04.2023).

<sup>16</sup> Доступ к «трубе». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3378325> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>17</sup> Gazprom Exports at Lowest This Century on Capped Flows to EU. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-28/gazprom-gas-exports-at-lowest-this-century-on-capped-flows-to-eu> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>18</sup> Антимонопольное расследование Еврокомиссии против «Газпрома» закрыто. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5230784> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>19</sup> Gazprom putting 'final touch' to EU antitrust deal. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-russia-gazprom-eu-competition-idUKKCN12Q280> (дата обращения: 13.03.2023).

<sup>20</sup> Структура акционерного капитала ПАО «Газпром». URL: <https://www.gazprom.ru/investors/stock/> (дата обращения: 13.03.2023).

В частности, внедрение Третьего энергетического пакета ЕС направлено на либерализацию европейских газового и энергетического рынков. Данный нормативный документ нацелен на складывание единого энергетического пространства в рамках объединения, который являлся бы конкурентным и открытым, в границах Евросоюза. Третий энергопакет ЕС направлен на трансформацию европейской архитектуры рынка газом [1, с. 8–11].

Тем самым субъективным препятствием на пути российского газа к европейским потребителям выступает образ «Газпрома» в ЕС как политизированной компании, а объективным — различие в подходах к ведению бизнеса энергоресурсами. Позитивное влияние на внешнеторговые отношения России и ЕС может оказать отмена экспортной монополии «Газпрома». Диверсификация Россией источников поставок трубопроводного газа будет соответствовать нормативам Евросоюза. Разрешение торговли газом для других компаний на европейском рынке создаст перспективы к увеличению поставок газа в ЕС.

## Выводы

Возможности для либерализации газового рынка России есть. Осуществлен ряд мер, необходимых для реформирования отрасли. Экспертным сообществом разработаны возможные модели либерализации рынка газа. В то же время со стороны производителей газа есть интерес в получении права торговли газом на внешних рынках. Стоит отметить, что на данный момент у России есть позитивный опыт либерализации экспорта СПГ, способствующий увеличению прибыли в национальный бюджет.

Последствиями нововведений станет утрата экспортной монополии «Газпрома». В то же время для независимых игроков откроются возможности на зарубежных рынках. Несмотря на осложнения

после либерализации экспорта трубопроводного газа, будут намечены выгодные перспективы. Включение новых продавцов в экспорт газа по трубе будет способствовать увеличению поступлений в национальный бюджет России за счет роста объемов торговли.

В ходе конкуренции произойдет снижение цены на газ, что станет толчком к развитию интеграционных процессов. Уменьшение цены на необходимый для Белоруссии ресурс вызовет позитивный отклик в Республике на проводимые реформы. Тем самым за счет введения новых условий для газового рынка произойдет укрепление Союзного государства. В то же время данные меры будут коррелировать с интеграционными процессами внутри ЕАЭС.

Складывающаяся система торговли газом позволит сформировать равные возможности российским компаниям к извлечению прибыли. Произойдет рост поступлений в национальный бюджет за счет увеличения взимания экспортной пошлины и налога на добычу полезных ископаемых с компаний-экспортеров.

Также апробация новых рыночных механизмов в Белоруссии позволит Правительству России получить первоначальный опыт либерализации экспорта трубопроводного газа с возможностью расширения данной практики. Новая система внешней торговли газом поспособствует росту интереса среди стран — членов Евросоюза к возможностям получения российского газа у менее политизированных компаний. Тем самым либерализация экспорта трубопроводного газа позволит облегчить положение России на рынке газа в Евросоюзе.

Таким образом, либерализация экспорта трубопроводного газа окажет положительное влияние на международное положение России.

## Список источников

1. Мельникова С.И., Геллер Е.И., Митрова Т.А., Кулагин В.А. Газовый рынок ЕС: эпоха реформ. М.: ИНЭИ РАН-НИУ ВШЭ; 2016. 99 с.
2. Кузовкин А.И. Экспортная монополия ПАО «Газпром» и национальное благосостояние. *Микроэкономика*. 2017;(3):29–34.
3. Митрова Т.А., Сергеева З., Хендерсон Д., Лефевр К. Зарубежный опыт дерегулирования и реформирования газовых рынков в Великобритании и ЕС: уроки для России. Центр энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО; 2017. 25 с.
4. Белогорьев А.М. Пути реформирования внутреннего рынка газа. *Энергетическая политика*. 2018;(2):58–67.
5. Ерёмин С.В. Новая модель рынка природного газа ЕС: вызовы и возможности для России. *Научный журнал Российского газового сообщества*. 2017;(2):3–10.

6. Тимошилов В.П. «Эффективные» менеджеры или «троянские кони»? Еще раз о целесообразности реформирования газовой отрасли. *Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом*. 2015;(5):6–18.
7. Witcomb R., Ainsworth L. Cave M., Nicholson M., Spedding R., Chisholm A. Energy Market Investigation. Final Report. UK Competition & Market Authority. 2016. P. 1423. – URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5773de34e5274a0da3000113/final-report-energy-market-investigation.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).
8. Чернавский С.Я. Экономический анализ либерализации рынка природного газа в России. *Экономическая наука современной России*. 2008;(4):63–75.
9. Шуркалин А.К. Перспективы экспорта природного газа из России в Европу. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2019;1(2):9–13.
10. Филимонова И.Л., Комарова А.А., Кожевина С.В. Налоговая система в НГК: стимул или демотиватор? *Нефтегазовая вертикаль*. 2020;(19):6–17.
11. Ananyeva E. EU-Russia Gas Relations: Challenges and Possible Solution. *External Solidarity*. 2015. P. 10. URL: [https://www.researchgate.net/publication/307415320\\_EU-Russia\\_Gas\\_Relations\\_Challenges\\_and\\_Possible\\_Solutions](https://www.researchgate.net/publication/307415320_EU-Russia_Gas_Relations_Challenges_and_Possible_Solutions) (дата обращения: 01.05.2023).

## References

1. Melnikova S.I., Geller E.I., Mitrova T.A., Kulagin V.A. EU gas market: Era of reforms. Мщыщц: ERI RAS-NIU HSE; 2016. 99 p. (In Russ.).
2. Kuzovkin A.I. Export monopoly of Gazprom and national welfare. *Mikroekonomika = Microeconomics*. 2017;(3):29–34. (In Russ.).
3. Mitrova T.A., Sergeeva Z., Henderson D., Lefebvre K. Foreign experience in deregulation and reform of gas markets in the UK and the EU: Lessons for Russia. Energy Center of the Moscow School of Management SKOLKOVO; 2017. 25 p. (In Russ.).
4. Belogoriev A.M. Ways to reform the domestic gas market. *Energeticheskaya politika = Energy policy*. 2018;(2):58–67. (In Russ.).
5. Eremin S.V. New model of the EU natural gas market: Challenges and opportunities for Russia. *Nauchnyj zhurnal Rossijskogo gazovogo soobshchestva = Scientific journal of the Russian gas community*. 2017;(2):3–10. (In Russ.).
6. Timoshilov V.P. “Effective” managers or “Trojan horses”? Once more about the feasibility of reforming the gas industry. *Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom = Problems of economics and management of the oil and gas complex*. 2015;(5):6–18. (In Russ.).
7. Witcomb R., Ainsworth L. Cave M., Nicholson M., Spedding R., Chisholm A. Energy Market Investigation. Final Report. UK Competition & Market Authority. 2016:1423. URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5773de34e5274a0da3000113/final-report-energy-market-investigation.pdf> (accessed on 01.05.2023).
8. Chernavsky S. Ya. Economic analysis of the liberalization of the natural gas market in Russia. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii = Economic science of modern Russia*. 2008;(4):63–75. (In Russ.).
9. Shurkalin A.K. Prospects for natural gas exports from Russia to Europe. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and management: Problems, solutions*. 2019;1(2):9–13. (In Russ.).
10. Filimonova I.L., Komarova A.A., Kozhevina S.V. Tax system in oil and gas complex: Incentive or demotivator? *Neftgazovaya vertikal' = Oil and gas vertical*. 2020;(19):6–17. (In Russ.).
11. Ananyeva E. EU-Russia Gas Relations: Challenges and Possible Solution. *External Solidarity*. 2015. P. 10. URL: [https://www.researchgate.net/publication/307415320\\_EU-Russia\\_Gas\\_Relations\\_Challenges\\_and\\_Possible\\_Solutions](https://www.researchgate.net/publication/307415320_EU-Russia_Gas_Relations_Challenges_and_Possible_Solutions) (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).