

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-47-52
УДК 009(045)

Социокультурные достижения «советского проекта» как вектор мирового общественного развития

Е.И. Замараева

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность статьи обусловлена необходимостью полноценного научного анализа достижений советской эпохи, которая внесла исключительный вклад в мировое социокультурное пространство, продемонстрировав небывалые результаты в различных сферах человеческой жизни. Автор анализирует, прежде всего, сферу образования как ключевой фактор социокультурного развития. Отмечено, что «советский проект» дал уникальный опыт прорыва в области образования в различных его направлениях. Констатируется, что не менее определяющим стал план ГОЭЛРО, заложивший основы системной индустриализации. Анализ основных достижений «советского проекта» в области экономики позволяет сделать вывод о том, что рост экономических показателей определяет колоссальные изменения всей социокультурной парадигмы советского общества, которая, в свою очередь, определяет ценностные установки и в целом образ жизни советского человека. В конце статьи автор делает вывод о значении «советского проекта» в истории человечества.

Ключевые слова: «советский проект»; система образования; социокультурные достижения; системный подход

Для цитирования: Замараева Е.И. Социокультурные достижения «советского проекта» как вектор мирового общественного развития. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(4):47-52. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-47-52

ORIGINAL PAPER

Sociocultural Achievements of the “Soviet Project” as a Vector of World Social Development

E.I. Zamaraeva

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of the article is due to the need for a full-fledged scientific analysis of the achievements of the Soviet era, which made an exceptional contribution to the world socio-cultural space, demonstrating unprecedented results in various spheres of human life. The author analyzes, first of all, the sphere of education as a key factor in socio-cultural development. It is noted that the “Soviet project” gave a unique experience of a breakthrough in the field of education in its various directions. It is stated that the Soviet GOELRO plan became no less decisive, laying the foundations for systemic industrialization. An analysis of the main achievements of the “Soviet project” in the field of economics allows us to conclude that the growth of economic indicators determines colossal changes in the entire socio-cultural paradigm of the Soviet society, which, in turn, determines the values and the general way of life of the Soviet people. The author concludes that the “Soviet project” is a colossal socio-cultural breakthrough in the history of mankind, and the analysis of the best achievements of this project will allow us to avoid such mistakes and miscalculations in the future and bring our country to new heights, strengthen its sovereignty and confidently go into the future.

Keywords: “Soviet project”; education system; socio-cultural achievements; systematic approach

For citation: Zamaraeva E.I. Sociocultural achievements of the “soviet project” as a vector of world social development. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(4):47-52. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-47-52

Во времена геополитической турбулентности, когда кардинально пересматриваются основы мирового устройства, на помощь приходит ценный опыт предшествующих поколений, который является предо-

стережением на будущее. Таковым выступает так называемый «советский проект», достижения которого пока не проанализированы в полной мере. А их было достаточно в самых разных областях человеческой жизни. Напри-

мер, «Десять дней, которые потрясли мир» заложили основы той социокультурной парадигмы, в которой мы сейчас живем, пользуясь благами, как само собой разумеющимися.

«Советский проект» — это высочайшие достижения в науке, технике, промышленности, экономике, здравоохранении, образовании, культуре. Экономика и образование тесно связаны друг с другом, и достижения или провалы в одной области влекут за собой изменения и в других, порой напрямую не связанных областях. Однако социокультурные достижения любой страны базируются на образовании.

Одно из важнейших достижений СССР — это образование. Неграмотных в дореволюционной России, по разным подсчетам, было 70–80% [1]. При этом грамотный в России того времени — это умеющий читать вывески и поставить подпись, т. е. речь идет о малограмотном человеке. Читать связные сложные тексты могли немногие. По данным переписи 1897 г., грамотных было всего 27%¹. По данным других исследователей, безграмотность достигала 90% [2]. Начальную школу посещали всего 30% детей в возрасте от 8 до 11 лет².

Советская власть кардинально меняет ситуацию. Причем меняется глобально вся система образования. В первую очередь образование постепенно становится всеобщим (сначала четырехлетнее, затем семилетнее, наконец, десятилетнее) и непрерывным: начальная школа, средняя, училище (ПТУ) и вуз.

Как строилась система образования в Российской империи? Образование не было непрерывным и тем более всеобщим, доступным каждому: начальная школа, городское начальное училище (3 класса), реальное училище или гимназия. В начальной школе и в начальных училищах не готовили к поступлению в гимназию — нужно было сдавать экзамены (испытания, как тогда называли, прежде всего, по древним языкам), а для этого требовалась подготовка, репетитор.

Образование в гимназии было платным. Могла ли рабочая или крестьянская семья себе это позволить? Вряд ли. Таким образом, сама система образования блокировала подобные возможности, не говоря уже о знаменитом

циркуляре «о кухаркиных детях» 1887 г., который официально назывался «О сокращении гимназического образования» и должен был ограничить доступ в учебные заведения детей из «неблагородных» сословий.

После реального училища можно было получить только техническую специальность, а в университет попадали только после гимназии.

Система образования в СССР с самого начала была социально ориентирована и кардинально отличалась от предыдущих.

Уже в 1918 г. была создана Государственная программа по подготовке проекта о единой непрерывной системе образования, и в 1918–1920 гг. для обучения педагогов стали организовывать педагогические техникумы, вузы и университетские отделения.

Еще одно важнейшее достижение в области образования — ликвидация безграмотности у взрослых. Это была единая государственная бесплатная программа, идеологом которой выступил В. И. Ленин. В декабре 1919 г. Совет народных комиссаров принял декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», согласно которому все граждане в возрасте от 8 до 50 лет, если они не умели читать, обязаны были учиться, причем или на русском, или на родном языке — по выбору человека.

В первую очередь, конечно, необходимо было выучить молодых людей до 30 лет — активистов, рабочих, красноармейцев — в очень сжатые сроки — до полугода.

В 1923 г. было создано даже специальное добровольное общество «Долой неграмотность», и сотни волонтеров начали занятия с безграмотными. Всего за десять лет было обучено грамоте до 10 млн взрослых³.

К 1936 г. в стране почти 40 млн людей стали грамотными. По данным переписи 1939 г., число грамотных лиц в возрасте от 16 до 50 лет приближалась к 90%⁴. А в 1930 г. было введено всеобщее начальное обучение.

Кроме того, существовала так называемая проблема беспризорных детей, составляю-

³ Статистический ежегодник 1922–1923 гг. (Выпуск первый). Труды Центрального Статистического Управления. Т. VIII. Вып. 5. Глава VII. М.; 1924:306.

⁴ Численность населения СССР на 17 января 1939 г.: по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. М.: Госплан-издат; 1941. 266 с.

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб.; 1890–1907.

² Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. URL: <https://istmat.org/node/166>

щих важнейший социальный контингент, где необходимо было победить не только неграмотность, но и криминогенный менталитет. Детская беспризорность и безнадзорность — страшнейшее социальное явление советской России, возникшее в результате революций и Гражданской войны и достигшее в 1920-х гг. ужасающих размеров. В Российской Федерации беспризорников, по существующим данным, насчитывалось около 5 млн а в целом по Советскому Союзу — до 7 млн [3]. Из них формировалась криминальная среда, но советская власть сделала их полноправными и активными участниками нового социалистического общества. И это также уникальный и бесценный опыт «советского проекта». Уже в январе 1921 г. Президиум ВЦИК постановил организовать специальную комиссию по улучшению жизни детей, которую возглавил Ф. Э. Дзержинский. И начался уникальный социальный эксперимент по перевоспитанию трудных подростков, создание «трудовых коммун» для детей. Самыми известными были коммуны А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого, М. С. Погребинского, В. Н. Сороки-Росинского, И. В. Ионина, в основе работы которых лежали идеи трудового образования и самоуправления [4]. А уже в мае 1935 г. постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» фиксировало, что явление массовой беспризорности детей ликвидировано, однако проблема «трудных подростков» не исчезает из внимания правительства, она постоянно находится под надзором и контролем и со стороны правоохранительных органов, и со стороны родителей и всех заинтересованных.

Важнейшим социокультурным достижением в рамках «советского проекта» было создание письменности для 46 народов, которые до этого времени ее не имели. В кратчайшие сроки — в течение 15 лет после Октябрьской революции — этот проект был завершен. Дети и взрослые многих национальностей впервые в своей истории получили собственную письменность, книги, учебники и учебные пособия на родном языке, что позволило сохранить не только язык, но и развиться культуре в целом [5].

Кроме того, советская школа формировала у детей и подростков целостную картину мира. Те, кто заканчивал школу в СССР, помнят, что

выпускники получали так называемый аттестат зрелости, т. е. сдавали экзамены по базовым дисциплинам: математике, физике, химии, литературе, русскому языку. Вся система образования формировала целостную картину мира [6]. Недаром она считалась одной из лучших. Именно поэтому Джон Кеннеди сказал о том, что космическую гонку США «проиграли русским за школьной партой».

В качестве важнейшего достижения «советского проекта» можно назвать Государственный план электрификации советской России (ГОЭЛРО). Почему это важно? Потому что электрификация коренным образом меняла жизнь как отдельного человека, так и общества в целом: быт, культуру, привычки, не говоря уже о промышленности.

В царской России электрификация осуществлялась за счет частных компаний, например, компания Сименса занималась уличным освещением городов, однако это была фрагментарная работа, причем половина объектов находилась в руках иностранного капитала, что существенно затрудняло работу. Несовершенство нормативной базы и частная собственность на землю также часто служили препятствием для проведения эффективной электрификации. Уже в 1902 г. существовал план строительства Волховской ГЭС, автором проекта которого был Генрих Осипович Графтио, но владелец земли не дал разрешения на строительство электростанции, и план тогда не был реализован. Это произошло только после Октябрьской революции, а сам Г. О. Графтио стал одним из активных участников проекта ГОЭЛРО.

Правительством по заданию и под руководством В. И. Ленина с 1917 по 1920 г. создавался план, утвержденный на VIII Всероссийском Съезде народных депутатов. Он был рассчитан на 15 лет и предусматривал строительство 30 районных электростанций (в 8 основных экономических районах страны), а параллельно шло строительство транспортной и промышленной системы. В этой работе приняли участие около двухсот ученых и инженеров под руководством Г. М. Кржижановского.

План ГОЭЛРО заложил основу индустриализации страны и был в основном выполнен к 1931 г. Выработка электроэнергии увеличилась не в 4,5 (как планировалось ранее), а в семь раз, по сравнению с 1913 г.

Лозунг «Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны» стал вектором социокультурного развития. Как справедливо считали большевики, социализм может победить, если даст более высокое качество жизни большинству населения страны. Это было бы невозможно без модернизации, первым этапом которой стала электрификация. План ГОЭЛРО лег в основу последующих пятилетних планов развития страны. Он был хорошо обоснован, явился настоящим прорывом в будущее, помог выиграть в страшной войне и всего лишь через шестнадцать лет после Победы отправить человека в космос. Наша страна до сих пор живет результатами этого прорыва.

Электрификация страны кардинально изменила всю жизнь простого человека, это касается не только промышленности, но и электрического транспорта, освещения (знаменитая «лампочка Ильича»), возможности учиться, заниматься творчеством, увеличения мобильности населения. Это был план, синергетический эффект от которого полностью изменил жизнь, привычки, быт людей. Известный философ-эмигрант И. Л. Солоневич, которого нельзя упрекнуть в симпатиях к советской власти, писал о «чрезвычайной экономической отсталости России по сравнению с остальным культурным миром». Русские до Первой мировой войны жили в 7 раз беднее американцев и в 2 раза беднее итальянцев. Оснащенность сельского хозяйства, а следовательно, урожайность в дореволюционной России была в 3–4 раза ниже, чем в Германии, «основная масса населения жила на нищенском уровне [7, с. 87].

Каковы же результаты работы «советского проекта» в первые годы советской власти, с 1929 по 1955 г.?

Советская экономика становится первой в Европе и второй в мире. Среднегодовой рост экономики (за вычетом 4-х военных лет) составляет 13,8% и повышается в 14 раз. Похожие показатели дают только Япония и Сингапур (более 9%) на протяжении 20 лет. Созданы и развиваются новейшие отрасли промышленности, которых не было в царской России, и передовые технологии, которых еще нет в мире. Отечественные научно-техническая школа и образование, как среднее, так и высшее, выходят на мировой уровень и, по оценкам специалистов, становятся лучшими [8, с. 26].

На 26 лет увеличилась продолжительность жизни, на 46 млн чел. выросло народонаселение. Все граждане без исключения имеют качественное и доступное образование и здравоохранение.

Рост реальной заработной платы людей увеличился в 4 раза, вкладов граждан в сберкассах — в 5 раз, реальных доходов рабочих — в 6 раз, крестьян — в 6,5 по отношению к 1913 г. [8, с. 28].

Для сравнения приведем показатели с 1991 по 1998 г., опубликованные в исследовании под руководством А. С. Галушки «Кристалл роста».

20 млн русских оказались за рубежом, убыль населения — 12 млн чел. (в основном трудоспособное население), т.е. больше, чем в годы Великой Отечественной войны.

В 90-е гг. наша страна вышла на первое место в мире по числу аборт, разводов, социальному сиротству, количеству людей в тюрьмах, числу самоубийств и убийств, количеству наркоманов и алкоголиков [8, с. 35].

Каковы же ценностные ориентиры «советского проекта»? Какова мировоззренческая парадигма советского человека? Помимо материальных благ, которые были уже названы, изменились и духовные ценности. «Советский проект» формирует эпоху романтиков. Правительство поддерживало любые новаторские идеи: инженерные, научные, культурные. Инженеры получили возможность реализовать свои проекты, в частности О. Графтио. Интеллигенция 20–30-х гг. была устремлена в будущее: все человечество движется вперед, а мы — в авангарде. Отсюда прорывы во многих социокультурных областях: в технике, живописи, архитектуре, театре, кино, литературе, педагогике.

И государство это начинания финансировало, поддерживало. Правда, и требовало отчета о проделанной работе и потраченных средствах.

Были провозглашены идеалы добра, честности, справедливости, взаимопомощи, которые так близки большинству молодых людей. Стыдно и немодно было быть глупым, необразованным, жадным, трусливым, продажным, эгоистичным. Вспомним книги для детей А. Гайдара, В. Катаева, З. Воскресенской, Л. Кассиля и многих других, формировавшие идеалы, на которых воспитывались новые поколения советских людей.

Советская власть дала молодым людям возможность покорять Арктику, Сибирь, строить заводы, мосты, электростанции, осваивать новую технику, подниматься в небо, летать в космос...

«Мы рождены, чтоб сказку сделать былью», — так пелось в известной советской песне. И именно поколение, возвращенное советской властью, отстояло нашу Родину во время Великой Отечественной войны, эти люди прекрасно понимали, за что они воюют и что защищают [9].

Современной молодежи, выросшей в парадигме индивидуализма и либеральных ценностей, не всегда понятны эти идеи и ценности, которые очень точно сформулировал один из культовых писателей советского периода

Н.А. Островский: «Самое дорогое у человека — это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно стыдно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы отданы самому главному в мире: борьбе за освобождение человечества» [10].

Таким образом, «советский проект» — это колоссальный прорыв в истории человечества. Конечно, были роковые ошибки, трагические потери, порой невосполнимые, но анализ лучших достижений этого проекта позволит нам избежать подобных просчетов в будущем и вывести нашу страну на новые высоты, укрепить ее суверенитет и уверенно идти в будущее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Богданов И. М. Грамотность и образование в дореволюционной России и в СССР. Ист.-стат. очерки. М.: Статистика; 1964. 195 с.
2. Страннолюбский А. Н. Состояние народного образования в селах Европейской России. *Русская школа*. 1893;(3–4):167.
3. Кривоносов А. Н. Исторический опыт борьбы с беспризорностью. *Государство и право*. 2003;(7):92–98.
4. Смирнов И. П. Детские трудовые колонии — предтеча советской педагогики (Шацкий С.Т). *Казанский педагогический журнал*. 2021;(2):7–19.
5. Замараева Е. И. Результаты культурной политики России в постсоветский период. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2016;(4):14–19.
6. Кулакова Н. Н. Трансформация образовательной сферы российского государства на примере преподавания истории и политологии: патриотические культурно-воспитательные акценты. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(1):145–152. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152>
7. Солоневич И.Л. Народная монархия. М.: Институт русской цивилизации; 2010. 624 с.
8. Галушка А. С., Ниязметов А. К., Окулов М. О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. М.: Наше Завтра; 2021. 360 с.
9. Титов В. В. Образы советского прошлого как ресурс формирования национально-государственной идентичности россиян. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(3):20–24. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2020-10-3-20-24>
10. Островский Н. А. Как закалялась сталь. URL: https://librebook.me/kak_zakalialas_stal/vol1/1

REFERENCES

1. Bogdanov I. M. Literacy and education in pre-revolutionary Russia and in the USSR. Historical and statistical notes. Moscow: Statistika = Statistics; 1964. (In Russ.).
2. Strannolyubsky A. N. The state of public education in the villages of European Russia. *Russkaya shkola = Russian school*. 1893;(3–4):167. (In Russ.).
3. Krivonosov A. N. Historical experience in the fight against homelessness. *State and law*. 2003;(7):92–98. (In Russ.).
4. Smirnov I. P. Children's labor colonies are the forerunner of Soviet pedagogy (Shatsky S. T.). *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal = Kazan pedagogical journal*. 2021;(2):7–19. (In Russ.).
5. Zamaraeva E. I. The results of the cultural policy of Russia in the post-Soviet period. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanitarian sciences. Bulletin of the Financial University*. 2016;(4):14–19. (In Russ.).

6. Kulakova N. N. Transformation of the educational sphere of the Russian state on the example of teaching history and political science: patriotic cultural and educational highlights. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(1):145–152. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152> (In Russ.).
7. Solonevich I. L. People's monarchy. Moscow: Institute of Russian Civilization; 2010. 624 p. (In Russ.).
8. Galushka A. S., Niyazmetov A. K., Okulov M. O. Growth crystal to the Russian economic miracle. Moscow: Nashe Zawtra = Our Tomorrow; 2021. 360 p. (In Russ.).
9. Titov V. V. Images of the Soviet past as a resource for the formation of the national-state identity of Russians. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(3):20–24. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2020-10-3-20-24> (In Russ.).
10. Ostrovsky N. A. As the Steel Was Tempered. URL: https://librebook.me/kak_zakalialas_stal/vol1/1 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Елена Ивановна Замараева — кандидат философских наук, доцент департамента гуманитарных наук, Финансовый университет, Москва, Россия

Elena I. Zamaraeva — Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor of the Department of Humanities and social studies, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-4799-3834>

zamaraeva_e@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 20.04.2023; принята к публикации 15.05.2023.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 20.04.2023; accepted for publication on 15.05.2023.

The author read and approved the final version of the manuscript.