

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 349.41(045)

© Корягина А. А., Фоланина Д. А., Степанова М. С., Суворова А. А., 2023

# Роль субъектов профессиональной деятельности в распространении практики применения АРС. Формирование профессионального иммунитета в обществе\*



**Анна Александровна Корягина**, студентка бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия  
**Anna A. Koryagina**, 2<sup>nd</sup> year bachelor's student, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia  
[koriagina.nuta@yandex.ru](mailto:koriagina.nuta@yandex.ru)



**Диана Алексеевна Фоланина**, студентка бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия  
**Diana A. Folanina**, 2<sup>nd</sup> year bachelor's student, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia  
[d.folanina@gmail.com](mailto:d.folanina@gmail.com)



**Мария Сергеевна Степанова**, студентка бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия  
**Mariya S. Stepanova**, 2<sup>nd</sup> year bachelor's student, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia  
[msh-stp@yandex.ru](mailto:msh-stp@yandex.ru)

Научный руководитель: **Васючкова О.А.**, кандидат юридических наук, старший преподаватель департамента международного и публичного права юридического факультета студентка бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия / Scientific supervisor: **Vasyuchkova O.A.**, Cand. Sci. (Law), senior lecturer of the Department of international and public law of the Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia.

\* Статья подготовлена по результатам научного исследования по теме «АРС в разрешении конфликтов, возникающих в земельных правоотношениях» составом ВТСК при Финансовом университете.



**Александра Алексеевна Суворова**, студентка бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия  
**Aleksandra A. Suvorova**, 2<sup>nd</sup> year bachelor's student, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia  
 svrnrvsss@yandex.ru

### АННОТАЦИЯ

На сегодняшний день применение АРС на территории РФ до сих пор не находится на желаемом уровне, который бы позволил облегчить нагрузку на судебную систему. В поисках способов распространения практики применения АРС среди населения можно прийти к выводу о том, что государство не единственный субъект, который в этом заинтересован. Субъекты профессиональной деятельности, под которыми понимаются, например, кадастровые инженеры, медиаторы, нотариусы и объединения предпринимателей, также нуждаются в этом для облегчения своей работы. Такие субъекты не просто более информированы о возможности применения АРС, но они, скорее всего, уже знакомы с преимуществами таких процедур и могут способствовать их популяризации, используя уже имеющиеся у них каналы воздействия. В работе были проанализированы конкретные способы, которые могут использоваться субъектами профессиональной деятельности для распространения практики АРС. Рассмотрена роль нотариальной палаты, медиаторов, кадастровых инженеров и объединений предпринимателей в этой сфере. Предложены возможные новые механизмы участия профессиональных субъектов в распространении практики применения АРС. Введение предложенных механизмов позволит вывести применение АРС на территории РФ на уровень, который бы облегчил нагрузку на судебную систему и увеличил эффективность рассмотрения споров.

**Ключевые слова:** альтернативные способы разрешения споров; объединения предпринимателей; нотариальная палата; кадастровый инженер; медиация; медиатор; судебная система

**Для цитирования:** Корягина А. А., Фоланина Д. А., Степанова М. С., Суворова А. А. Роль субъектов профессиональной деятельности в распространении практики применения АРС. Формирование профессионального иммунитета в обществе. *Научные записки молодых исследователей*. 2023;11(5):27–34.

ORIGINAL PAPER

## The Role of Subjects of Professional Activity with Alternative Disputes Resolution Use. Professional Immunity Formation in Society\*

### ABSTRACT

At the moment, the use of alternative dispute resolution (ADR) in the territory of the Russian Federation is still not at the level required to ease the burden on the judicial system. The authors discovered that there are entities other than the state interested in spreading the practice of using ADR. Professionals like cadastral engineers, mediators, notaries, and entrepreneurs' associations also need it to make their work easier. These subjects are well-informed about ADR and likely familiar with its benefits. They can help

\* The article was prepared based on the results of a scientific study on the topic "ARS in resolving conflicts arising in land legal relations" by the VTSC at the Financial University under the Government of the Russian Federation.

*promote it using their existing channels of influence. The paper analyzed specific methods that subjects of professional activity can use to disseminate the practice of ADR. The authors considered the notary chamber role, mediators, cadastral engineers, and business associations in this area. Also, the work proposed possible new mechanisms for taking part of professional actors in the practice's distribution of the use of ADR. Introducing the proposed mechanisms will make it possible to bring the use of ADR in Russia to a level that would ease the burden on the judicial system and increase the effectiveness of dispute resolution.*

**Keywords:** *alternative dispute resolution methods; business associations; notary chamber; cadastral engineer; mediation; mediator; judicial system*

**For citation:** Koryagina A. A., Folanina D. A., Stepanova M. S., Suvorova A. A. The Role of subjects of professional activity with alternative disputes resolution use. Professional immunity formation in society. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific notes of young researchers. 2023;11(5):27–34.*

## Введение

На сегодняшний день в судах РФ сложилась ситуация, в которой они оказываются перегружены делами, что, безусловно, сказывается на эффективности их работы, что отражается и на работе иных лиц и институтов, непосредственно связанных с постоянным разрешением конфликтов, таких как, например, субъектов предпринимательской деятельности. Появление институтов альтернативных способов разрешения и урегулирования споров должно было разрешить данную проблему или хотя бы способствовать улучшению сложившегося положения, но их применение не находится на уровне, который бы позволил это осуществить. В такой ситуации возникает необходимость поиска новых способов и каналов распространения уже сложившегося и успешно себя показавшего механизма по альтернативному разрешению споров (далее – АРС). Субъекты профессиональной деятельности, такие как кадастровые инженеры, медиаторы, нотариусы и объединения предпринимателей, безусловно, знакомые с практикой применения альтернативных способов урегулирования и разрешения споров, могут стать новым эффективным каналом в первую очередь информирования населения. Уже сложившиеся структуры связи и информирования позволяют без лишних затрат и с пользой для самих субъектов профессиональной деятельности участвовать в распространении практики АРС. Роль таких субъектов и возможное развитие их деятельности в этой сфере до сих пор остаются малоизученными. Хотя необходимо отметить, что о роли субъектов профессиональной деятельности в распространении практики АРС в своих работах размышлял Л.А. Стяжкин [1], о проблемах конкретно в сфере предпринимательской

деятельности рассуждал А.Н. Лёвушкин [2], схожие правоотношения были проанализированы в работе и Н.И. Гайденко-Шер [3].

## Преимущества АРС

Для субъектов гражданского оборота внесудебное урегулирование всегда было наиболее выгодным способом разрешить возникший конфликт, но в современных условиях международной торговли, в условиях санкций и постоянного растущего давления на субъекты предпринимательской деятельности со стороны государств и общественности возможный, а иногда обязательный, конфиденциальный характер АРС предстает перед нами в новом свете. Более того, судебная процедура во многом осложнилась изменениями законодательства, как российского, так и зарубежного, связанными с введением санкций. В таких условиях субъектам предпринимательской деятельности необходимо полагаться на взаимовыгодное сотрудничество, которое сможет максимально защитить средства и капиталы сторон.

Замечая особенности и преимущества альтернативных способов урегулирования и разрешения споров, а именно их конфиденциальность, независимость от государства и наличие возможности адаптации к конкретному спору условий механизма урегулирования конфликта сторонами, мы можем сделать вывод о том, что это закладываются предпосылки именно для использования их при разрешении споров между субъектами предпринимательской деятельности. Урегулирование споров через суд не дает сторонам требуемой в сфере бизнеса свободы, которая в том числе заключается и в скорости рассмотрения конфликта, и в возможности контроля порядка

и условий самого процесса, и во многом другом. В Федеральном законе от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации)<sup>1</sup> в качестве одной из причин введения института медиации указана необходимость содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового этикета, что свидетельствует о взаимосвязанности введения этой формы внесудебного разрешения спора с желанием развивать гармоничное взаимодействие в предпринимательской сфере.

Необходимо отметить, что когда речь идет о спорах между двумя субъектами предпринимательской деятельности, то мы говорим чаще всего о равных финансовых возможностях этих субъектов, а также о их равнозначности в сделках, где на одном конце не оказывается физического лица, а на другом целой компании со штатными юристами. В приведенной ситуации физическому лицу кажется необходимым обращение за защитой к государству, к суду для устранения очевидного дисбаланса сил. Когда же стороны видят друг друга как равных контрагентов, как партнеров разбирательство вне суда, как будто бы «более мирное», кажется более логичным и желательным.

На данный момент при этом до сих пор даже в бизнесе альтернативные способы урегулирования и разрешения споров не являются приоритетными для спорящих сторон, что обычно обосновывается отсутствием должных мотиваторов, в частности отсутствие неизбежности разницы в расходах в сравнении с затратами на судебное разбирательство [2].

Помимо всего прочего, на данный момент субъекты предпринимательской деятельности не могут заключать между собой договор с медиативной оговоркой и быть уверенными, что она будет подлежать обязательному применению, а одна из сторон не обратится за защитой в суд, хотя, конечно, такая оговорка может быть включена в договор и, как правило, должна быть исполнена. Это связано с тем, что ни в коем случае не может ограничиваться право на обращение в суд для защиты прав одной из сторон (ст. 4 Закона о медиации). Все это порождает риски новых затрат, сначала на медиацию, а потом и на суд, что осо-

бенно критично для стремящихся к максимальной прибыли предпринимателей.

Безусловно, представляется необходимым развитие медиативной процедуры для эффективного урегулирования споров. Если говорить непосредственно об особенностях правового регулирования медиатора как субъекта профессиональной деятельности, стоит подчеркнуть:

а) фактор образования и опыта работы в сфере юриспруденции;

б) специфику назначения процедуры и выполняемых ею функций.

Применительно к первому пункту следует отметить, что для того, чтобы осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе, на данный момент лицу необходимо лишь пройти специальный курс, однако это вовсе не обеспечивает надежности при разрешении конфликта. Посредник, не имеющий достаточного юридического образования, психологических и иных навыков, может не решить спор, что в конечном итоге приведет к обращению в суд [4]. Таким образом, профессионализм медиатора, хоть и предполагает успешное и результативное проведение соответствующей процедуры, может являться лишь номинальным, вследствие чего видится необходимым ужесточение требований к навыкам для профессиональных медиаторов. Только посредством применения подобных мер законодатель сможет в полной мере защитить права и интересы граждан, а также повысить общий профессиональный уровень посредников.

Что касается специфики (пункт Б), то приоритетом медиации является решение конфликтной ситуации с учетом интересов сторон. Принудительный порядок выполнения тех или иных действий исключительно по решению суда совсем не гарантирует их реализацию, соответственно, это может повлиять как на качество исполнения, так и на возникновение нового правонарушения. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.09.2022) (далее — ГК РФ)<sup>2</sup> многие имущественные вопросы могут быть урегулированы по соглашению сторон; а в случае, если его достигнуть не представляется возможным — в судебном порядке. Именно в этом видится необходимость обращения к медиатору: возможность на равноправной не иерархичной

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4162.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

основе направить переговорный процесс на достижение удовлетворяющего обе стороны результата. Важно отметить, что процедура носит конфиденциальный характер, что также позволяет защитить права тех, кто к ней обратился.

Также распространить услугу можно через средства массовой информации. Но в этом случае необходимо учесть положения ст. 30.1 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О рекламе» (далее — Закон «О рекламе»)<sup>3</sup>. Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации не должна содержать утверждение о том, что применение процедуры медиации как способа урегулирования спора имеет преимущества перед разрешением спора в суде, арбитражном суде или третейском суде.

Нельзя не отметить тот факт, что важную роль для распространения альтернативной (медиативной) процедуры разрешения споров и повышения ее эффективности играет государственная поддержка. На данном этапе существуют образовательные программы, создан Федеральный институт медиации и др.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что медиатор как субъект профессиональной деятельности имеет огромное значение для развития института АРС, поскольку на данный момент именно медиация занимает лидирующее положение среди всех иных альтернативных способов.

### **Роль субъектов предпринимательской деятельности в популяризации АРС**

Возвращаясь к роли субъектов предпринимательской деятельности, остановимся на некоторых мотивирующих факторах в пользу использования механизма внесудебного урегулирования конфликтов.

Обычно споры крупных компаний притягивают много внимания, в том числе и от СМИ, но конфиденциальный характер рассмотрения, в частности в случае с медиацией, позволяет им сохранить деловую репутацию, что положительно влияет на распространение применения способов по АРС и повышает процент эффективности альтернативных способов урегулирования и разрешения споров. Однако институт внесудебного урегулирования споров в нашей стране не является достаточно популярным и востребованным. Так,

вопросы популяризации способов по АРС могут рассматриваться бизнес-сообществами, например, такими как Торгово-промышленная палата РФ. Здесь мы можем говорить о том, что ими может проводиться просветительская деятельность как непосредственно среди своих членов, так и среди населения. Например, возможно размещение информации на официальных сайтах торгово-промышленных палат, информирующих о возможности использования АРС, их сущности, преимуществах и недостатках. Вместе с тем существует возможность создания каких-либо соглашений между участниками, которые бы устанавливали для членов обязательность рассмотрения возможности обращения, например, к медиации в каждом конкретном споре и обращение в суд только в случае грубого нарушения прав одной из сторон. Более того, Торгово-промышленная палата может взять на себя организационную функцию, создав центр посреднических услуг при Палате. Так, например, при Московской торгово-промышленной палате существует «Центр юридической помощи и медиации», куда можно обратиться за помощью бизнесу, в том числе, за услугами по разрешению споров с помощью медиации. Такой подход к организации альтернативного разрешения споров самой палатой позволяет обезопасить ее членов, обеспечив их проверенными специалистами и необходимой конфиденциальностью. При этом также повышается доверие к данной процедуре и других участников предпринимательской деятельности, поскольку она организуется уже знакомым им надежным субъектом.

В свою очередь, субъектом распространения практики альтернативного разрешения споров может выступать Федеральная нотариальная палата. Например, по средству проведения курсов повышения квалификации или обучающих тренингов для нотариусов, на которых предлагалась бы программа по обучению нотариуса медиативным навыкам, которые помогут ему психологически, верно, воздействовать на клиентов, склоняя их к выбору альтернативного способа разрешения возникшего спора. Нотариальной палате также стоит развивать практику заверения нотариусом медиативных соглашений, так как, исходя из практики, стороны в большей мере придерживаются и соблюдают соглашения, которые были заверены нотариально [5]. Стоит упомянуть, что медиативные соглашения, исходя из нотариальной

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 20.03.2006. № 12. Ст. 1232.

практики, чаще всего заключаются по вопросам, связанным с брачно-семейными отношениями. Это связано с тем, что при решении спора через судебное разбирательство стороны все равно остаются недовольны результатом. В соответствии со ст. 59.1 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) (далее – Основы законодательства о Нотариате)<sup>4</sup> при заверении нотариусом медиативного соглашения обязательно присутствие медиатора, что возможно облегчить по средству обучения нотариуса медиации.

Далее рассмотрим практику распространения альтернативных способов разрешения споров через деятельность такого субъекта профессиональной деятельности, как нотариус. Нотариус в Российской Федерации является лицом, обеспечивающим законность проведения сделок и иных правовых операций, таких как нотариальное обеспечение обязательств, удостоверение фактов, хранение и передача документов и многое другое. В настоящее время в полномочия суда входит издание судебного акта о признании права обратившегося лица на пожизненное наследуемое владение земельным участком в случаях наличия достаточных прав на земельный участок у наследодателя, при наличии достаточных прав на наследование спорного земельного участка у наследника. Но данная процедура может быть проведена и вне стен суда при наличии полномочий на проведение нотариусом переговоров с целью урегулирования спора, который возможно провести и при отсутствии возражения со стороны пассивного ответчика, в данном случае в лице государства.

Таким образом мы сможем избежать судебного разбирательства, снизив нагрузку на судебную систему, и привлечь людей к процедуре АРС. Стоит начать с того, что права и обязанности нотариата закреплены в Основах законодательства о Нотариате. Особенно интересен пункт, закрепляющий право нотариуса «представлять в установленных федеральным законом случаях и порядке заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и иные необходимые документы в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государст-

венной регистрации прав... (ст. 15 Основ законодательства о нотариате)». Так как права нотариуса уже включают процедуру внесения сведений и изменений в единый государственный реестр прав на недвижимость, дополнение полномочий нотариуса еще одним видом действия по внесению в ЕГРН права на пожизненное наследуемое владение было бы вполне разумным. При этом, открывая и ведя наследственное дело, устанавливая перечень подлежащего наследованию имущества, нотариус фактически с точки зрения закона уже опосредованно проверяет права наследодателя относительно объекта права (земельного участка) и устанавливает круг наследников, которым в силу закона или завещания подлежит передаче право пожизненного наследуемого владения земельным участком. В этой связи вполне логичным было бы дополнение полномочий нотариуса направлением сведений в ЕГРН о смене прав наследодателя относительно земельного участка правами наследника наследников). Данное изменение законодательства позволит во внесудебном порядке и без дополнительного обращения физических лиц в органы Росреестра проводить регистрацию прав.

Таким образом, можно смело утверждать, что нотариус, являясь субъектом профессиональной деятельности, который, взяв на себя часть обязательств суда, обладает возможностью распространять практику применения по АРС, доказывая на собственном примере эффективность АРС.

Субъектом профессиональной деятельности в распространении практики альтернативного решения споров также может выступать и кадастровый инженер. Кадастровый инженер – профессиональный субъект гражданского оборота согласно российскому законодательству, который должен проводить инвентаризацию и собирать сведения, необходимые для постановки объекта на кадастровый учет. Для своей деятельности он может выбрать одну из двух форм организации: 1) в качестве индивидуального предпринимателя; 2) в качестве работника юридического лица на основании трудового договора с юридическим лицом [6].

Согласно ст. 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «О кадастровой деятельности» (далее – Закон «О кадастровой деятельности»)<sup>5</sup> кадастровым инженером

<sup>4</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. 30.07.2007. № 31. Ст. 4017.

признается физическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров. Кадастровый инженер может быть членом только одной саморегулируемой организации кадастровых инженеров. Соответственно, согласно требованиям закона, кадастровым инженером признается исключительно субъект, являющийся членом саморегулируемой организации. Включение законной обязанности кадастрового инженера являться членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров позволило определять требования к уровню профессиональной подготовки и опыту работы кадастрового инженера, а также применять дисциплинарные санкции к тем членам СРО, которые не соответствуют профессиональным стандартам кадастровой деятельности.

Ошибки в документации, самовольно возведенные объекты на спорной территории и кадастровые ошибки чаще всего являются причиной конфликтов между гражданами. Решение подобных конфликтов возможно, минуя судебное разбирательство посредством переговоров. Но для того, чтобы переговоры стали методом альтернативного решения споров, необходимо включение в данную процедуру посредника — специалиста в сфере конфликта — с целью достижения эффективности, равноправия и сотрудничества. В случае земельно-правовых споров, связанных с межеванием земель и определением земельных границ, такой организацией может быть саморегулируемая организация кадастровых инженеров. Закон о медиации допускает возможность создания саморегулируемых организаций в форме ассоциаций (союзов) или некоммерческих партнерств. Однако требования к медиаторам, осуществляющим свою деятельность на профессиональной основе, не обязывают наличие глубоких профессиональных знаний в сфере конфликта, а общие требования к медиаторам, осуществляющим свою деятельность на непрофессиональной основе, и вовсе не требуют наличия высшего образования. Поэтому целесообразно наделить функцией регулятора спора такую организацию, которая осуществляет свою деятельность, непосредственно связанную со сферой конфликта.

Такая регуляция деятельности кадастровых инженеров позволила значительно снизить нагрузку на федеральный бюджет и судебную систему [7]. Предполагаем, что решение споров, возникших между кадастровыми инженерами и заказчика-

ми кадастровых работ с участием саморегулируемой организации, возможно урегулировать иными альтернативными судебной защите способами, которые будут отличаться эффективностью и оперативностью. В связи с этим предлагается наделить саморегулируемую организацию кадастровых инженеров функцией регулятора спора для устранения конфликтов между участниками земельных правоотношений, связанных с межеванием и определением границ земельного участка.

В связи с этим предложение передать часть полномочий для саморегуляции споров субъектам профессиональной деятельности, в данном случае — кадастровым инженерам, может быть эффективным и оперативным решением проблем, связанных с альтернативным решением споров. Кадастровый инженер как член саморегулируемой организации, который уже имеет определенные требования к уровню профессиональной подготовки и опыту работы, может помочь в решении споров между участниками земельных правоотношений, связанных с межеванием и определением границ земельного участка, используя свой опыт и знания в соответствии с профессиональными стандартами кадастровой деятельности.

## Выводы

Сделаем выводы о том, что проанализированная деятельность в этой сфере субъектов профессиональной деятельности дает основание предполагать, что существуют большие перспективы не только дальнейшего расширения использования данными субъектами альтернативных способов урегулирования и разрешения споров, но и перспективы более широкого информирования ими населения, участия в организации некоторых нетрадиционных форм проведения АРС и иных формах распространения практики их применения.

Деятельность всех рассмотренных субъектов профессиональной деятельности обладает своими специфическими особенностями, которые возможно использовать для развития их деятельности в данной сфере. Так, например, объединения предпринимателей могут оказывать прямое воздействие на состоящих в них предпринимателей, в том числе и путем обязанности заключать договоры с медиативной оговоркой. Так обстоит дело и с саморегулируемыми объединениями кадастровых инженеров. Нотариус же вследствие того, что он ближе всех взаимодействует с населением, может

оказывать косвенное воздействие и на физических лиц, переняв некоторые полномочия суда, он сможет информировать о возможности применения АРС напрямую лица, которые уже приходят к нему для решения определенных связанных с его деятельностью проблем. Медиаторы имеют в силу своей деятельности важнейшую роль в распространении АРС, ведь именно они больше других рассмотренных субъектов оказываются в этом заинтересованы.

Необходимо понимать, что только в условиях сформированного делового этикета и развитых партнерских отношений, к чему должны стремиться сами субъекты профессиональной деятельности, может быть достигнуто эффективное функционирование всех институтов АРС. Распространение практики АРС должно идти одновременно с информированием населения о важности добросовестного поведения при разрешении возникающих конфликтов.

### Список источников

1. Стяжкина Л.А. Альтернативные способы разрешения споров. *Молодой ученый*. 2019;29(267):106–110.
2. Левушкин А.Н. Медиация в предпринимательской деятельности: проблемы эффективности правоприменения. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*. 2020;7(71):138–145.
3. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран. Монография Семилютин Н.Г., ред. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М; 2016. 248 с.
4. Малышок И.Г., Свойкина Е.Д. Профессиональные медиаторы: да или нет? *Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2017;(78):86–88.
5. Зарипов Р.У., Зарипов Ш.Р., Карташев Н.И. Правовое регулирование примирительных процедур, в частности, «Нотариальной примирительной процедуры» в Российской Федерации. *Образование и право*. 2020;(5):85–92.
6. Пехов Б.М. Модель взаимодействия предпринимательских и государственных структур в процессе земельных отношений. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2010;26(207):65–69.
7. Филиппова Т.А., Макенова С.К. Совершенствование законодательства Российской Федерации в области кадастровой деятельности. *Вестник Омского государственного аграрного университета*. 2016;2(22):330–335.

### References

1. Styazhkina L.A. Alternative methods of dispute resolution. *Molodoj uchenyj = Young scientist*. 2019;29(267):106–110. (In Russ.).
2. Levushkin A.N. Mediation in business: problems of law enforcement efficiency. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina = Bulletin of the University named after O.E. Kutafin*. 2020;7(71):138–145. (In Russ.).
3. Gaidaenko Sher N.I. Alternative mechanisms for resolving disputes as a tool for creating a favorable environment for entrepreneurial activity (the experience of Russia and foreign countries. Monograph by Semilyutin N.G., ed. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M; 2016. 248 p. (In Russ.).
4. Malyshok I.G., Svoikina E.D. Professional mediators: Yes or No? *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of Amur State University. Series: Humanities*. 2017;(78):86–88. (In Russ.).
5. Zaripov R.U., Zaripov Sh.R., Kartashev N.I. Legal regulation of conciliation procedures, in particular, the “Notarial conciliation procedure” in the Russian Federation. *Obrazovanie i pravo = Education and law*. 2020;(5):85–92. (In Russ.).
6. Pekhov B.M. Model of interaction between business and government structures in the process of land relations. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2010;26(207):65–69. (In Russ.).
7. Filippova T.A., Makenova S.K. Improving the legislation of the Russian Federation in the field of cadastral activities. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of Omsk State Agrarian University*. 2016;2(22):330–335. (In Russ.).