

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-121-127  
УДК 32.019.57(045)

# Технологии противодействия мобилизации протестной активности населения: проблемы и перспективы в условиях проведения специальной военной операции

К.Т. Лукьяненко

Финансовый университет, Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

На фоне текущей социально-экономической и геополитической обстановки, вызванной проведением специальной военной операции, особую роль приобретают вопросы, связанные с поддержанием внутривнутриполитической стабильности государства, попытки подорвать которую усиленно осуществляются со стороны заинтересованных сил с применением различных технологий, в том числе путем мобилизации протестной активности населения. В статье автор рассматривает некоторые технологии противодействия росту и мобилизации протестной активности населения, которые используются в настоящее время в России, а также по итогам проведенного анализа рассматривает проблемы и перспективы дальнейшего развития данной сферы с учетом сложившихся особенностей функционирования системы и вскрывшихся институциональных проблем.

**Ключевые слова:** внутренняя политика; конституционный строй; некоммерческие организации; иностранный агент; гражданское общество; экстремизм; протесты; правоохранительные органы

**Для цитирования:** Лукьяненко К.Т. Технологии противодействия мобилизации протестной активности населения: проблемы и перспективы в условиях проведения специальной военной операции. *Гуманитарные науки*. 2023;13(2):121-127. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-121-127

## ORIGINAL PAPER

# Technologies for Counteracting the Mobilization of Protest Activity of Population: Problems and Prospects in the Context of a Special Military Operation

K.T. Lukianenko

Financial University, Moscow, Russia

## ABSTRACT

Against the backdrop of the current socio-economic and geopolitical situation caused by the conduct of a special military operation, issues related to maintaining the internal political stability of the state acquire a special role, attempts to undermine which are being intensified by interested forces using various technologies, including by mobilizing the protest activity of the population. In the article, the author considers some technologies for counteracting the growth and mobilization of the protest activity of the population, which are currently used in Russia, and also, based on the results of the analysis, considers the problems and prospects for the further development of this area, taking into account the existing features of the functioning of the system and the institutional problems that have been revealed.

**Keywords:** domestic politics; constitutional system; non-profit organizations; foreign agent; civil society; extremism; protests; law enforcement agencies

**For citation:** Lukianenko K.T. Technologies for counteracting the mobilization of protest activity of population: Problems and prospects in the context of a special military operation. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(2):121-127. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-121-127

**В** условиях сложившейся геополитической и социально-экономической обстановки, которая обострилась после начала проведения специальной военной операции 24 февраля 2022 г., можно констатировать увеличение численности попыток мобилизации протестной активности населения со стороны как внутренних, так и внешних сил путем использования ряда технологий и методов манипулирования общественным мнением.

В данных условиях приоритетным направлением работы государства является обеспечение правопорядка и недопущение искусственной радикализации общественных настроений. Ситуация, которую можно сегодня наблюдать в части попыток мобилизации протестной активности населения, была сформирована под воздействием ряда благоприятствующих для ее возникновения факторов. Среди них можно выделить следующие:

- проведение специальной военной операции;
- рост напряжения в международных отношениях между Российской Федерацией и отдельными иностранными государствами;
- ухудшение ряда макроэкономических показателей, отражающих уровень социально-экономического развития Российской Федерации;
- проведение частичной мобилизации;
- введение экономических санкций в отношении Российской Федерации, в том числе закрытие ряда иностранных предприятий на территории страны;
- иные факторы.

Все перечисленные факторы способствовали катализации процесса осуществления мероприятий, направленных на мобилизацию протестной активности населения Российской Федерации.

Так, индикатором данного роста является, например, увеличение численности случаев судебного запрета на деятельность отдельных неправительственных организаций и социально ориентированных некоммерческих организаций<sup>1</sup> (в том числе средств массовой информации и отдельных физических лиц), которые в той или иной степени являясь ли-

дерами общественного мнения, оказывали информационное воздействие на население с целью формирования негативного отношения к государственной власти или ее отдельным представителям.

Можно выделить следующие отдельные методы осуществления работы, направленной на мобилизацию протестной активности со стороны заинтересованных сил, которые активно используются в последние годы в отношении населения Российской Федерации, условно разделив их на несколько групп (по временной протяженности реализации мероприятий):

— «Long run» (комплекс мероприятий, реализуемых на протяжении относительного длительного временного промежутка с целью формирования долгосрочных эффектов). К данному виду можно отнести следующие виды деятельности, направленной на мобилизацию протестных настроений и создание условий, благоприятствующих их росту:

- поиск и выявление граждан, выражающих симпатию соответствующим заинтересованным силам, одна часть которых может быть использована в качестве проводников необходимых идей на территории Российской Федерации, а другая задействована в качестве вербовочного контингента для дальнейшей работы на организации, осуществляющие противоправную деятельность на российской территории в интересах иностранных государств или международных организаций;
- формирование пула агентов влияния за счет создания и популяризации собственных лидеров общественного мнения, которые будут формировать нужные социальные настроения и тиражировать подготовленные информационные материалы (в том числе носящие компрометирующий или дискредитационный характер в отношении представителей государственной власти);
- реализация программ обмена студентами и запуск дополнительных образовательных курсов за пределами Российской Федерации для формирования соответствующей системы мировоззрения у отобранных граждан для их дальнейшего использования в своих целях уже на территории России;
- развитие отдельных информационных ресурсов, рассчитанных на разные целевые аудитории, которые по совокупности могли бы охватывать максимальное количество

<sup>1</sup> С начала года в РФ ликвидировали или признали нежелательной 31 иностранную организацию. URL: <https://www.interfax.ru/russia/858742> (дата обращения: 03.01.2023).

нужных социальных групп (причем данные ресурсы могут быть как ярко выраженного оппозиционного толка, так и такие, которые до определенного момента пребывают в стадии политически нейтральных);

- развитие сети некоммерческих организаций правозащитного толка (наиболее популярные сферы: защита прав отдельных категорий граждан и сексуальных меньшинств, сохранение экологии и окружающей среды, борьба с коррупцией, институты развития демократии и др.), под эгидой социально ориентированной деятельности осуществляющих работу, направленную на дискредитацию органов государственной власти на местах и формирование группы оппозиционно настроенных граждан, которых при необходимости возможно будет мобилизовать на активные действия в сжатые сроки;

- иные виды деятельности.

— «Short run» (комплекс мероприятий, реализуемых в условиях ограниченного времени, как правило, с тактическими целями, требующими оперативного решения), к которым можно отнести такие виды деятельности, как:

- реализация специальных проектов, направленных на явную и открытую дискредитацию государственной власти в глазах населения Российской Федерации, которые могут осуществляться, в том числе, с территории иностранных государств. Так, например, в Литве при поддержке правительства был запущен проект, суть которого заключается в международном наборе волонтеров для осуществления звонков случайным гражданам Российской Федерации и склонения их (по подготовленной методологии построения разговора, включая неоднократный контакт) к осуществлению действий, направленных против проводимой Российской Федерацией политики в отношении специальной военной операции;

- осуществление открытой агитации и призывов через доступные каналы коммуникации (СМИ, социальные сети, информационные ресурсы) с целевой аудиторией против осуществляемой Российской Федерацией политики [1];

- запуск сфальсифицированных информационных поводов, в том числе через имеющих агентов влияния и оппозиционно настроенных лидеров общественного мнения;

- консолидация и активизация гражданской активности аполитично настроенных граждан вокруг политически нейтральной социально значимой проблематики (например, вывод на протесты граждан, выступающих против строительства мусоросжигающего завода на территории их района проживания и др.);

- реализация методов ненасильственных действий в соответствии с методологией Дж. Шарпа [2];

- иные действия.

Таким образом, осуществляемую заинтересованными силами деструктивную работу, направленную на мобилизацию и рост протестной активности населения Российской Федерации, можно подразделить на несколько взаимодополняющих видов, которые используются в совокупности и взаимно дополняют друг друга, образуя системную работу.

При этом отдельно стоит отметить, что наиболее уязвимой для формирования протестных настроений категорией граждан является молодежь, родившаяся в 90-е — начале 2000-х гг., главным образом по причине отсутствия должной своевременной работы по установлению ценностно-нравственных ориентиров со стороны государства [3], что привело к значительному усилению поколенческих разрывов [4].

Другой немаловажной тенденцией является то, что среди изначально не настроенной оппозиционно части населения формирование протестных настроений и последующая мобилизация протестной активности осуществляется заинтересованными силами путем «давления» на чувство патриотизма, и протест формируется именно по отношению к системе государственной власти, а не к стране в целом. Все это позволяет создать такие психологические условия для мобилизации протестной активности, чтобы действия граждан осуществлялись на идеологической почве с искренней верой в собственную правоту во благо интересов страны. Подобные ситуации являются следствием ряда упущений при реализации государственной политики, направленной на воспитание патриотизма и гражданственности в молодежной среде.

Описанные методы целенаправленного воздействия с целью мобилизации и роста протестных настроений среди населения Российской Федерации сталкиваются с противодействием,

осуществляемым уполномоченными российскими государственными структурами в соответствии с установленными правовыми нормами.

Среди основных мероприятий по обеспечению противодействия указанным деструктивным факторам можно выделить следующие:

- совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с профилактикой и противодействием рассматриваемым деструктивным инструментам (совершенствование отдельных статей и глав Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации);

- уточнение статуса иностранного агента и выстраивание механизма контроля за такими лицами в рамках принятия Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», под статус которых попали многие лидеры общественного мнения, которые, формируя те или иные антигосударственные настроения в Российской Федерации, получали в том или ином формате финансирование из иностранных источников (по состоянию на 1 декабря 2022 г. — более 493 физических и юридических лиц)<sup>2</sup>;

- совершенствование механизма блокировки интернет-ресурсов, размещающих информацию, направленную на мобилизацию протестной активности населения, в том числе социальных сетей, признанных в установленном порядке экстремистскими;

- игнорирование со стороны официальных представителей органов государственной власти Российской Федерации провокационных информационных поводов, подготовленных с целью дискредитации проводимой государственной политики в глазах населения;

- создание и привлечение к работе с населением пула системных социально ориентированных некоммерческих организаций, поддерживаемых государством через различные механизмы (субсидии, льготы, гранты и др.);

- замещение негативной информации позитивной через доступные для государственных структур информационные каналы связи с населением;

- привлечение системных лидеров общественного мнения, должностных лиц и организаций к решению проблем, потенциально имеющих широкий общественный резонанс, с целью опережающего пресечения негативного информационного повода;

- осуществление своевременного административного и уголовного преследования лиц, осуществляющих дискредитацию отдельных решений государства, а также имеющих иностранное финансирование и осуществляющих работу по формированию негативного общественного мнения по отношению к проводимой государственной политике;

- иные мероприятия.

При этом, рассматривая реализуемые государственными акторами меры по обеспечению противодействия росту и мобилизации протестной активности населения со стороны заинтересованных антироссийских сил, необходимо отметить факт наличия ряда институциональных проблем, которые в своей совокупности оказывают обратный эффект и способствуют деструктивному воздействию на общественное мнение и, как следствие, — росту протестных настроений. Среди таких проблем можно выделить следующие:

- наличие «перегибов» или коррупционных ситуаций при работе отдельных должностных лиц и органов государственной власти на местах, что периодически приводит к возникновению широкого общественного резонанса вокруг той или иной ситуации местного уровня и таким образом формирует негативное мнение по отношению к государству у граждан, которые изначально имели иную позицию;

- отсутствие действенно выстроенной системной работы с молодежью как наиболее мобильной возрастной группой. Несмотря на то что в настоящее время под государственным патронажем запущен ряд общественных проектов, направленных на осуществление воспитательной работы с детьми и молодежью (например, «Российское движение школьников», «Движение первых» и др.), целое поколение молодежи старшего возраста уже «упущено», а эффект от запуска обозначенных движений будет только в отсроченной перспективе;

- дефицит качественного контента, доступного для ценностного понимания и кор-

<sup>2</sup> Минюст опубликовал единый список иноагентов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5695590> (дата обращения: 10.01.2023).

ректного восприятия со стороны молодежи, в силу наличия ранее описанных поколенческих разрывов;

- перегруженность уполномоченных органов государственной власти и наличие «палочной» системы;

- иные проблемы.

Описанные проблемы зачастую приводят к возникновению ряда негативных факторов, которые приводят к созданию благоприятных условий для мобилизации протестной активности населения.

Таким образом, можно спрогнозировать развитие в Российской Федерации в краткосрочном периоде следующих тенденций в сфере протестных настроений населения:

- дальнейшее усугубление ситуации с ростом протестной активности населения на фоне проведения частичной мобилизации и специальной военной операции;

- по мере развития негативного эффекта от вводимых отдельными государствами антироссийских экономических санкций может наблюдаться рост националистических настроений (как следствие выражения протестной активности на фоне изменения отдельных экономических показателей), особенно в национальных республиках с профицитным бюджетом. Полагается, что данные ситуации могут возникать на фоне роста уровня выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также части доходов, которые передаются в федеральный бюджет;

- радикализация молодежной среды как наиболее подверженной риску возрастной группы населения, в том числе рост молодежных преступных группировок, состоящих из участников специальной военной операции, а также кадровых военнослужащих, которые по состоянию здоровья были комиссованы из рядов Вооруженных сил Российской Федерации (по аналогии с ситуацией роста численности ветеранских группировок после войны в Афганистане). Это может произойти в силу отсутствия в настоящее время в стране действенной системы реабилитации и ресоциализации ветеранов боевых действий, которая позволила бы лицам (особенно с приобретенной инвалидностью) после окончания военной службы с помощью государства гарантированно трудоустроиться и преодолеть посттравматический синдром;

- дальнейшее обострение международных отношений и, как следствие, активизация деятельности деструктивных сил по мобилизации протестной активности населения Российской Федерации с целью подрыва конституционного строя и ослабления государства во время проведения специальной военной операции;

- ухудшение макроэкономических показателей и падение качества жизни россиян, что может спровоцировать рост протестной активности, в том числе за счет внешнего воздействия;

- иные тенденции.

При этом обозначенные негативные тенденции при должном выстраивании работы со стороны государства можно нивелировать. Так, целесообразно проработать следующие перспективные направления:

- дальнейшее совершенствование правового регулирования статуса «иностранец-агент» и расширение практики его использования в отношении физических и юридических лиц, в том числе в контексте возможных ограничений для таких лиц с целью недопущения активизации деятельности деструктивных сил по формированию протестных настроений среди населения и последующей мобилизации протестной активности;

- запуск дополнительных мер адресной социальной поддержки населения в текущих социально-экономических условиях, а также создание дополнительных налоговых и экономических преференций отдельным субъектам Российской Федерации в преддверии избирательного цикла 2024 г. с учетом наличия экономической целесообразности;

- недопущение снижения эффективности работы правоохранительных органов и спецслужб по направлениям, связанным с защитой конституционного строя в соответствии с приоритетами, обозначенными Президентом Российской Федерации в обращении в честь Дня сотрудника органов государственной безопасности от 20 декабря 2022 г.<sup>3</sup>;

- санкционированное усиление борьбы с коррупцией на всех уровнях, в том числе путем задействования ранее наработанных

<sup>3</sup> Видеообращение по случаю Дня работника органов безопасности. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70146> (дата обращения: 14. 01.2023).

материалов, на использование которых в настоящее время нет политической воли;

- осуществление кадровых ротаций среди руководства силового блока;
- проведение дополнительной разъяснительной работы с населением о государством политике, в том числе с применением технологий «мягкой силы» и через не прямые методы формирования общественного мнения с особым фокусом внимания на молодежь и те социальные группы, которые колеблются в выражении своего отношения к действиям государства.

Таким образом, рассматривая вопросы, связанные с проблемами и перспективами противодействия росту и мобилизации протестной активности населения на фоне проведения специальной военной операции, стоит сказать о том, что текущая геополитическая и, как следствие, социально-экономическая обстановка в Российской Федерации стали своего рода катализатором для активных действий внешних антироссийских акторов.

При этом сложившаяся ситуация в части попыток заинтересованных сил по мобилизации протестной активности российского населения вскрыла ряд существующих институциональных проблем касательно профилактики и противодействия таким деструктивным действиям.

Вместе с тем нельзя не отметить, что благодаря ранее осуществленным попыткам деструктивных сил мобилизовать протестную активность российских граждан и направить ее по радикальному сценарию (которые были успешно предотвращены и нивелированы благодаря совместным действиям заинтересованных структур и ведомств) был наработан уникальный опыт оперативного и своевременного реагирования на уровне системы на подобные риски и угрозы, что в условиях текущей ситуации позволило соответствующим структурам не допустить возникновения открытых массовых протестных акций и народных волнений.

При этом стоит еще раз отметить, что назрела определенная необходимость кадровой ротации среди отдельных представителей руководства силового блока, чтобы устранить

факторы, которые негативно влияют на работу системы в целом.

Также созданы предпосылки для дальнейшего совершенствования существующих механизмов и выстраивания действенной системы пресечения радикализации протестных настроений среди населения.

Вместе с тем текущие условия требуют от государства повышенного внимания к вопросам обеспечения государственной безопасности, в том числе касаясь радикализации протестных настроений в условиях проведения специальной военной операции. В этой связи представляется обоснованным допустить целесообразность дальнейшего усиления государственного контроля в обозначенной сфере.

В Российской Федерации в настоящее время созданы все условия и предпосылки для действенного пресечения действия заинтересованных деструктивных сил. При сложившейся геополитической ситуации остается высокий риск дальнейшего роста протестной активности населения из-за социально-экономических факторов, возникших вследствие экономических санкций.

Полагаем, что в данной ситуации важнейшей задачей государства (в том числе в преддверии ближайших электоральных циклов) является поддержание социально-экономической стабильности за счет качественного сохранения уровня жизни населения в пределах показателей доковидного периода.

В этом контексте важно выстраивать системную работу по стимулированию развития социально-экономических показателей на местах, что позволит снизить уровень протестных настроений среди населения за счет улучшения качества жизни.

Таким образом, лишь совместная системная работа силового и внутривнутриполитических блоков позволит в должной мере обеспечить поддержание эффективного функционирования и дальнейшее противодействие деятельности деструктивных сил по мобилизации протестной активности населения Российской Федерации в текущих социально-экономических реалиях в условиях проведения специальной военной операции.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шатилов А. Б. «Диванные войска» как новая форма информационно-пропагандистского сопровождения политических и военных конфликтов в начале XXI в. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

- divannye-voyska-kak-novaya-forma-informatsionno-propagandistskogo-soprovozhdeniya-politicheskikh-i-voennyh-konfliktov-v-nachale-xxi-v (дата обращения: 21.01.2023).
2. Аббасов Р. Г. Джин Шарп: политологический плагиат или «Классика цветных революций»? URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhin-sharp-politologicheskij-plagiat-ili-klassika-tsvetnyh-revoljutsiy> (дата обращения: 09.01.2023).
  3. Лукьяненко К. Т. Рост деструктивной активности в молодежной среде: причины и перспективы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rost-destruktivnoy-aktivnosti-v-molodezhnoy-srede-prichiny-i-perspektivy> (дата обращения: 11.01.2023).
  4. Шатилов А. Б. Поколенческие разрывы как фактор роста конфликтности в современном российском обществе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolencheskie-razryvy-kak-faktor-rosta-konfliktnosti-v-sovremennom-rossijskom-obschestve> (дата обращения: 21.01.2023).

## REFERENCES

1. Shatilov A. B. "Divan troops" as a new form of information and propaganda accompaniment of political and military conflicts in the beginning of XXI century. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/divannye-voyska-kak-novaya-forma-informatsionno-propagandistskogo-soprovozhdeniya-politicheskikh-i-voennyh-konfliktov-v-nachale-xxi-v> (accessed on 21.01.2023).
2. Abbasov R. G. Gene Sharp: Political Plagiarism or "Classics of Color Revolutions"? URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhin-sharp-politologicheskij-plagiat-ili-klassika-tsvetnyh-revoljutsiy> (accessed on 09.01.2023).
3. Luk'yanenko K. T. The growth of destructive activity in young environment: reasons and prospects. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rost-destruktivnoy-aktivnosti-v-molodezhnoy-srede-prichiny-i-perspektivy> (accessed on 11.01.2023).
4. Shatilov A. B. Generational gaps as a factor in the growth of conflict in contemporary Russian society. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolencheskie-razryvy-kak-faktor-rosta-konfliktnosti-v-sovremennom-rossijskom-obschestve> (accessed on 21.01.2023)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Кирилл Тимурович Лукьяненко** — аспирант факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

**Kirill T. Lukianenko** — graduate student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2556-7295>

Lukianenko0817@mail.ru

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 22.01.2023; принята к публикации 15.03.2023.*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

*The article was received on 22.01.2023; accepted for publication on 15.03.2023.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*