

О международной научно-методической конференции «Форсайт образования: возрождение традиций VS декларируемое новаторство» / About the International Scientific and Methodological Conference “Foresight in Education: Revival of Traditions VS Declared Innovation”



В самом начале февраля этого года состоялась весенняя, называемая «мартовской» (по традиционному месяцу ее проведения) конференция, в которой приняли участие представители вузов России, стран Евразийского союза, ближнего зарубежья, министерств и ведомств, крупных хозяйственных структур, научных организаций, гости из других стран, количество которых превысило 2000 чел. Состав аудитории мероприятия позволил обсуждать поставленные проблемы с позиций не только преподавателей российской высшей школы, но и непосредственных работодателей; обмениваться международным опытом в области совершенствования организации учебного процесса и согласования основных вопросов, которые должны содержать программы вузов для формирования у выпускников необходимых компетенций путем получе-

ния ими фундаментальных знаний и практических навыков.

Пленарное заседание проводилось в формате открытой дискуссии — по каждому вопросу выступали приглашенные гости (докладчики). Такой подход стал в Финансовом университете традиционным и оправдал себя, предоставив возможность участникам конференции услышать и сопоставить различные мнения и позиции представителей вузов, ведомств, ведущих ученых.

Конференция проходила преимущественно в смешанном формате, но количество присутствующих лично явно преобладало.

Сама по себе тема мероприятия ориентировала участников на интеграцию анализа прошлого и обоснование стратегии постоянного эволюционного развития системы образования, начиная с подготовки кадров новых специальностей до формирования

и трансформации учебных планов и программ по базовым дисциплинам разных профессий. Такой подход к решению проблем, стоящих перед высшими учебными заведениями, полностью соответствует девизу Финансового университета — «Ценим прошлое, строим будущее». В этой связи во многих выступлениях достаточно отчетливо прозвучали воспоминания о лучших традициях высшей школы России, но эти традиции рассматривались как живые тенденции совершенствования процесса подготовки кадров для современной экономики, которая меняется, развивается и предъявляет новые требования к специалистам.

Следует подчеркнуть, что несмотря на то, что были поставлены вопросы о трансформации высшего образования, большое внимание выступающие и участники дискуссии уделяли необходимости сохранения фундаментальности подготовки кадров любого уровня и их функциональной направленности как базовому условию воспитания системности мышления, широкого подхода к решению поставленных задач, обеспечивающих сбалансированность экономики страны.

Особо следует учесть, что университеты рассматривались как драйверы развития науки, что предполагает не только существенное расширение и повышение значимости научной деятельности профессорско-преподавательского состава, но и активное участие в ней студентов с первых лет пребывания в вузе. Несмотря на дискуссии об уровне обучения (место бакалавров в системе подготовки кадров, сохранение среднего специального образования, развитие магистратуры и возрождение в ряде специальностей категории специалистов), большинство участников конференции сошлось во мнении о целесообразности разнообразия форм подготовки с учетом специфики профессий и сохранения непрерывности образования, что позволит своевременно осваивать важные новые знания и навыки, которые необходимы современной экономике.

Пленарные заседания конференции открыл ректор Финансового университета, д.э.н., проф. С.Е. Прокофьев. В непривычно коротком, но очень емком докладе он четко сформулировал основные вопросы, которые необходимо обсудить, чтобы была выработана единая идеология и направления совершенствования деятельности вузов, сохранялось их профессиональное единство и укреплялась роль в решении задач, стоящих перед экономикой страны, не только как учреждений по подготовке кадров, но и как научных центров, ведущих серьезные



научные фундаментальные и прикладные исследования, поддерживая связь со своими выпускниками, профессиональный рост которых позволяет им стать работодателями при подготовке новых кадров и участниками процесса обучения и воспитания специалистов новых поколений. Большой успех имела цитата австрийского композитора Густава Малера, которая завершила доклад ректора: «Традиции — это не сохранение пепла, а передача огня».

В своем выступлении С.Е. Прокофьев также обозначил основные направления деятельности высшей школы и вызовы, которые стоят перед современным образованием. Среди актуальных задач ректор Финансового университета выделил необходимость изучения изменений, подчеркнув, что в условиях серьезной трансформации парадигмы образования важно формировать и развивать тренды, разрабатывать новые решения, обращаясь к традициям и, конечно, вовлекать в эту работу студентов.

С.Е. Прокофьев особо подчеркнул критическую важность воспитательной составляющей образования, отметив необходимость укрепления традиционных нравственных ценностей — гражданственности, патриотизма и активной жизненной позиции студентов.

Председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию С.В. Кабышев в рамках своего выступления указал на значимость фундаментального образования, которое формирует систему стратегического мышления, позволяющую быстро адаптироваться к меняющимся условиям, используя фундаментальные знания и осваивая практические навыки.

Активно участвовали в дискуссии, опираясь на собственный опыт, ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, к.ю.н., доц. И.В. Лобанов и ректор Санкт-Петербургского

государственного экономического университета, д.э.н., проф. И.А. Максимцев, которые отметили значение и роль университетов во всестороннем развитии личности студентов, а также подчеркнули важность практикоориентированного образования, расширения возможностей и спектра подготовки специалистов.

При обсуждении поставленных вопросов свое мнение высказали: президент-председатель правления ПАО Банк «ФК Открытие» М.Ю. Алексеев, заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу В.И. Глотов, начальник департамента управления человеческими ресурсами Социального фонда России Ю.С. Корякина, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки А.А. Музаев, председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, член Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, вице-президент РСПП А.В. Мурычев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.Н. Скаковская, директор департамента государственной службы и административной деятельности Минобрнауки России В.Ю. Шалашникова.

Практически все выступающие обращали внимание на важность воспитательной составляющей образования. Высшая школа должна готовить не только высококвалифицированных специалистов, но и воспитывать всесторонне грамотных, высококультурных членов общества, и самое главное — стимулировать самостоятельность их мышления и выработку собственной активной жизненной позиции.

Основные вопросы, поставленные на пленарном заседании, обсуждались в ходе дискуссий на секционных заседаниях.

Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа провел предметную дискуссию «Современные формы и методы подготовки специалистов в области учета, аудита, бизнес-анализа и налогообложения». В работе секции приняли участие преподаватели вузов разных регионов России и других стран, представители работодателей — крупных хозяйственных структур, аудиторских, консультационных организаций и общественных (саморегулируемых) организаций бухгалтерского учета, аудита и налогообложения. На заседании присутствовали представители студенчества.

Следует отметить, что все участники говорили о традиции совместной работы вузов России

и подчеркивали, что их тесный контакт способствует существенному повышению эффективности образовательного процесса, в то же время реально обеспечивая мобильность студенчества, давая ему возможность активно участвовать в научной жизни университетов своего профиля и укреплять сотрудничество в рамках вузовской среды. Присутствующие с благодарностью вспоминали работу методических советов Учебно-методического объединения на базе Финансового университета, отмечая эффективность деятельности по разработке первого и второго поколения образовательных стандартов, опыт совместного написания и взаимного рецензирования учебников, сопоставление тематики и содержания программ по базовым дисциплинам, формирование и оптимизацию учебных планов, проведения студенческих конференций и др. При совместной деятельности формировалось профессиональное единство, укреплялись дружеские отношения, и все это способствовало быстрому распространению наиболее удачного опыта работы со студентами. Подчеркивалась также традиционная координация научных исследований, проводимых вузами, что позволяло создавать единую теоретико-методологическую основу для развития нашего направления деятельности. Это имеет особое значение для наших специальностей, по которым число профильных научно-исследовательских институтов в России до сих пор очень ограничено. В таких условиях на плечи профессорско-преподавательского состава вузов ложится весьма сложная задача формирования научной основы и основных дисциплин, включаемых в учебные планы. Участники конференции с удовольствием отметили положительный эффект от объединения учетно-контрольной и аналитической специальности с налогообложением, подчеркнув, что единство подхода к учетно-контрольному и аналитическому процессу способствует реальному совершенствованию всего цикла учета и оценки финансовых результатов деятельности экономических субъектов и регулированию их отношений с государством.

Модераторами дискуссии выступили декан факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, д.э.н. В.Н. Засько и директор Ассоциации налоговых консультантов В.А. Саськов.

Во вступительном слове В.Н. Засько подчеркнул, что важнейшей задачей дискуссии является подробное обсуждение проблем, связанных с новыми вызовами, возникшими перед нашей страной и отечественным образованием в последнее время

и особенно — в минувшем году. Он подчеркнул необходимость оценки современных концепций и методик обучения, и их изменения в связи с появлением новых специальностей, специализаций и профессий, сказал о том, как следует выстраивать взаимодействие между практикой и бизнесом, наукой и образованием.

Многие последующие участники проводили параллель между современностью и периодом становления рыночной экономики, когда перед вузами стояла очень важная проблема подготовки специалистов для новых условий экономического развития страны. В настоящее время для обеспечения быстрого и устойчивого развития, формирования технологического суверенитета и укрепления позиций России на внешних рынках приходится решать комплексную задачу не только повышения квалификации будущих профессионалов, но и существенного расширения сферы их знаний и умений. В первую очередь это касается способности работать с партнерами, быстро ориентироваться в их интересах, учитывать специфику их жизненных позиций и реальные возможности взаимовыгодного сотрудничества.

Модератор дискуссии В. А. Саськов обратил внимание на «болевы точки» процесса перехода студентов вузов во взрослую жизнь. Он особо подчеркнул значение и сложность трудоустройства бакалавров, которые не всегда воспринимаются работодателями из-за отсутствия опыта работы, так как в ходе обучения они практически не имеют практики. Поэтому процесс «доучивания» таких сотрудников до должного уровня ложится на плечи работодателя. Сегодня к специалисту предъявляются настолько комплексные требования, что классический бухгалтер, который знает исключительно бухгалтерию, уже мало кого устраивает. В новых реалиях профессионалу в этой области необходимо знание современных информационных технологий и понимание последствий принимаемых управленческих решений с целью своевременного выявления рисков выбора неправильного пути развития. В таких условиях работники бухгалтерско-контрольной и аналитической службы в определенной мере становятся первыми оценщиками основных стратегических документов и текущих решений, которые принимаются в производстве, а также способствуют выстраиванию систем мотивации и заинтересованности каждого работника в решении поставленных перед экономическими субъектами задач.

В ходе дискуссии свои взгляды и требования к подготовке специалистов высказали представители компаний-работодателей: АФК «Система», компании ДРТ (АО «Деловые Решения и Технологии»), Кепт, Группы компаний «Б1», Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России, саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС), Ассоциации налоговых консультантов. Они отметили проблемные моменты, с которыми сталкиваются при приеме на работу выпускники финансовых и экономических университетов, и в качестве рекомендации высказали предложение об увеличении практических занятий и прохождении студентами практики непосредственно на экономических субъектах. Преподаватели вузов в своих выступлениях активно поддержали эту инициативу и обратились к работодателям с просьбой о более активном приеме учащихся для прохождения практики. В этой связи хотелось бы попросить работодателей активнее посещать мероприятия, проводимые вузом, с целью выбора тех студентов, которых они хотели бы видеть в качестве будущих сотрудников. Кстати, старшее поколение преподавателей упомянуло, что такой опыт широко использовался в период индустриализации нашей страны в 30-е гг. прошлого века.

С докладами об актуальных проблемах совершенствования подготовки кадров по отдельным специальностям выступили руководитель департамента аудита и корпоративной отчетности д.э.н., проф. Р.П. Булыга и руководитель департамента налогов и налогового администрирования д.э.н., доц. Д.И. Ряховский. Весьма интересно были поставлены вопросы в сообщении представителя Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова, зав. кафедрой статистики, д.э.н., проф. Н.А. Садовниковой о современном этапе сотрудничества специалистов статистического направления по разработке новых методов работы учетно-контрольных и аналитических подразделений экономических субъектов. С комментариями к этому докладу активно подключился декан департамента бизнес-анализа д.э.н., доц. М.Н. Толмачев и д.э.н., проф. В.И. Бариленко, активно развивающий проблематику бизнес-анализа и направлений его использования в практике работы экономических субъектов. Большой интерес вызвал доклад зав. кафедрой бухгалтерского учета, аудита и АОД КубГУ д.э.н., проф. М.И. Кутера, который много лет занимается вопросом истории становления бухгалтерского учета, одновременно являясь одним из первых

специалистов, начавшим работу по автоматизации учетного процесса на предприятиях. Он предложил весьма интересный эксперимент по использованию современной компьютерной техники для перевода (и в определенной мере толкования) архивных документов по вопросам развития бухгалтерского учета, основываясь на своем опыте работы в итальянских архивах и используя результаты научных исследований, аккумулированных в международной секции истории бухгалтерского учета Всемирной ассоциации бухгалтеров.

В работе секции приняли участие представители многих вузов России (в том числе те, кто активно работал в рамках учебно-методического объединения), а именно: Санкт-Петербургских университетов (д.э.н., проф. С.М. Бычкова, д.э.н., проф. Н.А. Каморджанова) МГУ (д.э.н., проф. О.В. Соловьева), Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова (д.э.н., проф. Л.А. Чайковская), Ростовского экономического университета (д.э.н., проф. Н.Т. Лабынцев, который всегда стоял на позиции расширения производственной практики бакалавров и магистров), Воронежского государственного университета (проректор университета к.э.н., доцент Л.С. Коробейникова, зав. кафедрой экономической безопасности и бухгалтерского учета д.э.н., проф., Н.Г. Сапожникова). Особо следует отметить живое участие не только в проведении секции, но и в подготовке конференции руководителей общественных организаций: вице-президента СРО ААС д.э.н., проф. В.Т. Чая, и президента Института профессиональных бухгалтеров России, д.э.н., проф. Л.И. Хоружий.

В работе предметной дискуссии приняли участие также иностранные специалисты-партнеры из Казахстана и Беларуси: зав. кафедрой учета и аудита ЕНУ им. Л.Н. Гумилева к.э.н., ассоциированный

проф. Г.С. Аманова (Астана, Республика Казахстан, доклад «Организация промежуточной аттестации обучающихся с применением дистанционных технологий»); зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства Белорусского государственного экономического университета д.э.н., проф. Д.А. Панков (Минск, Республика Беларусь, доклад «Специфика образовательных процессов при подготовке специалистов по учету, анализу и аудиту в Республике Беларусь»); доцент кафедры бухгалтерского учета в отраслях народного хозяйства Белорусского государственного экономического университета к.т.н., проф. В.Г. Бирюк, (Минск, Республика Беларусь, доклад «Международный обзор современных моделей трансформации в образовании»).

Специалисты, дистанционно участвующие в конференции, предоставили развернутые доклады и изложили свои взгляды на обсуждаемые проблемы, внесли предложения по направлениям и методам организации совместной работы.

В ходе дискуссии многие выступили с инициативами по проведению совместных мероприятий в форме круглых столов, формированию рабочих групп в качестве наиболее эффективных форм сотрудничества для решения конкретных задач.

Участники конференции высказали желание опубликовать материалы по тематике данной конференции на страницах тематических научных журналов.

*Материал подготовлен заместителем
главного редактора, доктором экономических наук,
профессором, профессором департамента аудита
и корпоративной отчетности Финансового
университета
М.В. Мельник*