

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-1-65-76
УДК 330.34(045)
JEL F02, F6, F63, D83



Возможности адаптации России к новым условиям глобального развития в период поликризиса мировой экономики

С.В. Щурина

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – состояние мировой экономики, определяемое комплексом негативных тенденций, вызванных пандемией коронавируса; проведением специальной военной операции на Украине и связанным с ней энергетическим кризисом; военным конфликтом на Ближнем Востоке в секторе Газа; ростом инфляции; увеличением долгового бремени; последствиями изменения климата. *Цель работы* – определение возможностей России по адаптации к новым условиям глобального развития мировой экономики. Показано, что наступившее десятилетие будет уникальным по уровню неопределенности и турбулентности или «десятилетием поликризиса» из-за одновременного пересечения разных категорий рисков. Обосновано, что устойчивость российской экономики должна обеспечиваться регионализацией и переориентацией на другие мировые рынки вопреки санкционному давлению; участием России в формировании широкого евразийского партнерства на принципах равноправного и взаимовыгодного сотрудничества; освоением Северного морского пути, который сделает возможным обеспечение связи с логистическими узлами на юге Евразии. Определены глобальные риски мировой экономики по степени их значимости. Рассмотрен индекс цен на продовольствие, составленный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН. Обоснован способ уменьшения в России инвестиционного дисбаланса посредством более широкого применения стабилизационной оговорки.

Сделаны выводы о необходимости выстраивания государственной политики России в области международного сотрудничества без ценностно-политического давления на страны-партнеры.

Ключевые слова: глобализация; инклюзивная экономика; поликризис; инфляция; новый мировой порядок; стабилизационная оговорка

Для цитирования: Щурина С.В. Возможности адаптации России к новым условиям глобального развития в период поликризиса мировой экономики. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(1):65-76. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-1-65-76

ORIGINAL PAPER

The Possibilities of Russia's Adaptation to the New Conditions of Global Development During the Global Economic Crisis

S.V. Shchurina

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the state of the global economy, determined by a set of negative trends caused by the coronavirus pandemic; the conduct of a special military operation in Ukraine and the related energy crisis; the military conflict in the Middle East in the Gaza Strip; rising inflation; an increase in the debt burden; the effects of climate change. *The purpose of the work* is to determine the possibilities of Russia to adapt to the new conditions of global development of the world economy. It is shown that the coming decade will be unique in terms of uncertainty and turbulence, or a “decade of polycrisis” due to the simultaneous intersection of different risk categories. It is proved that the stability of the Russian economy should be ensured by regionalization and reorientation to other world markets in spite of sanctions pressure; Russia's participation in the formation of a broad Eurasian partnership based on the principles of equal and mutually beneficial cooperation; the development of the Northern Sea Route, which will make it possible to ensure communication with logistics hubs in the south of Eurasia. The global risks of the world economy on the horizon of two and ten years have been identified according to their degree of importance. The food price index compiled by the Food and Agriculture Organization of the United Nations

© Щурина С.В., 2024

is considered. The method of reducing the investment imbalance in Russia through the wider application of the stabilization clause is substantiated.

Conclusions are drawn about the need to build Russia's state policy in the field of international cooperation without value-political pressure on partner countries.

Keywords: globalization; inclusive economy; political crisis; inflation; new world order; stabilization clause

For citation: Shchurina S.V. The possibilities of Russia's adaptation to the new conditions of global development during the global economic crisis. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(1):65-76. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-1-65-76

ВВЕДЕНИЕ

Мировую экономику ждут «самые медленные темпы роста за последние десятилетия, если не считать периода финансового кризиса 2007–2008 гг. и пика пандемии COVID-19»¹.

Основными потрясениями для большинства экономик мира за последние несколько лет стали пандемия коронавируса, рост инфляции, увеличение долгового бремени, последствия изменение климата.

Высокая инфляция в подавляющем большинстве экономик мира привела к снижению покупательной способности домохозяйств и увеличению производственных затрат для бизнеса. Ответом на инфляцию от регулирующих органов становится ужесточение денежно-кредитной политики, приводящее к повышению процентных ставок. В ситуации бюджетного дефицита и высокого государственного долга ограничиваются возможности правительств ведущих мировых экономик по оказанию дополнительной бюджетной поддержки собственной экономике.

Резкий рост процентных ставок центральных банков развитых экономик мира привел к оттоку капитала и обесцениванию национальной валюты в развивающихся странах, осложнив их доступ к импорту и повысив платежи по внешнему долгу.

По мнению экспертов ООН, ожидается дальнейший экономический спад в России, что негативно повлияет на другие страны региона². Согласно этим оценкам совокупный ВВП стран СНГ в 2023 г. должен был сократиться на 2,3%, а в 2024 г. — вырасти приблизительно до 2,3%. Отмечаются варьирующие значения экономической активности в регионе по причине перемещения бизнеса из Российской Федерации. На этом фоне высокий уровень товарных запасов у российских компаний позволил им продолжать производство, а политика Банка России обеспечила финансовую стабильность.

¹ Сайт ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/01/1436972>.

² Сайт ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/01/1436972>.

Китай демонстрирует стабильный рост экономики благодаря принятию мер «нулевой терпимости» к коронавирусу и снятию для этого ограничений, лояльной денежно-кредитной и бюджетной политики. Снижение ключевой ставки позволило ослабить кредитные ограничения в китайской экономике, обеспечив ее рост на 4,8% в 2023 г.

Торможение глобальной экономики отрицательно влияет на продвижение Целей устойчивого развития ООН (далее — ЦУР) — набора из 17 взаимосвязанных целей, разработанных в 2015 г. в качестве плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех. Эти цели были названы в резолюции Генассамблеи «Повесткой дня на период до 2030 года»³. В этой связи Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш заявил, что «наступившие беспрецедентные времена требуют принятия беспрецедентных мер. Эти меры включают революционный пакет стимулов для достижения ЦУР, созданный благодаря коллективным и согласованным усилиям всех заинтересованных сторон»⁴.

Эксперты ООН предлагают странам найти правильное соотношение между поддержкой производства и торможением инфляции. Банкам-регуляторам надлежит осуществлять координацию денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики для предотвращения наступления глубокого экономического спада. В этой связи серьезной экономической ошибкой может стать чрезмерное ужесточение денежно-кредитной политики. Необходимо также предотвратить большую экономию бюджета, невзирая на бюджетный дефицит и высокий государственный долг в большинстве стран, поскольку жесткие бюджетные ограничения могут приводить к замедлению экономического роста и восстановления экономики.

³ United Nations. Resolution adopted by the General Assembly on 6 July 2017, Work of the Statistical Commission pertaining to the 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/71/313).

⁴ Сайт ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/01/1436972>.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Главными глобальными рисками ближайших лет должны стать кризис стоимости жизни, природные катаклизмы и геэкономическая конфронтация. Сочетание так называемых новых и старых рисков характеризует новое кризисное десятилетие 2023–2033 гг.

Всемирный экономический форум в Давосе, прошедший с 16 по 20 января 2023 г., состоялся под девизом: «Сотрудничество в условиях раздробленного мира». В представленном на нем Докладе о глобальных рисках предложен новый термин «поликризис», под которым надо понимать ситуацию, при которой различные риски пересекаются и их взаимозависимость ощущается очень сильно⁵.

Это десятилетие становится уникальным по уровню неопределенности и турбулентности или десятилетием поликризиса благодаря объединению в одном временном интервале разных категорий рисков. Мир ожидает возвращения старых рисков: инфляции; кризиса стоимости жизни; торговых войн; геополитической конфронтации; широкомасштабных социальных волнений; угроз ядерной войны, с которыми современные политические лидеры и руководители корпораций еще не сталкивались. К новым рискам можно отнести высокий уровень государственного долга; низкий рост экономики; маленькие инвестиции; деглобализацию; остановку в развитии человеческого потенциала, следующую за несколькими десятками лет прогресса; стремительный и ничем не сдерживаемый рост технологий двойного назначения; нарастающие последствия изменения климата при ограниченных возможностях их нивелирования.

Большая часть описанных рисков в настоящее время реализуется на практике, ведя мировую экономику к экономической и технологической фрагментации. В то же время геополитическая фрагментация мешает глобальному сотрудничеству, служащему защитой от глобальных рисков. По мнению управляющего директора Всемирного экономического форума Саадия Захиди, стремление государств «к национальной обороне стратегических секторов — от сельского хозяйства и финансов до фармацевтики — будет иметь свою цену, которую способны заплатить лишь немногие страны»⁶.

⁵ Сайт ЭКОНС. Экономический разговор. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnyeriski-2023-2033>.

⁶ Там же.

На Всемирном экономическом форуме 2023 г. был представлен рейтинг 32 рисков, составленный на основе мнения экспертов в 2022 г. Эксперты включили в список два новых риска, характерных для современного состояния мировой экономики, — риск кризиса стоимости жизни и риск фейков и дезинформации. Составленные рейтинги рисков рассчитаны как на краткосрочный (два года), так и долгосрочный период (десять лет вплоть до 2033 г.). В экспертном опросе, состоявшемся на Всемирном экономическом форуме 2023 г. (далее — ВЭФ) в Давосе, приняли участие представители 121 страны. Россия в этом опросе не участвовала (табл. 1).

Рассмотрим основные глобальные риски мировой экономики на горизонте двух и десяти лет по степени их значимости (табл. 2).

Анализ современного состояния мировой экономики предполагает высокую волатильность в два ближайших года вследствие углубления кризисов, дестабилизирующих экономику и способных причинить вред всему обществу. Приблизительно половина представителей экспертного сообщества считает вероятным проявления постоянных кризисов, ведущих к катастрофическим последствиям на протяжении предстоящих десяти лет. В числе главных рисков 2023 г. первое место занимал риск кризиса стоимости жизни, подразумевавший риск энергетического кризиса; кризис снабжения продовольственными товарами; инфляцию.

Глобальный кризис, связанный с увеличением стоимости жизни, уже происходит. Рост стоимости предметов первой необходимости, в том числе продуктов питания и жилья, происходил до начала пандемии коронавируса. По причине сбоя поставок энерго-ресурсов и продовольственных товаров из России и Украины в 2022–2023 гг. произошел рост инфляции, и затраты домохозяйств выросли еще больше. В этой связи в 2022 г. 30 стран ввели ограничения на экспорт, чтобы удержать рост цен. Ограничения на экспорт продовольствия вызвали рост глобальной инфляции. Индекс цен на продовольствие ФАО⁷ остается на максимальных значениях с 1960-х гг.

Рассмотрим основные индексы цен ФАО на продовольствие (табл. 3).

⁷ ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН — Food and Agriculture Organization, FAO) — индекс продовольственных цен, который показывает ежемесячное движение международных цен корзины продовольственных товаров. Формируется на основе средних значений индексов цен на пять товарных групп, скорректированных с учетом средней доли каждой такой группы в объеме экспорта.

Таблица 1 / Table 1

Категории риска / Risk categories

№	Категория риска / Risk category	Виды рисков / Types of risks
1	Экономика / Economy	Долговой кризис; неспособность стабилизировать инфляцию; затяжной экономический спад
2	Окружающая среда / Environment	Стихийные бедствия и экстремальные погодные явления; неспособность ослабить изменение климата; происшествия с крупномасштабным экологическим ущербом; провал адаптации к изменению климата; кризис природных ресурсов; утрата биоразнообразия и коллапс экосистемы
3	Геополитика / Geopolitics	Геоэкономическая конфронтация; межгосударственный конфликт; неэффективность многосторонних институтов и международного сотрудничества
4	Общество / Society	Кризис стоимости жизни; социальная поляризация и разрушение социальной сплоченности; масштабная вынужденная миграция; фейки и дезинформация
5	Технологии / Technologies	Распространение киберпреступности

Источник / Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnye-riski-2023-2033>.

* Примечание / Note: последовательность расположения категорий рисков в таблице определена экспертами Всемирного экономического форума 2023 / The sequence of the risk categories in the table is determined by the experts of the World Economic Forum 2023.

Таблица 2 / Table 2

Топ-15 глобальных рисков на горизонте двух и десяти лет /
Top 15 global risks on the horizon of two and ten years

Место / Place	Краткосрочные риски (до 2025 г.) / Short-term risks (until 2025)	Долгосрочные риски (до 2033 г.) / Long-term risks (until 2033)
1	Кризис стоимости жизни	Неспособность ослабить изменение климата
2	Стихийные бедствия и экстремальные погодные явления	Провал адаптации к изменению климата
3	Геоэкономическая конфронтация	Стихийные бедствия и экстремальные погодные явления
4	Неспособность ослабить изменение климата	Утрата биоразнообразия и коллапс экосистемы
5	Социальная поляризация и разрушение социальной сплоченности	Масштабная вынужденная миграция
6	Происшествия с крупномасштабным экологическим ущербом	Кризис природных ресурсов
7	Провал адаптации к изменению климата	Социальная поляризация и разрушение социальной сплоченности
8	Распространение киберпреступности	Распространение киберпреступности
9	Кризис природных ресурсов	Геоэкономическая конфронтация
10	Масштабная вынужденная миграция	Происшествия с крупномасштабным экологическим ущербом
11	Долговой кризис	Фейки и дезинформация
12	Неспособность стабилизировать инфляцию	Неэффективность многосторонних институтов и международного сотрудничества
13	Затяжной экономический спад	Межгосударственный конфликт
14	Межгосударственный конфликт	Долговой кризис
15	Неэффективность многосторонних институтов и международного сотрудничества	Кризис стоимости жизни

Источник / Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnye-riski-2023-2033>.

Таблица 3 / Table 3

Индексы цен ФАО на продовольствие / FAO food price indices

Годы / Years	Индексы цен на продовольствие / Food price indices	Мясо / Meat	Молочные / Dairy products	Зерновые / Grain crops	Растительные масла / Vegetable oils	Сахар / Sugar
2005	67,4	71,8	77,2	60,8	64,4	61,2
2006	72,6	70,5	73,1	71,2	70,5	91,4
2007	94,3	76,9	122,4	100,9	107,3	62,4
2008	117,5	90,2	132,3	137,6	141,1	79,2
2009	91,7	81,2	91,4	97,2	94,4	112,2
2010	106,7	91,0	111,9	107,5	122,0	131,7
2011	131,9	105,3	129,9	142,2	156,5	160,9
2012	122,8	105,0	111,7	137,4	138,3	133,3
2013	120,1	106,2	140,9	129,1	119,5	109,5
2014	115,0	112,2	130,2	115,8	110,6	105,2
2015	93,0	96,7	87,1	95,9	89,9	83,2
2016	91,9	91,0	82,6	88,3	99,4	111,6
2017	98,0	97,7	108,0	91,0	101,9	99,1
2018	95,9	94,9	107,3	100,8	87,8	77,4
2019	95,1	100,0	102,8	96,6	83,2	78,6
2020	98,1	95,5	101,8	103,1	99,4	79,5
2021	125,7	107,7	119,1	131,2	164,9	109,3
2022	143,7	118,8	142,4	154,7	187,8	114,5
2023 Сентябрь / september	121,5	114,2	108,6	126,3	120,9	162,7

Источник / Source: сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. URL: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru>.

Из табл. 3 следует, что в сентябре 2023 г. среднее значение индекса продовольственных цен ФАО (далее — ИПЦФ) существенно не изменилось по сравнению с августом и составило 121,5 пункта. Данные свидетельствуют о том, что рост индексов цен на сахар и зерновые был сглажен сокращением индексов цен на растительные масла, мясо и молочную продукцию. Такое значение индекса оказалось на 14,6 пункта ниже аналогичных значений прошлого года и на 38,3 пункта меньше его наиболее высокого значения в марте 2022 г.

Глобальные риски или «катастрофы завтрашнего дня»⁸ связаны с рисками окружающей среды. В этой связи становится актуальным риск масштабной вынужденной миграции по причине климатических изменений.

Экспертами ВЭФ сделана деструктивная оценка социальных рисков по следующим причинам: «серьезное ухудшение психического здоровья

⁸ Сайт ЭКОНС. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnye-riski-2023-2033>.

населения Земли», «разрушение или отсутствие общественной инфраструктуры и услуг в мире», «хронические заболевания и состояние здоровья граждан». Отмечено снижение актуальности экономических рисков в десятилетней перспективе, а именно: «продолжительный экономический спад», «неспособность стабилизировать инфляцию», «лопнувший пузырь активов»⁹. Имеет тенденцию к сокращению геополитический риск межгосударственных конфликтов. Одновременно с этим увеличивается риск распада государств.

Рассмотрим пять наиболее быстро растущих групп рисков, по мнению авторов доклада ВЭФ (табл. 4).

В период разворачивания поликризиса в мировой экономике происходят бесконечные катаклизмы. В этой связи на ВЭФ выделены четыре принципа благополучного преодоления «эпохи поликризисов»¹⁰:

1) усиление идентификации рисков и прогнозирования;

2) перекалибровка текущей стоимости «будущих» рисков;

3) инвестирование в противодействие многолетним рискам;

4) укрепление сотрудничества и кооперация в реагировании на угрозы.

По мнению Клауса Шваба¹¹, «мир столкнулся со множеством вызовов одновременно и движется к усилению фрагментации и конфронтации»¹². Согласно его убеждениям катализаторами дезинтеграционных процессов стали «энергетический переход, последствия ковида и изменение формы цепочек поставок», поэтому важное значение приобретает «взаимное уважение и сотрудничество»¹³.

В мировой экономике происходит «глубокая трансформация», ведущая «к исчезновению значительной доли мирового населения». Основными экзистенциальными проблемами мировой экономики станут «изменение климата, возможные ядерные инциденты, крайняя нищета». К. Шваб предлагает разработать на основе сотрудничества «конструктивный подход»,

чтобы построить «более инклюзивный и устойчивый мир»¹⁴.

В новой модели капитализма концептуальной основой выступает «капитализм заинтересованных сторон» [2; 3]. Предлагается выстраивание системы отношений, в которой забота о людях и окружающей среде будут неотъемлемым условием экономического роста [2; 3]. В настоящее время возникает «новый мир» [4], а не «новая нормальность» [5]. Взаимозависимость экономик рассматривается как результат технического прогресса и глобализации и является определяющей чертой XXI в. [4], из чего можно сделать вывод о тяготении мировой экономики к фрагментации и регионализации.

Предлагается изменить взгляд на прогресс и дальнейший экономический рост, измеряемый в ВВП, вследствие того, что наращивание производства и потребления приводит к истощению природных и социальных ресурсов [5; 6]. Для этого необходимо обновить ВВП и сделать экономику инклюзивной¹⁵ для того, чтобы «отразить ценность, создаваемую в цифровой экономике, ценность, созданную за счет неоплачиваемого труда, а также ценность, потенциально уничтоженную в результате определенных видов экономической деятельности...» [5]. Признаками инклюзивной экономики являются участие, справедливость, рост, устойчивость и стабильность¹⁶. «Участие» означает возможности для всех людей быть включенными в экономику; «равенство» обеспечивает доступ для всех к общественным благам, услугам и инфраструктуре; «рост» предполагает замену показателя ВВП и других совокупных показателей иными индикаторами, характеризующими благополучие; «стабильность» предоставляет гарантии социальной направленности и обеспечивает предсказуемость решений властных структур; «устойчивость» предполагает учет долгосрочных издержек и выгод, в том числе концепции использования социального и человеческого капитала, а также природных ресурсов [7]. Таким образом, произойдет отказ от традиционной экономической системы, основой которой служило увеличение производства и потребления, и замена ее на «концепцию нулевого роста»¹⁷[2; 3; 8].

⁹ Там же.

¹⁰ Сайт ЭКОНС Экономический разговор. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnyeriski-2023-2033>.

¹¹ Шваб Клаус — немецкий экономист, профессор, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе.

¹² Сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16818365>.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Под инклюзивной экономикой понимается экономика, построенная с учетом созидательных особенностей каждого работника как личности.

¹⁶ Сайт Фонда Рокфеллера. URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/>.

¹⁷ Концепция нулевого роста (Zero-growth theory), выдвинутая в 1960–1970 гг. экономистами и социологами, вхо-

Таблица 4 / Table 4

**Пять быстро растущих глобальных рисков мировой экономики /
Five fast-growing global risks of the global economy**

№	Риск / Risk	Характеристика / Characteristic
1	Природные экосистемы / Natural ecosystems	Резкое сокращение биоразнообразия за всю историю человечества. В ближайшие десять лет потеря разнообразия, загрязнение окружающей среды Земли, изменение климата в сочетании с социально-экономическими факторами, нерациональное потребление природных ресурсов смогут создать опасную комбинацию. Следствием этого будет рост заболеваний, передающихся от животных человеку (зоонозы), дефицит питьевой воды и снижение урожайности, усиление природных катаклизмов
2	Здоровье человека / Human health	Расширение источников болезней в сочетании с ростом тяжести заболеваний. Как результат – рост инвалидности, а не смертности. Перераспределение госрасходов в сторону национальной обороны уменьшит качественные значения медицинской помощи и ее доступности, включая благополучные страны. Геополитическая конфронтация сократит совместную работу над медицинскими препаратами и научный обмен. Нужны инвестиции в устойчивость системы здравоохранения [1]
3	Безопасность людей / Human safety	Тенденция милитаризации и риск конфликта в более разрушительном масштабе в сравнении с прошлым десятилетием. Глобальная гонка вооружений. Вместо стратегии сдерживания оружия – стратегия разрушительных точечных атак и расширенных конфликтов. Рост многодоменных конфликтов, т.е. конфликтов во многих областях, с противостоянием на суше, море, воздухе, а также в космическом и киберпространстве. Стирание границ между гражданской и военной сферами, что подвергнет угрозам жизни гражданское население в сферах водоснабжения, энергетики, транспорта, финансовых системах и коммуникациях. Подрыв государственной «монополии на насилие» и повышение уязвимости государств от марионеточных и частных армий. Усиление влияния военных блоков, в которых страны-союзники повысят сотрудничество в инвестициях, инновациях, торговле и стандартах
4	Цифровые права / Digital rights	Усиление преследования и контроля за гражданами со стороны государственного и частного секторов, часто без надлежащей анонимности или согласия. Возможность для неправомерного использования «личной цифровой информации»
5	Экономическая стабильность / Economic stability	Быстрая повсеместная нормализация денежно-кредитной политики, укрепление доллара США. Вероятность долговых кризисов. Повышенный риск дефолта характерен для Аргентины, Египта, Ганы, Кении, Туниса, Пакистана, Турции. У стран с развитой экономикой больше возможностей для инвестиций в собственное экономическое развитие, вследствие чего разрыв между ними и развивающимися странами увеличится. Период низких темпов роста экономики вызовет у стран компромисс между безопасностью и финансированием социальных нужд и окружающей среды

Источник / Source: составлено автором на основании / compiled by the author based on URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizisnoe-desyatiletie-globalnye-riski-2023-2033>.

На глобальном уровне выдвигается идея трилеммы глобализации [5], означающая невозможность одновременного поддержания экономической глобализации, демократии и национального самоопределения. Поэтому предлагается оставить демократию и глобализацию, отказавшись от на-

дающими в Римский клуб, подразумевает необходимость отказа от расширенного воспроизводства для сохранения окружающей среды и достижения равновесия между обществом и природой. Римский клуб — это международная общественная организация, одной из главных задач которой является привлечение внимания мировой общественности к глобальным проблемам посредством своих докладов.

циональных государств как формы организации политической власти, функции которых будут выполнять транснациональные корпорации и мировое правительство. Дэни Родрик¹⁸ утверждает: «Если мы хотим сохранять и укреплять демократию, нам придется делать выбор между национальным государством и международной экономической интеграцией. Если нам нужна более глубокая глобализация, следует отказаться от национального

¹⁸ Родрик Дэни — турецкий экономист, профессор Правительственной школы Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете, специалист по экономике развивающихся стран и институциональным реформам.

государства или демократической политики, а если приоритет — национальное государство, то нужно выбирать между углублением демократии и «глобализации» [9]. В то же время Фрэнсис Фукуяма¹⁹ придерживается правых экономических взглядов и обосновывает выгоду для всего общества демократического капитализма в целях прекращения войн и достижения благополучия [10].

Поскольку при рыночной экономике принимается много несправедливых решений, ее следует трансформировать в иную систему. В противовес концепции государственного капитализма (*shareholder capitalism*, *state capitalism*)²⁰ продвигается необходимость перехода экономической и социальной системы к капитализму акционерного капитала или капитализму участия (*stakeholder capitalism*)²¹, где главными управляющими центрами являются крупные корпорации [2; 3].

При государственном капитализме государство играет роль партнера для частного бизнеса, занимающегося распределением ресурсов, регулированием экономики и финансированием крупномасштабных проектов. Государственный капитализм развивается в Китае, Сингапуре, Вьетнаме и отчасти в России.

«Обе системы привели к огромному экономическому прогрессу за последние несколько десятилетий. Они оставили нам мир, более процветающим, чем когда-либо» [2; 3].

На современном этапе глобального развития предлагается сделать выбор в сторону «капитализма участия», который не предполагает частной собственности и способен реализовывать принципы инклюзивной экономики [2; 3].

ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Для экономики России 2023 г. стал поворотом к росту после успешного преодоления «санкционного шока». Возможности перехода от посткризисной стабилизации к стагнации или росту определяются тем, как «развяжутся узлы напряженности» в российской экономике. К этим узлам относятся дисбаланс во

¹⁹ Фукуяма Ёсихиро Фрэнсис — американский философ, политолог и экономист японского происхождения, выпускник Гарвардского университета, приверженец учения Карла Маркса.

²⁰ Shareholder capitalism, «state capitalism» в переводе на русский язык означают государственный капитализм.

²¹ Stakeholder capitalism — капитализм акционерного капитала или капитализм участия, капитализм заинтересованных сторон.

внешней торговле и инвестициях, дефицит бюджета, инфляция. В этой связи говорить в полной мере об устойчивом выходе на траекторию роста пока рано.

Признаки улучшения макроэкономической ситуации в России наблюдаются практически во всех направлениях экономической активности. По оценкам экспертов ЦМАКП²², экономический рост российской экономики обеспечивается строительством, учитывая необходимость восстановления разрушенной инфраструктуры Донбасса, увеличения оборонного заказа со стороны государства и финансирования за счет бюджета потребления малообеспеченных категорий граждан. Однако возможности этих факторов исчерпаны, и ситуацию в современной российской экономике можно определить как неустойчивое равновесие. Таким образом, устойчивость нынешнего состояния экономики является балансирующей между развитием и стагнацией.

Дестабилизация системы внешнеэкономических связей России в 2022 г. стала причиной сжатия импорта и экспорта. В начале этого процесса импорт сокращался быстрее экспорта, а в 2023 г. ситуация изменилась в обратную сторону, когда экспорт продолжал ускоренно снижаться, а импорт увеличиваться.

Ускоренно набирает обороты импорт готовых потребительских товаров по сравнению с инвестиционными продуктами, к которым относятся машины, оборудование, электронные компоненты для ряда отраслей промышленности. Директор института народнохозяйственного прогнозирования РАН А.А. Широв считает, что «происходит нормализация торгового и платежного баланса», при которой сложилась «уникальная ситуация», когда импорт является не сдерживающим, а поддерживающим экономику фактором. По его мнению, «импорт поддерживает и потребительский спрос, и производство, где используются импортные комплектующие, и в меньшей степени — инвестиционный спрос»²³. Скорое восстановление импорта при поддержке производителей из дружественных стран, таких как Белоруссия, Китай, Индия, Иран, несет риск для отечественных компаний не получить свободной ниши для отечественного производства. Нормализация торгового баланса может спровоцировать риск ослабления рубля²⁴.

²² ЦМАКП — Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, город Москва.

²³ Сайт Форбс. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/490535-oesr-predskazala-zamedlenie-rosta-mirovoj-ekonomiki-v-2023-godu>.

²⁴ Там же.

В 2022 г. в российской экономике сложился инвестиционный дисбаланс: ВВП сократился на 2,1%, а инвестиции в основной капитал выросли на 4,6%, что можно назвать инвестиционным парадоксом²⁵.

Инвестиционный процесс поддерживался строительной отраслью: льготная ипотека стимулировала спрос на новые квартиры; новые направления внешней торговли способствовали развитию транспортно-логистических маршрутов; возводилась военная инфраструктура. На этом фоне стагнировал инвестиционный импорт в машины и оборудование, который крайне необходим отечественной экономике в ситуации импортозамещения. Однако весной 2023 г. импорт оборудования начал восстанавливаться, о чем свидетельствовал перезапуск российского автопрома и закупки строительной техники из Китая и ряда других стран.

Эксперты отмечали, что рост инвестиций в основной капитал мог вырасти по итогам 2023 г. и в ближайшие несколько лет при условии, что иностранных партнеров не запугают вторичными санкциями²⁶.

Стимулировать российские компании к инвестициям в оборудование могут проекты по защите и поощрению капиталовложений (далее — СЗПК). Механизм СЗПК предоставляет гарантии неизменности условий реализации инвестиционных проектов, возмещения затрат на строительство обеспечивающей и сопутствующей инфраструктуры, уплаты процентов по кредитам и займам. Согласно ст. 9 Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» стабилизационная оговорка гарантирует неизменность налогового законодательства, таможенного регулирования, условий землепользования, а также градостроительной деятельности (табл. 5).

За последние несколько лет произошло наращивание государственных инвестиций в инфраструктуру, вызвавшее рост количества и объемов сделок с финансированием на основе государственно-частного партнерства (далее — ГЧП), а проектное финансирование показало устойчивость к рыночным изменениям. В то же время основной проблемой для рынка проектного финансирования стал повышенный риск роста стоимости уже запущенных проектов: у объектов, запланированных к введению в эксплуатацию к концу 2025 г., в 50% случаев возможен риск превышения пла-

новых капитальных затрат, а фактические расходы на строительство могут превзойти плановые значения на 20–40%²⁷. Для рефинансирования качественных проектов с высоким кредитным рейтингом необходимо диверсифицировать источники финансирования проектов с использованием «длинных» денег. Источником долгосрочных инвестиций могут стать сбережения населения, размещенные на банковских депозитах на длительный срок. Для этого необходимо развивать рынок проектных облигаций. В этой связи Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. поручил Правительству РФ стимулировать новые источники финансирования инвестиций за счет долгосрочных сбережений граждан на основе дополнительных гарантий подобных вложений²⁸. Облигации проектного финансирования, размещаемые особыми формами SPV-компаний²⁹ (эмитентами с ограниченным риском банкротства), — специальными финансовыми обществами (СФО) и специальными обществами проектного финансирования (СОПФ) с высоким уровнем кредитного рейтинга, должны стать надежным инструментом для инвестиций физических лиц и решить проблему их низкой ликвидности.

Важность расширения форм привлечения частных инвестиций в инфраструктурные проекты подтверждается данными по росту сделок ГЧП (табл. 6).

Федеральный бюджет на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 гг. рассчитан с дефицитом в 2,9 трлн руб. по причине высокой нагрузки³⁰.

Дефицит бюджета обусловлен сокращением нефтяных цен марки *Urals* и экспортом природного газа, возмещением НДС и переплат по налогу на прибыль организаций со стороны Правительства РФ в ускоренном порядке. Принятый бюджетный дефицит не является большим и может достигать 5–6 трлн руб. в случае необходимости, поскольку Правительство РФ обладает необходимыми механизмами и резервами и может наращивать внутренний госдолг.

Имеющееся значение внутреннего госдолга составляет 20% ВВП при допустимом значении 40%

²⁷ Сайт АКРА. URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2723>.

²⁸ Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565>.

²⁹ SPV-компания — организация специального назначения или проектная организация, созданная для реализации определенного проекта или для определенной цели.

³⁰ Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

²⁵ Там же.

²⁶ Сайт Форбс. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/490535-oesr-predskazala-zamedlenie-rosta-mirovoj-ekonomiki-v-2023-godu>.

Таблица 5 / Table 5

Сущность стабилизационной оговорки / The essence of the stabilization clause

Максимальный срок стабилизационной оговорки, лет / The maximum term of the stabilization clause, years	Объем капитальных вложений, в руб. / The volume of capital investments, in rubles	Разрешенные отрасли / Permitted industries
6	До 10 млрд	Все, за исключением сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, образования и здравоохранения
10	До 10 млрд	В сфере сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, образования и здравоохранения
15	От 10 до 15 млрд	Иные сферы экономики
20	Не менее 15 млрд	Иные сферы экономики

Источник / Source: сайт Минэкономразвития России. URL: <https://invest.economy.gov.ru/soglashenie-o-zashchite-i-pooshchrenii-kapitalovlozhenij>.

ВВП. Задачей Правительства РФ является обеспечение эффективности использования имеющихся ограниченных ресурсов.

К причинам роста инфляции в российской экономике можно отнести увеличение бюджетных расходов; дефицит на рынке труда, мотивирующий работодателей повышать зарплату быстрее роста производительности труда; ослабление курса национальной валюты. Банк России повысил прогноз инфляции в России в 2023 г. до 7,5%; в 2024 г. инфляция может составить от 4–4,5%, а в 2025–2026 гг. — 4%³¹. В 2024 г. средняя ключевая ставка прогнозируется ЦБ РФ на уровне 12,5–14,5%³². Повышение ключевой ставки в конце 2023 г. Банк России объяснил значительным усилением инфляционного давления.

Согласно замыслу бывших западных партнеров в условиях глобального рынка экономика России должна была быть подавлена санкциями, тогда как она продемонстрировала устойчивость. Гибкость российской экономики позволила ей адаптироваться под санкционный режим по причине регионализации и переориентирования на другие рынки.

На III Международном форуме в Китае в октябре 2023 г. выдвинута инициатива председателя КНР Си Цзиньпина: «Один пояс — один путь», «нацеленная на формирование более справедливого многополярного

мира»³³. Россия выступает за равноправное и взаимовыгодное сотрудничество стран «при уважении цивилизационного многообразия и права каждого государства на собственную модель развития»³⁴, а также за формирование широкого евразийского партнерства, в котором будут объединены инициатива «Один пояс — один путь», Шанхайская организация сотрудничества (далее — ШОС), Евразийский экономический союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Россия, имеющая самую большую в мире территорию, прилагает усилия по созданию взаимосвязанной инфраструктуры. Будут реализованы проекты по созданию коридора «Север–Юг», который свяжет российские порты на Балтике и в Арктике с портами на побережье Персидского залива и Индийского океана. Другой маршрут с севера на юг протянется через Сибирь в результате модернизации центрального участка Транссиба. Станут прокладываться маршруты по железной дороге из Центральной Сибири в направлении Китая, Монголии, портов Индийского и Тихого океанов. Запланирован коридор от Арктики на юг через железнодорожную ветку от БАМа в Якутию, мосты через реки Лена и Амур. Реализуется модернизация автомобильных трасс, создаются глубоководные терминалы на восточном участке Северного морского пути. В результате Северный морской путь будет соединен с ключевыми логистическими узлами на юге Евразии.

³¹ Сайт Банка России. URL: https://cbr.ru/press/pr/?file=27102023_133000key.htm#:~:text=%.

³² Там же.

³³ Сайт газеты «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/10/19/1001383-putin-provel-peregovori-s-si-tszinpinom>.

³⁴ Там же.

Таблица 6 / Table 6

Объем и количество сделок ГЧП с 2018 по 2022 г. / Volume and number of Public-private Partnership transactions from 2018 to 2022

Показатель / Indicator	Годы / Years				
	2018	2019	2020	2021	2022
Количество заключенных контрактов	486	340	267	276	336
– из них концессионное соглашение	377	270	246	258	323
– из них соглашение о государственно-частном партнерстве (далее – СГЧП), либо соглашение о муниципально-частном партнерстве (далее – СМЧП)	4	21	6	9	7
– из них СГЧП (региональное законодательство)	2	–	–	–	–
Общий объем инвестиций (млрд руб.)	722	690	448	523	765
– из них частные инвестиции (млрд руб.)	666	526	309	429	486

Источник / Source: сайт АКРА. URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2723>.

Россия приглашает заинтересованные страны к совместному освоению Северного морского пути, а потому готова обеспечивать проход судов через льды: «Уже со следующего года навигация для грузовых судов ледового класса на всем протяжении Северного морского пути станет круглогодичной»³⁵. Россия в 2024 г. будет председательствовать в БРИКС и в рамках этого объединения предложит создать комиссию по транспортной логистике.

В Пекине рассчитывают на продвижение проекта по прокладке газопровода Россия – Монголия – Китай.

По итогам визита Президента Российской Федерации В.В. Путина в Китай в октябре 2023 г. анонсировано подписание плана взаимодействия России и Китая до

³⁵ Сайт газеты «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/10/19/1001383-putin-provel-peregovori-si-tszinpinom>.

2030 г. на предстоящей встрече в Бишкеке председателями правительств двух стран М.В. Мишустиним и Ли Цян.

ВЫВОДЫ

Главными глобальными рисками ближайших лет будут кризис стоимости жизни, природные катаклизмы и геэкономическая конфронтация. Замедлятся рост глобальной экономики на фоне высокой инфляции и уверенное увеличение экономики Китая. Будет обеспечиваться устойчивость российской экономики к санкциям благодаря регионализации и переориентации на другие рынки. В России будет создаваться взаимосвязанная инфраструктура, включая совместное освоение с другими странами Северного морского пути для соединения с ключевыми логистическими узлами на юге Евразии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Marsh McLennan Life support: a people prescription for resilient healthsystems. URL: <https://www.marshmclennan.com/content/dam/mmc-web/insights/publications/2022/november/Life%20support%20-%20A%20people%20prescription%20for%20resilient%20health%20systems.pdf>.
2. Шваб Клаус, Ванхэм Питер Капитализм всеобщего блага. Новая модель мировой экономики. М.: Бомбора; 2022. 352 с.
3. Schwab K., Vanham P. Stakeholder capitalism: a global economy that works for progress, people and planet. Wiley; 2021. 304 p.
4. Klaus Schwab, Thierry Malleret. The great narrative: for a better future. 2022 World economic forum. Geneva, Switzerland; 2022.
5. Schwab K., Malleret T. COVID-19: The great reset. Forum publishing; 2020. 280 p.
6. Седлачек Т. Экономика добра и зла. В поисках смысла экономики от Гильгамеша до Уолл-стрит. М.: АД Маргинем; 2022. 544 с.

7. Тевелева Оксана The great reset Клауса Шваба и Тьерри Маллерета как новый манифест ультраглобалистов. *Цифровая экономика* 2021;13(1). DOI: 10.34706/DE-2021-01-09
8. Лейбин В.М. Римский клуб: хроника докладов. *Философия и общество*. 1997;(6):204–221.
9. Родрик Д. Парадокс глобализации. Демократия и будущее мировой экономики. М.: Институт Гайдара; 2014. 576 с.
10. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ. Серия: Philosophy; 2005. 592 с.

REFERENCES

1. Marsh McLennan Life support: a people prescription for resilient healthsystems. URL: <https://www.marshmclennan.com/content/dam/mmc-web/insights/publications/2022/november/Life%20support%20-%20A%20people%20prescription%20for%20resilient%20health%20systems.pdf>.
2. Schwab Klaus, Vanham Peter. Stakeholder capitalism: a global economy that works for progress, people and planet. Moscow: Bombora; 2022. 352 p. (In Russ.).
3. Schwab K., Vanham P. Stakeholder capitalism: a global economy that works for progress, people and planet. Wiley; 2021. 304 p.
4. Klaus Schwab, Thierry Malleret. The great narrative: for a better future. 2022 World economic forum. Geneva, Switzerland; 2022.
5. Schwab K., Malleret T. COVID-19: the great reset. Forum publishing; 2020. 280 p.
6. Sedlachek T. The economy of good and evil. In search of the meaning of economics from gilgamesh to wall street. Moscow: AD Marginem; 2022. 544 p. (In Russ.).
7. Teveleva Oksana The great reset by Klaus Schwab and Thierry Malleret as a new manifesto of ultra-globalists. *Tsifrovaya ekonomika = Digital economy* 2021;13(1). (In Russ.). DOI: 10.34706/DE-2021-01-09
8. Leibin V.M. Club of Rome: chronicle of reports. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and society*. 1997;(6):204–221. (In Russ.).
9. Rodrik D. The paradox of globalization. Democracy and the future of the world economy. Moscow: Gaidar Institute; 2014. 576 p. (In Russ.).
10. Fukuyama F. The end of history and the last man. Moscow: AST. Series: Philosophy; 2005. 592 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Светлана Валентиновна Шурина — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, Москва, Россия

Svetlana V. Shchurina — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-6864-4281>

sv-valentinovna@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 06.11.2023; принята к публикации 20.01.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received 06.11.2023; accepted for publication 20.01.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.